



Apuntes críticos a la  
Economía Política

Ernesto Che Guevara

APUNTES CRÍTICOS  
A LA ECONOMÍA POLÍTICA

# APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

ERNESTO CHE GUEVARA

EDITADO POR MARÍA DEL CARMEN ARIST GARCÍA



Centro de Estudios  
CHE GUEVARA



un proyecto de ocean press

## PROYECTO EDITORIAL CHE GUEVARA

Estos libros forman parte de una serie editada por Ocean Press  
y el Centro de Estudios Che Guevara publicados con el objetivo de dar  
a conocer el pensamiento y la obra de Che.

Che desde la memoria  
Los diez años después mismos y que fui

Antes de ayer  
Canto de resistencia

Dina Yac

Paseos de la guerra revolucionaria  
Edición ilustrada

Paseos de la guerra revolucionaria: Congo

El diario del Che en Bolivia  
Edición ilustrada

La guerra de guerrillas  
Edición ilustrada

Justicia global  
Masacres y aislamiento

Che Guevara presenta  
Una antología mínima

América Latina  
Desperar de un continente

Punto del Este  
Proyecto alternativo de desarrollo para América Latina

El gran debate  
Sobre la economía en Cuba 1953-1964

El socialismo y el hombre en Cuba  
Edición clásica

Apuntes críticos a la Economía Política  
Lecturas para una reflexión

Cubierta: Mayra  
en su mayoría con su

Derechos © 2008 Alinda March  
Derechos © 2008 Centro de Estudios Che Guevara  
Derechos © 2008 Ocean Press

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser  
reproducida, conservada en un sistema de recuperación o transmitida de cualquier forma o  
por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro, sin  
previa autorización del editor.

ISBN No. 1-920885-02-2  
ISBN No. 978-1-920885-03-3  
Library of Congress Control No. 2009820800

Primera edición 2006

OCEAN SUR ES UN PROYECTO DE OCEAN PRESS

PUBLICADO POR OCEAN PRESS

Australia: GPO Box 3276, Melbourne, Victoria 3001, Australia  
Fax: (61-3) 9329 5140 Tel: (61-3) 9328 4380  
E-mail: info@oceanbooks.com.au

USA: PO Box 1166, Old Chelsea Sta., New York, NY 10113-1166, USA  
Cuba: Calle 7, No. 53619, Miraflores, La Habana, Cuba  
E-mail: ocsur@netnet.cu

DISTRIBUIDORES DE OCEAN PRESS

EEUU y Canadá: Consortium Book Sales and Distribution  
Tel: 1-800-383-3872 www.cbsd.com

Gran Bretaña y Europa: Fernandus Publisher Services Ltd.  
E-mail: orders@fernandus-pk.com

Australia y Nueva Zelanda: Fulgore Media Ltd.  
E-mail: customer.service@fulgoremedia.com.au

Cuba y América Latina: Ocean Press  
E-mail: ocsur@netnet.cu

OCEAN  
SUR



www.oceansur.com  
www.oceanbooks.com.au

## ÍNDICE

Nota editorial	3
A modo de Prólogo: "Algunas reflexiones sobre la transición socialista"	9
Plan tentativo	21
La necesidad de este libro	29
Síntesis biográfica de Marx y Engels	35
X preguntas sobre las enseñanzas de un libro famoso (Manual de Economía Política, Academia de Ciencias de la URSS)	61

## ANEXOS

1. Selección de notas críticas sobre obras económico-filosóficas del marxismo (Inédito)	221
2. Selección de Actas de reuniones efectuadas en el Ministerio de Industrias	
30 de enero de 1962	283
10 de agosto de 1963	285
12 de octubre de 1963	295
21 de diciembre de 1963	291
22 de febrero de 1964	304
11 de julio de 1964	319
2 de octubre de 1964 (Inédito)	324
5 de diciembre de 1964	385

### 3. Cartas

Antonio Ventunelli, 19 de noviembre de 1962	415
Charles Bettelheim, 6 de febrero de 1964	416
José Medero Mestre, 26 de febrero de 1964	417
Leo Huberman y Paul M. Sweezy, 12 de junio de 1964	419
Charles Bettelheim, 24 de octubre de 1964	420

### 4. Fragmento de entrevista con el periódico El-Tallah

(La Vanguardia) de El Cairo, abril de 1965	421
--	-----

## NOTA EDITORIAL

La edición de los Apuntes económicos del Che, que se publica con el nombre de *Apuntes críticos a la Economía Política*, ha sido durante años uno de sus textos más respetados y posiblemente el que más polémica ha suscitado. En las reflexiones que desde los manuscritos originales arrojan de las peculiaridades del período de transición y su significación para la historia del marxismo y su evolución, se advierten criterios muy agudos sobre la repercusión que ha tenido para el pensamiento marxista, el que muchas veces se ha visto, por circunstancias no inherentes a él, evadiendo problemas difíciles de salvar contra el dogmatismo, el monopolio de teorías y la falta de análisis específicos para asumir el socialismo.

Al valorar el Che en los años 60 las consecuencias de estas tendencias, advierte que en Cuba tampoco se rehuye cuando se trata de contradicciones:

—nos ha fallado la práctica, los conceptos a veces son un poco lentos, falta el punto de conocimiento real del problema que se va a abordar (...). No todo es como dicen los libros, los libros no pueden representar la realidad de Cuba, muchos de ellos son escritos para otros medios o como sistema general de dar conocimientos...<sup>1</sup>

En ese breve enunciado fue capaz de captar y pronosticar el futuro desarrollo de una crisis que por sus condicionamientos (tráfico

1. Aparece en la introducción del libro de introducción, II, de febrero de 1960, en El Che en la Revolución cubana, editores en UCAZ, La Habana, 1983, p. 332.

conlleva dificultades insalvables al llamado mundo socialista, al vislumbrar que en muchos casos se venían limitados en sus concepciones para entender y enjuiciar otros procesos similares, lo que se traduciría en un duro revés para las fuerzas revolucionarias a escala global y peor aún, un estancamiento para el desarrollo de la humanidad en su totalidad.

En la actualidad, cuando muchas de las críticas prematuras expuestas por el Che se han cumplido de modo indudable, el análisis y estudio del debate que desde Cuba preconizó, nos permite discurrir sobre la herencia conceptual que dejaba sobre cómo tocar la asunción de una revolución socialista y sus formas de transición, en especial los modos de concebirlas para el tercer mundo y aquilatar la significación de sus aportes a la teoría marxista.

Para el Che, la indicación de que nada más alejado del marxismo está el atar de manos a las generaciones futuras, así como tampoco el lastrar de considerarlo una especie de compendio de dogmas aprendido y repetido de memoria, lo obliga a meditar, con argumentos objetivos, en su carácter de ciencia y en el rechazo a que pueda permanecer estático con enseñanzas eternas e inalterables, solo porque algunos crinciban su aplicabilidad indiferente al tiempo y al espacio, y juzgan imposible que se enriquezca durante el desarrollo de nuevas experiencias y conocimientos.

El peso de esa incuestionable verdad lo condujo a emprender una labor minuciosa en el estudio de la Economía Política, con el suficiente rigor metodológico, que le permitiera concretar sus posturas acerca del periodo de transición en el socialismo, especialmente los rasgos de su economía, a través de un conjunto de apuntes críticos desde la perspectiva del mundo subdesarrollado, por considerar que los textos existentes dejaban de lado un análisis consecuente para estas regiones. La redacción de los Apuntes es sistematizada en el periodo que comprende los años 65 y 66, durante sus estancias en Tanzania y Praga, con posterioridad a su misión internacionalista en el Congo.

En su preparación, lo primero que hace es redactar una serie de

observaciones y señalamientos al entonces vigente *Manual de Economía Política* de la Academia de Ciencias de la URSS, en su edición en español de 1963. Somete a revisión todo el libro y marca en los márgenes de las páginas con una línea vertical de diferentes colores (verde, rojo o azul) los párrafos que serían analizados en cuadernos independientes, con numeración consecutiva; además de subrayar, con los colores habituales, los párrafos seleccionados, con el objetivo de enfatizar algunas ideas, aunque no se ha podido establecer con claridad el significado preciso de un color u otro.

Por las características del texto, que es un material fragmentado, la edición que se presenta agrupará la totalidad de los documentos que dejó esbozados y sus anotaciones, para un estudio futuro y su posterior publicación. Para hacerlo más comprensible se ha añadido un estudio crítico que hiciera sobre obras básicas del marxismo, referidas sobre todo a problemas económicos, con sus correspondientes resúmenes y aclaraciones, por medio de los cuales se puede alcanzar una visión general del proyecto que se propuso realizar. El orden y contenido remite a la propuesta hecha por el Che:

- Plan tentativo
- Prólogo: La necesidad de este libro
- Síntesis biográfica de Marx y Engels
- X preguntas sobre las enseñanzas de un libro famoso (*Manual de Economía Política*, Academia de Ciencias de la URSS).

A esta propuesta, como se ha explicado, se le han agregado anexos, entre ellos algunos inéditos —Apuntes críticos sobre obras económico-filosóficas marxistas y A modo de prólogo, un fragmento de carta que le enviara a Fidel, antes de su partida hacia el Congo en 1965, referida a la transición socialista.

Como se aprecia, el libro agrupa en un solo objeto de análisis la unión de elementos explicativos sobre la Economía Política y su función en el proceso de la transición socialista, con independencia

de algunos comentarios que se ajustan más a consideraciones de época, pero que no le resta trascendencia al material en su conjunto.

Se destacan los juicios que emite el Che sobre la escasa atención que había recibido la Economía Política del socialismo en el desarrollo de la teoría de la economía marxista, aunque reconoce que no era una tarea fácil, pues la consideraba tan compleja como la construcción del socialismo mismo. Advierte, además, que a la premura de comprender múltiples tareas no puede seguir la ocupación de formas de organización de la nueva sociedad acorde con indicaciones preestablecidas, y al tiempo debe aceptarse como válida la ausencia de creatividad en la teoría, puesto que provocaría inestabilidad y conllevaría a una apología inútil de la existente y a la proposición de cuestionamientos y discusiones sobre problemas fundamentales a debatir en el desarrollo de la nueva sociedad.

En general, todo lo planteado por el Che en sus manuscritos económicos permite evaluar sus aportes, al formular inquietudes y respuestas tentativas a problemas que consideraba no resueltos en el proceso hacia la nueva sociedad y a los que se le veía obligado por la práctica diaria ejercida en su condición de dirigente de la Revolución cubana.

La búsqueda de soluciones inmediatas lo lleva a pensar en cuestiones tales como las relaciones económicas entre países que construyeran el socialismo, las técnicas de planificación y la crítica a nuevos métodos de dirección. Especial atención dedicó a estos últimos, ante las dudas que le suscitaron el empleo de categorías mercantiles que objetivizaban, a su juicio, el desarrollo de la conciencia del hombre y por consiguiente comprometían la realización plena y consecuente del socialismo. Tal era el caso concreto del cálculo económico.

cuya significación real parece haber sufrido variaciones en el transcurso del tiempo, lo estruendo es que se postula hacer (figura) esta forma de gestión administrativa de la URSS como una categoría económica objetivamente necesaria. Se usó la práctica como rasero,

sin la más mínima abstracción teórica o peor, en hacer un uso indiscriminado de la apologética. El cálculo económico constituye un conjunto de medidas de control, de dirección y de operación de empresas socializadas, en un país dado, con características peculiares.<sup>2</sup>

A lo largo de los Apuntes, se puede observar que al ahondar en el problema de la economía encontró que las críticas no se centraban solo en lo expuesto por el Manual, sino que se insertaban en planteamientos de índole teórico-prácticos. Para el Che, muchos de estos problemas emanaban de la propia realidad de la URSS, pues a lo largo de su existencia había podido resumir la mayor parte de las experiencias derivadas de la aplicación del marxismo-leninismo, sin embargo, la práctica estaba demostrando el riesgo que se podía correr al deducir que la adopción del marxismo en las condiciones soviéticas podría convertirse en regla general, aplicable en cualquier lugar.

Algunas afirmaciones que hacían los soviéticos en aquel entonces, al autodenominarse en fase final de la construcción del socialismo y el tránsito gradual del socialismo al comunismo, estaban afectando, en opinión del Che, su proyección internacional y así fueron anuladas:

Afirmación que va contra la teoría marxista ortodoxa, pero, más importante también contra la lógica actual. Primero, en las condiciones actuales, con el desarrollo del mercado mundial, el comunismo se haría sobre la base de la explotación y el olvido de los pueblos con quienes se comercia. Segundo, las enormes cantidades de recursos destinados a la defensa no permite un pleno desarrollo del comunismo, por lo menos hasta el grado de nuestros conocimientos actuales sobre las posibilidades de la técnica.<sup>3</sup>

2. Ver Nota III A de la presente edición, en la p. 123.

3. Ver Nota VI de la presente edición, en la p. 127.

Esta observación, a cuarenta años de haberse formulado, sobresale por la profundidad con la que el Che se adentró en los problemas que lastimaban al socialismo y que a la postre lo condujo a su desaparición. La obsesión de pretender la existencia de leyes generales para construir sobre esa base una economía política imaginaria, llevaba implícita una lectura mecanicista del marxismo al no existir una teoría acabada del socialismo, sino un sistema de cuestiones planteadas a una realidad contradictoria. La significación de la apertura, el desarrollo y los cambios sociales quedaban tramados en esos valoramientos.

Para el Che, esos problemas tenían una continuación mayor cuando se trataba de explicar la realidad del subdesarrollo y la posibilidad de construir el socialismo. En un comentario, inédito, sobre el libro de Paul Baran, *La economía política del crecimiento*, expone que:

... junto con el de Fajardo, los fundamentos de la teoría, son los que calan hondo en el problema del subdesarrollo. Baran lo analiza exclusivamente desde el punto de vista del colonizado, y en eso consiste su originalidad; Baran sabe despojarse de su chaqueta imperialista para ir a buscar verdades amargas. Sus recetas y sus diagnósticos son crudos así como dan exactamente donde debe, se le apuntaría como deficiencia cierta falta de rigor histórico que no permite ver claramente la inevitabilidad del desarrollo imperialista hasta sus sistemas contemporáneos y, una muy explicable en este libro, la falta de análisis crítico de las relaciones de los países socialistas con los subdesarrollados. Ese es un libro que falta escribir, y lo debe hacer un comunista.<sup>8</sup>

El lector podrá apreciar que por su contenido los *Apuntes* no es una obra acabada ni agotada en sus propuestas, sin embargo hoy es más necesaria y actual que nunca. Su trascendencia rebasa no sólo el

interés por estudiar la totalidad del pensamiento del Che, si satisfacer la curiosidad de aquellos que se empeñan en hacer de su lectura una especie de búsqueda de méritos y errores. Queda por sobre todas las cosas, el desafío a especialistas y en general a los estudiosos de su obra, que hagan suya la propuesta de investigar cómo asumir la transición socialista y la verdadera esencia de su economía política, y que sientan como propio el rito de emprender la gran obra del socialismo del siglo XXI y la apertura a un mundo nuevo.

DRA. MARÍA DEL CARMEN AGUI GARCÍA  
CENTRO DE ESTUDIOS CHE GUEVARA

<sup>8</sup> Comentario inédito escrito a uno de los cuadernos de anotaciones (A del E).

## A MODO DE PRÓLOGO

### "ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA TRANSICIÓN SOCIALISTA"

— Marx establecía dos periodos para llegar al comunismo, el periodo de transición también llamado socialismo o primer periodo del comunismo, y el comunismo o comunismo plenamente desarrollado. Partía de la idea que el capitalismo en su conjunto se vería abocado a una captura total después de alcanzar un desarrollo en el cual las fuerzas productivas chocarían con las relaciones de producción, etc. y entraría ese primer periodo llamado socialismo al que no dedicó mucho tiempo, pero en la *Crítica del Programa de Gotinga* lo describe como un sistema donde ya están suprimidas una serie de categorías mercantiles, producto de que la sociedad completamente desarrollada ha pasado a la nueva etapa. Después viene Lenin, su teoría del desarrollo desigual, su teoría del estado más débil y la realización de esa teoría en la Unión Soviética y con ello se implanta un nuevo periodo no previsto por Marx. Primer periodo de transición o periodo de la construcción de la sociedad socialista, que se transforma después en sociedad socialista para pasar a ser la sociedad comunista en definitiva. Este primer periodo, los soviéticos y los checos pretenden haberlo superado; creo que objetivamente no es así, desde el momento en que todavía existen una serie de

propiedades privadas en la Unión Soviética y, por supuesto, en Checoslovaquia. Pero lo importante no es esto sino que la economía política de todo este periodo no se ha creado y, por tanto, estudia. Después de muchos años de desarrollo de su economía en una dirección dada, convirtieron una serie de hechos palpables de la realidad soviética en presuntas leyes que rigen la vida de la sociedad socialista, creo que aquí es donde está uno de los errores más importantes. Pero el más importante, en mi concepto, se establece en el momento en que Lenin, presionado por el inmenso número de peligros y de dificultades que se venían sobre la Unión Soviética, el fracaso de una política económica, sumamente difícil de llevar por otro lado, vuelve sobre sí y establece la NEP dando entrada nuevamente a viejas relaciones de producción capitalista. Lenin se basaba en la existencia de cinco estadíos en la sociedad zarista, heredados por el nuevo estado,

Lo que es necesario destacar es una existencia claramente definida, de por lo menos dos Lenin (tal vez tres), completamente distintos: aquel cuya hegemonía acaba específicamente en el momento en que escribe el último párrafo de *El Estado y la Revolución* donde dice que es mucho más importante hacerla que hablar de ella y el subsecuente en que tiene que afrontar los problemas reales. Nosotros apuntábamos que había probablemente un periodo intermedio de Lenin en el cual todavía no se ha retractado de todas las concepciones teóricas que guiaron su acción hasta el momento de la revolución. En todo caso, del año 21 en adelante, y hasta poco antes de su muerte, Lenin comienza la acción conducente a hacer la NEP y a llevar todo el país a las relaciones de producción que configurará lo que Lenin llamaba capitalismo de estado; pero que en realidad también puede llamarse capitalismo prerafapalista en cuanto al ordenamiento de las relaciones económicas. En los últimos periodos de la vida de Lenin, leyendo con atención, se observa una gran tensión; hay una carta muy interesante al Presidente del Banco, donde se ríe de presuntas utilidades de éste y hace una crítica de los pagos entre empresas y las ganancias entre empresas (papeles

8. Por las posibilidades del texto, *Apuntes críticos a la Economía Política*, se decidió incorporar a modo de prólogo un fragmento de una carta que el Che le envió a Fidel en abril de 1961, antes de su partida al Campo, en la que plantea entre otros aspectos, que "Obreros comunistas" están Política y Economía en Cuba. Se respetan el estilo y la forma (H del E).



que pesan de un lugar a otro). Este Lenin, agobiado también por las divisiones que ve dentro del partido desconfía del futuro. Aunque sea algo absolutamente subjetivo, me da la impresión de que si Lenin hubiera vivido para dirigir el proceso del cual era el actor principal y que tenía totalmente en las manos, hubiera ido variando con notable celeridad las relaciones que estableció la Nueva Política Económica. Muchas veces en esa última época, se hablaba de copiar del capitalismo algunas cosas, pero en el capitalismo, en ese momento, estaban en auge algunos aspectos de la explotación tales como el taylorismo que hoy no existe; en realidad, el taylorismo no es otra cosa que el stajanovismo, trabajo a destajo simple y puro o, mejor dicho, el trabajo a destajo vestido con una serie de ornamentos y ese tipo de pago fue descubierto en el primer plan de la Unión Soviética como una creación de la sociedad socialista. El hecho real es que todo el andamiaje jurídico económico de la sociedad socialista actual parte de la Nueva Política Económica: en esta se mantienen las viejas relaciones capitalistas, se mantienen las viejas categorías del capitalismo, es decir, existe la mercancía, existe, en cierta manera, la ganancia, el interés que cobran los bancos y, naturalmente, existe el interés material directo de los trabajadores. En mi concepto todo este andamiaje pertenece a lo que podríamos llamar, como ya he dicho, un capitalismo pramonopolista. Todavía las técnicas de dirección y las concentraciones de capitales no eran en la Rusia zarista tan grandes como para haber permitido el desarrollo de los grandes trusts. Estaban en la época de fábricas aisladas, unidades independientes, cosa prácticamente imposible de encontrar en la industria norteamericana de hoy día, por ejemplo. Es decir, hoy, en los Estados Unidos, solamente hay tres firmas que producen automóviles: la Ford, la General Motors y el conjunto de todas las pequeñas empresas —pequeñas para el carácter de los Estados Unidos— que se unieron entre sí para tratar de sobrevivir. Nada de eso sucedía en la Rusia de aquella época, pero ¿cuál es el defecto fundamental de todo el sistema? ¿Que limita la posibilidad del desarrollo mediante la competencia capitalista pero no líquida

en sus categorías ni implanta nuevas categorías de un carácter más elevado. El interés material individual era el arma capitalista por excelencia y hoy se pretende elevar a la categoría de palanca de desarrollo, pero está limitado por la existencia de una sociedad donde no se admite la explotación. En estas condiciones, el hombre no desarrolla todas sus fabulosas posibilidades productivas, ni se desarrolla el mismo arma constructor consciente de la sociedad nueva.

Y para ser consecuentes con el interés material, este se establece en la esfera improductiva y en la de los servicios...

Esta es la justificación, tal vez, del interés material a los dirigentes, principio de la corrupción, pero de todos modos, es consecuente con toda la línea del desarrollo adoptada en donde el estímulo individual viene siendo la palanca motora porque es allí, en el individuo, donde, con el interés material directo, se trata de aumentar la producción o la actividad.

Este sistema tiene, por otra parte, trabas serias en su automaticidad: la ley del valor no puede jugar libremente porque no tiene un mercado libre donde producciones rentables y no rentables, eficientes y no eficientes, compitan y los no eficientes mueran de inanición. Es necesario garantizar una serie de productos a la población, de precios a la población, etc., etc., y cuando se resuelve que la rentabilidad debe ser general para todas las unidades, se cambia el sistema de pérdidas, se establecen nuevas relaciones y se pierde totalmente la relación con el valor del capitalismo que, todavía, a pesar del período monopolístico, mantiene su característica fundamental de guiarse por el mercado y de ser una especie de circo romano donde los más fuertes vencen (en este caso los más fuertes son los poseedores de la técnica más alta). Todo esto ha ido conduciendo a un desarrollo vertiginoso del capitalismo y a una serie de técnicas nuevas totalmente alejadas de las viejas técnicas de producción. La Unión Soviética compere su adelanto con los Estados Unidos y habla de que se produce más acero que en ese país, pero en los Estados Unidos no ha habido privatización del desarrollo.

¿Qué sucede entonces? Simplemente que el acero no es ya el factor fundamental para medir la eficiencia de un país, porque existe la química, la automatización, los metales no ferrosos y además de eso hay que ver la calidad de los aceros. Estados Unidos produce menos pero produce una gran cantidad de acero de calidad muy superior. La técnica ha quedado relativamente estancada, en la inmensa mayoría de los sectores económicos soviéticos. ¿Por qué? Porque hubo que hacer un mecanismo y darle autonomía, establecer las leyes del juego donde el mercado no actúa ya con su implacabilidad capitalista, pero los mecanismos que se idearon para reemplazarlos sin mecanismos finalizados y allí empieza el desbarajuste tecnológico. Falta del ingrediente de la competencia, que no ha sido sustituido, tras los brillantísimos éxitos que obtienen las sociedades nuevas gracias al espíritu revolucionario de los primeros momentos, la tecnología deja de ser el factor impulsor de la sociedad. Esto no sucede en la rama de la defensa. ¿Por qué? Porque es una línea donde no existe la rentabilidad como norma de relación y donde todo está puesto estructuralmente al servicio de la sociedad para realizar las más importantes creaciones del hombre para su supervivencia y la de la sociedad en formación. Pero aquí vuelve a fallar el mecanismo; los capitalistas tienen muy unido el aparato de la defensa al aparato productivo, ya que son las mismas compañías, son negocios ganeros y todos los grandes adelantos obtenidos en la ciencia de la guerra pasan inmediatamente a la tecnología de la paz y los bienes de consumo dan saltos de calidad verdaderamente gigantescos. En la Unión Soviética nada de eso pasa, son dos comportamientos estancos y el sistema de desarrollo científico de la guerra sirve muy limitadamente para la paz.

Estos errores, excusables en la sociedad soviética, la primera en intentar el experimento, se trasplantan a sociedades mucho más desarrolladas o, simplemente distintas y se llega a un callejón sin salida provocando reacciones de los otros estados. El primero en reaccionar fue Yugoslavia, luego le siguió Polonia y en ese sentido ahora son Alemania y Checoslovaquia, dejando de lado, por

características especiales a Rumania. ¿Qué sucede ahora? Se revelan dentro el sistema pero nadie ha buscado donde está la cola del mul, se le atribuye a esa pesada carga burocrática, a la centralización excesiva de los aparatos, se lucha contra la centralización de esos aparatos y las empresas obtienen una serie de triunfos y una independencia cada vez mayor en la lucha por un mercado libre.

¿Quiénes luchan por esto? Dejando de lado a los ideólogos, y los técnicos que, desde un punto de vista científico analizan el problema, las propias unidades de producción, las más efectivas, llaman por su independencia. Esto se parece extraordinariamente a la lucha que llevan los capitalistas contra los estados burgueses que controlan determinadas actividades. Los capitalistas están de acuerdo en que algo debe tener el Estado, ese algo es el servicio donde se planta o que sirve para todo el país, pero el resto debe estar en manos privadas. El espíritu es el mismo: el Estado, objetivamente, empieza a convertirse en un estado tutelar de relaciones entre capitalistas. Por supuesto, para medir la eficiencia se está utilizando cada vez más la ley del valor, y la ley del valor es la ley fundamental del capitalismo; ella es la que acompaña, la que está íntimamente ligada a la mercancía, célula económica del capitalismo. Al adquirir la mercancía y la ley del valor sus plenas atribuciones, se produce un reajuste en la economía de acuerdo con la eficiencia de los distintos sectores y unidades y aquellos sectores o unidades que no son lo suficientemente eficientes desaparecen.

Se cierran fábricas y emigran trabajadores yugoslavos (y ahora polacos) a los países de Europa Occidental en plena expansión económica. Son estragos que los países socialistas evitan como una ofensa al desarrollo tecnológico del Mercado Común Europeo.

Nuestros pretendemos que nuestro sistema recoja las dos líneas fundamentales del pensamiento que deben seguirse para llegar al comunismo. El comunismo es un fenómeno de conciencia, no se llega a él mediante un salto en el vacío, un cambio de la calidad productiva, o el choque simple entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción. El comunismo es un fenómeno de

conciencia y hay que desarrollar esa conciencia en el hombre, de donde la educación individual y colectiva para el comunismo es una parte circunstancial a él. No podemos hablar en términos cuantitativos económicamente cuáles nosotros podemos estar en condiciones de llegar al comunismo dentro de unos años, antes que los Estados Unidos hayan salido del capitalismo. No podemos medir en términos de ingreso per cápita la posibilidad de entrar al comunismo; no hay una identificación total entre estos ingresos y la sociedad comunista. China tardará centenares de años en tener el ingreso per cápita de los Estados Unidos. Aun si consideramos que el ingreso per cápita es una abstracción, midiendo el salario medio de los obreros norteamericanos, cargándole los desempleados, cargándole los negros, todavía ese nivel de vida es tan alto que a la mayoría de nuestros países le costará mucho llegar a él. Sin embargo, vamos avanzando hacia el comunismo.

El otro aspecto es el de la técnica; conciencia más producción de bienes materiales en comunismo. Bien, pero qué es la producción si no el aprovechamiento cada vez mayor de la tierra; y qué es el aprovechamiento cada vez mayor de la tierra si no el producto de una concentración cada vez más fabulosa de capitales, es decir una concentración cada vez más grande de capital fijo o trabajo congelado en relación al capital variable o trabajo vivo. Este fenómeno se está produciendo en el capitalismo desarrollado, en el imperialismo. El imperialismo no ha sucumbido gracias a su capacidad de extraer ganancias, recursos, de los países dependientes y exportarles conflictos, contradicciones, gracias a la alianza con la clase obrera de sus propios países desarrollados contra el conjunto de los países dependientes. En ese capitalismo desarrollado están los gérmenes técnicos del socialismo mucho más que en el viejo sistema del llamado cálculo económico que es, a su vez, heredero de un capitalismo que ya está superado en sí mismo y que, sin embargo ha sido tomado como modelo del desarrollo socialista. Debéramos, pues, mirar en el espejo donde se están reflejando una serie de cosas correctas de producción que todavía no han checado con sus

relaciones de producción. Podría argumentarse que no lo han hecho por la existencia de este desahago que es el imperialismo en escala mundial pero, en definitiva, esto traería algunas correcciones en el sistema y nosotros solamente tocamos las líneas generales. Para dar una idea de la extraordinaria diferencia práctica que existe hoy entre el capitalismo y el socialismo se puede citar el caso de la automatización; mientras en los países capitalistas la automatización avanza a extremos realmente vertiginosos, en el socialismo están mucho más atrasados. Se podría argumentar sobre una serie de problemas que atormentarán los capitalistas en el futuro inmediato, debido a la lucha de los trabajadores contra la desocupación, cosa aparentemente exacta, pero lo cierto es que hoy el capitalismo se desarrolla en ese camino más rápidamente que el socialismo.

La Standard Oil por ejemplo, si necesita renovar una fábrica, la para y le da una serie de interrupciones a los trabajadores. Un año está la fábrica parada, para los nuevos equipos y está a andar con una eficiencia mayor. ¿Qué sucede en la Unión Soviética, hasta ahora? En la Academia de Ciencias de ese país hay acumulados centenares y tal vez miles de proyectos de automatización que no pueden ser puestos en práctica porque los directores de las fábricas no se pueden permitir el lujo de que su plan se caiga durante un año y como es un problema de cumplimiento del plan, si se hacen una fábrica automatizada le exigirán una producción mayor; entonces no le interesa fundamentalmente el aumento de productividad. Claro que se podría solucionar esto desde el punto de vista técnico, dando mayores incentivos a las fábricas automatizadas en el sistema liberalista y los sistemas que se están empezando a implantar en Alemania Democrática, pero todo esto indica el grado de subjetivismo en que se puede caer y la falta de precisión técnica en el manejo de la economía. Hay que salir golpes muy duros de la realidad para empezar a cambiar; y siempre cambiar al aspecto externo, el más naturalmente negativo, pero no la esencia real de todas las dificultades que existen hoy que es una falsa concepción del hombre comunista, basada en una larga práctica económica que

tenderá y tiende a hacer del hombre un elemento numérico de producción a través de la palanca del interés material.

En la parte técnica, nuestro sistema trata de tomar lo más avanzado de los capitalistas y por lo tanto debe tender a la centralización. Esta centralización no significa un absolutismo; para hacerla inteligentemente debe trabajarse de acuerdo con las posibilidades. Podría decirse, centralizar tanto como las posibilidades lo permitan; eso es lo que guía nuestra acción. Esto permite un ahorro de administración, de mano de obra, permite una mejor utilización de los equipos refiriéndose a técnicas conocidas. No es posible hacer una fábrica de zapatos que, instalada en La Habana, reparte ese producto a toda la república porque hay un problema de transporte de por medio. La utilización de la fábrica, su tamaño óptimo, está dado por los elementos de análisis técnico-económico.

Tratamos de ir a la eliminación, en lo posible, de las categorías capitalistas, por lo tanto nosotros no consideramos un acto mercantil el trámite de un producto por diferentes eslabones. Para que eso sea eficaz debemos hacer toda una reestructuración de los precios. Eso está publicado por mí, no tengo más que agregar a lo poco que hemos escrito, salvo que hay que investigar mucho sobre estos puntos.

En resumen, eliminar las categorías capitalistas: instancia sobre empresas, interés bancario, interés material directo como palanca, etc. y tomar los últimos adelantos administrativos y tecnológicos del capitalismo, esa es nuestra aspiración.

Se nos puede decir que todas esas pretensiones nuestras equivaldrían también a pretender tener aquí, porque los Estados Unidos lo tienen, un Empire State y es lógico que nosotros no

podamos tener un Empire State pero, sin embargo, sí podemos tener muchos de los adelantos que tienen los Estados Unidos: máquinas y técnicas de fabricación de esos ascensores aunque los hagamos más chiquitos. No podemos tener una General Motors que tiene más empleados que todos los trabajadores del Ministerio de Industrias en su conjunto, pero sí podemos tener una organización, y, de hecho la tenemos, similar a la General Motors. En este problema de la técnica de administración va jugando la tecnología: tecnología y técnicas de administración han ido variando constantemente, sin interrupción, a lo largo del proceso del desarrollo del capitalismo, sin embargo, en el socialismo se han dividido en dos aspectos diferentes del problema y uno de ellos se ha quedado totalmente estático. Cuando se han dado cuenta de los groveses fallos técnicos en la administración, buscan en las recetas y descubren el capitalismo.

Recalcando los dos problemas fundamentales que nos afligen en nuestro Sistema Presupuestario: son la creación del hombre comunista y la creación del trabajo material comunista, dos pilares que están unidos por medio del edificio que deben sostener.

Nosotros tenemos una gran laguna en nuestro sistema; cómo integrar al hombre a su trabajo de tal manera que no sea necesario utilizar eso que nosotros llamamos el estímulo material, cómo hacer que cada obrero sienta la necesidad vital de apoyar a su revolución y al mismo tiempo que el trabajo es un placer, que sienta lo que todos nosotros sentimos aquí arriba.

Si es un problema de campo visual y solamente le es doble interesante por el trabajo que hace a quien tiene la solución, la capacidad del gran constructor estaríamos condenados a que en un momento sus secretarios nunca trabajaran con entusiasmo. Si la solución estuviera en la posibilidad de desarrollo de ese mismo obrero en el sentido material, estaríamos muy mal.

Lo cierto es que hoy no existe una plena identificación al trabajo y creo que parte de las críticas que se nos hacen son razonables, aunque el contenido ideológico de esa crítica no lo es. En decir: se

2 Para mayor precisión, consultar sus obras: *Teoría de la concepción del valor*, *Teoría del Sistema Presupuestario de Presupuesto*, *La banca, el crédito y el capitalismo*, y *La Administración socialista*, publicadas en las revistas *Revista Socialista* y *Crítica Socialista* en los años 1982-1984 y en *El Gran Debate*, Editorial Ocean Press, 2001 (4 vol.).

nos critica el que los trabajadores no participen en la confección de los planes, en la administración de las unidades oralesales, etc.: lo que es cierto, pero de allí concluyen que esto se debe a que no están interesados ostensiblemente en ellas, están al margen de la producción. El remedio que se busca para esto es que los obreros dirijan las fábricas y sean responsables de ellas monetariamente, que tengan sus salarios y prestaciones de acuerdo con la gestión. Creo que aquí está el quid de la cuestión; para nosotros es un error pretender que los obreros dirijan las unidades; algún obrero tiene que dirigir la unidad, uno entre todos como representante de los demás, si se quiere, pero representante de todos en cuanto a la función que se le asigna, a la responsabilidad o el honor que se le confiere, no como representante de toda la unidad ante la gran unidad de Estado, en forma antagonista. En una planificación centralizada, correcta, es muy importante la utilización racional de cada uno de los distintos elementos de la producción y no puede depender de una asociación de obreros o del criterio de un obrero, la producción que se vaya a hacer. Evidentemente, cuanto menos conocimiento exista en el aparato central y en todos los niveles intermedios, la acción de los obreros desde el punto de vista práctico es más útil.

Eso es real, pero también nuestra práctica nos ha enseñado dos cosas para nosotros administrativas: un cuadro técnico bien situado puede hacer muchísimo más que todos los obreros de una fábrica y un cuadro de dirección colocado en una fábrica puede cambiar totalmente las características de ellas, ya sea en uno y otro sentido. Los ejemplos son innumerables y, además, los conocemos en toda la economía no sólo en este Ministerio. Otra vez se vuelve a plantear el problema. ¿Por qué un cuadro de dirección puede cambiar todo? ¿Por qué hace trabajar mejor, es decir, administrativamente mejor a todo el conjunto de sus empleados, o por qué da participación a todos los empleados de manera que estos se sientan con una nueva técnica, con un nuevo entusiasmo de trabajo o por una conjunción de estas dos cosas? Nosotros no hemos hallado respuesta

todavía y creo que hay que estudiar un poco más esto. La respuesta tiene que estar íntimamente relacionada con la economía política de este período y el tratamiento que se les dé a estas cuestiones debe ser integral y coherente con la economía política.

# PLAN TENTATIVO<sup>1</sup>

## Prólogo explicatorio

Vida de Marx y Engels con pequeños juicios críticos explicatorios sobre su obra (según a Muehling)

## Explicación del método de Marx

Referencias de Althusser

Los antecesores de Marx (Ricardo y Smith en economía, Hegel y Feuerbach en filosofía)

Materialismo dialéctico (cómo funciona la contradicción)

Marx, científico y revolucionario (su "grupo" la madurez capitalista, el triángulo pacífico)

Prólogo a la *Crítica de la E. Política* como pieza de conexión de su método.

## Parte introducción

## Métodos de producción precapitalistas

La historia de la humanidad

Los grandes ríos, fábricas de cultura (la tierra da el sustento y crea la necesidad de la propiedad)

(Apoyarse en Morgan, Engels, Gordon Childe)

## 22 APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

El esclavismo	Primitivo	Ejemplos, citas y estadísticas
	Avanzado	
	Moderno	

Relaciones de producción

Estado social de los esclavos

La plebe romana, su significación

Los Cónsules

Espartaco

Causas económicas del hundimiento del régimen esclavista

El feudalismo	Primitivo	Ejemplos, citas y estadísticas
	Avanzado	
	Moderno	

Las relaciones de producción

El hombre en el feudalismo

La ciudad medieval los gremios

La jerarquía Papel de la iglesia en occidente

Nace el capitalismo

Insurrecciones frustradas

Las revoluciones burguesas	Inglés	Cromwell
	Francés	
	II	

## [PARTE I]

## Capitalismo

I. El desarrollo del capitalismo: repaso histórico desde el capitalismo pronomopolista hasta hoy

El hombre en el capitalismo

(ver la cita de Marx, *Tomo I*, cap. final)

<sup>1</sup> Se ha adaptado el formato y estilo del documento original por el Ctr. N. del E.

## II El fenómeno y la superficie del fenómeno

Como se ve el fenómeno

Marx que encubren su esencia

Pequeña síntesis del contenido marxista para  
desentrañarlo

Cómo se ve el fenómeno desde el siglo XIX

Tareas para dilucidar su esencia

## III Síntesis crítica de El Capital

Apéndice: Análisis de los apuntes y de los problemas no  
dilucidados

Apuntes = La ley del valor antes de Marx. El concepto de fuerza  
de trabajo, completamente científico a la idea burguesa  
del valor

La plusvalía como motor del capitalismo

Nueva definición del capital, su importancia en la  
lucha contra el feudalismo.  $C$  y  $V = F$  y  $C$

Precio de producción y ganancia media. Se llega a la  
superficie del fenómeno viéndolo desde su esencia.  
El interés, culminación del feudalismo capitalista, la  
renta y su lugar en el capitalismo (se puede analizar su  
evolución posterior en consonancia con las alianzas de  
explicaciones de distintos tipo. Ver la crítica al  
Manual)

Acumulación originaria. Origen del capital tejido de  
sangre y luto

Como apuntes generados de Marx hay que destacar el  
materialismo histórico en su conjunto y la lucha de  
clases como factor esencial en la dinámica de las  
revoluciones

## 2. APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

### Problemas a dilucidar o mal enfocados

Momento del tránsito = los dos periodos de Marx y los  
tres actuales, apuntes de Lenin. El desarrollo desigual

Modalidades imperialistas = Marx las intentó, Engels un  
poco más, pero ninguno llegó a comprender los  
cambios cualitativos que se producían en el mundo

Pouperización constante de la clase obrera = Marx tiene  
razón pero no vio el fenómeno imperialista y se  
oculta la pouperización de naciones enteras

Ahora los obreros de los países imperialistas

son unos señores es el negocio de

explotación de los pueblos

Como afirma el subdesarrollo

El intercambio desigual

### Cálculo de la reproducción ampliada (ver Swensky)

### Crisis: Interpretación de la crisis por Marx, tema incompleto

La crisis ¿antecedente del colapso o parte del  
mecanismo capitalista?

Enfoque actual de la crisis

El MCE y su crisis de credibilidad

## PART II

### imperialismo

- I Desarrollo histórico de la colonia a la neocolonia.  
Formas y métodos
- II Los tratadistas del imperialismo = antepasados de Lenin  
(Hilferding, etc.) = Lenin y el desarrollo desigual
- III Concentración de capitales. Ejemplos y teoría de su  
climax (vale decir, un análisis metódico del momento

- en que verdaderamente se está en la ambesala del socialismo a escala mundial)
- IV El capital financiero — Ejemplos. Su lógica interna
- V Exportación de capitales — Ejemplos (debe figurar al punto III)
- VI Agrupaciones metropolitanas; reparto del mundo — Ejemplos: guerras que suscitan
- VII Las nuevas luchas — Tablas estadísticas de las inversiones imperialistas en el mundo entero
- VIII Tazón de Aquiles del imperialismo (la necesidad de bases para sustentar su poderío — estadísticas de las bases americanas en el mundo)
- IX Estrategia ant imperialista — La aldea contra la urbe (ver a Lin Biao)

### PARTIDA

#### El período de transición

- a. Planteamiento del problema:  
 Marx, *Crítica del Programa de Ginebra*, 2 tomos  
 Lenin, *El Estado y la Revolución*, 2 tomos  
 Lenin, *realidad*, 3 tomos
- b. Por qué (explicación del subdesarrollo)
- c. Caracterización de la época — tránsito al socialismo mediante guerras de liberación  
 La lucha de clases en la economía y la superestructura  
 El comercio exterior y la lucha de clases  
 Lucha de clases en el terreno ideológico

#### Planificación, ¿ley económica fundamental?

- v. Categorías capitalistas y socialistas en la economía (el valor en el socialismo)
- Capitalismo y socialismo como sistemas mundiales
- v. Breve historia de la URSS (énfasis en la economía y las relaciones exteriores)
- vii. Las democracias populares europeas
- viii. La revolución — ejemplos de Asia
- x. Cuba — Proscritores  
 Ideas socialistas  
 La revolución  
 Las grandes transformaciones  
 Ideas del sistema prosoviético (énfasis en sus características técnicas)

### PARTIDA II

#### Principios del Socialismo

##### La aldea y el hombre

- La educación comunista  
 La ciencia
- v. La arte
- v. La superestructura (cálculo económico) — Estado
- v. El internacionalismo proletario — CAMB — Rango
- v. Fundamentos en la estructura actual del socialismo
- v. El tema ideológico y el movimiento comunista internacional



- IX. El capítulo final Ideas sobre su cumplimiento
- X. Personalidades del socialismo  
Lenin Stalin — Mao Juchow — Tito Fidel

## LA NECESIDAD DE ESTE LIBRO

Desde la aparición de *El Capital*, los revolucionarios del mundo tuvieron un monumento teórico que esclarecía los mecanismos del sistema capitalista y la lógica interna de su inminente desaparición. Durante muchos decenios fue la enciclopedia donde se había el material teórico indispensable para las nuevas generaciones de luchadores. Aún hoy, el manual no se ha agotado y maravilla la claridad y profundidad de juicio de los fundadores del materialismo dialéctico. Sin conocer *El Capital* no se es economista en el pleno e honesto sentido de la palabra.

No obstante, la vida siguió su curso y algunas de las afirmaciones de Marx y Engels no fueron sancionadas por la práctica, sobre todo, el mapa previsto para la gran transformación de la sociedad resultaba corto. La visión de los genios creadores se cubría ante la penitencia (visión de los revolucionarios exaltados). Con todo, las condiciones sociales aumentaban en profundidad y extensión y los conflictos provocados por el reparto del mundo entre las naciones imperialistas dieron origen a la primera guerra mundial y a la Revolución de Octubre.

A Lenin, jefe de esta revolución, le correspondió también el mérito teórico de haber dilucidado el carácter que tomaba el capitalismo bajo su nueva forma imperialista y enunciado el ritmo desigual que asume el desarrollo de la sociedad (como en toda la naturaleza, por otro parte), previendo la posibilidad de romper la cadena imperialista en su eslabón más débil y convirtiéndola en hechos.

La enorme cantidad de escritos que dejara a su muerte constituyeron el complemento indispensable a la obra de los

fundadores. Luego, el manantial se debilitó y sólo quedaron en pie algunas obras aisladas de Stalin y ciertos escritos de Mao Tse Tung, como testigos del inmenso poder creador del marxismo.

En sus últimos años, Stalin tenía los resultados de sus carreras teóricas y ordenó la redacción de un manual que fuera accesible a los masses y tratara todos los temas de la economía política hasta nuestros días.

Este manual ha sido traducido a las principales lenguas del mundo y se han hecho de él varias ediciones, sufriendo cambios y modificaciones en su estructura y orientación, a medida que se producían cambios en la URSS.

Al comenzar un estudio crítico del mismo, encontramos tal cantidad de conceptos refutados con nuestra manera de pensar que decidimos iniciar esta empresa —el libro que expresara nuestros puntos de vista— con el mayor rigor científico posible y con la máxima honestidad. Cualquiera impredecible esta última, porque el estudio sereno de la teoría marxista y de los hechos recientes nos colocan en la posición de críticos de la URSS, posición que se ha convertido en un signo de muchos oportunistas que lanzan dardos desde la extrema izquierda para beneficio de la reacción.

Nos hemos hecho el firme propósito de no ocultar una sola opinión por motivos tácticos, pero, al mismo tiempo, sacar conclusiones que por su rigor lógico y altura de miras ayuden a resolver problemas y no contribuyan sólo a plantear interrogantes sin solución.

Creemos importante la tarea porque la investigación marxista en el campo de la economía está sufriendo por peligrosos deméritos. Al dogmatismo intencional de la época de Stalin ha sucedido un pragmatismo penurioso. Y, lo que es trágico, esto no se refiere sólo a un campo determinado de la ciencia; sucede en todos los aspectos de la vida de los pueblos socialistas, creando perturbaciones y encorramientos dañinos para cuyos resultados graves son inevitables.

En el curso de nuestra práctica y de nuestra investigación teórica

Begamos a descubrir un gran culpable con nombre y apellido: Vladimir Illich Lenin.

Tal es la magnitud de nuestra osadía. Pero quien tenga la paciencia de llegar hasta los últimos capítulos de esta obra, podrá apreciar el respeto y la admiración que sentimos hacia ese "culpable" y hacia los móviles revolucionarios de los actos cuyos resultados últimos asombrados hoy a no realizarlos.

Se sabe desde viejo que es el ser social el que determina la conciencia y se conoce el papel de la superestructura; ahora asistimos a un fenómeno interesante que no pretendemos haber descubierto pero sobre cuya importancia tratamos de profundizar la interrelación de la estructura y de la superestructura. Nuestra tesis es que los cambios producidos a raíz de la Nueva Política Económica (NEP) han traído un huracán en la vida de la URSS que han llevado con su signo hasta esta etapa. Y esos resultados son desalentadores: la superestructura capitalista fue influenciando cada vez en forma más marcada las relaciones de producción y los conflictos provocados por la hibridación que significó la NEP se están resolviendo hoy a favor de la superestructura, se está regenerando el capitalismo.

Pero no queremos anticipar en estas notas preliminares sino la medida de nuestra honesta intención: el tiempo y el espacio necesarios para tratar de argumentarla en extenso.

Otra característica tiene esta obra: es un grifo dado desde el subdesarrollo (hasta el momento actual), las revoluciones de tendencia socialista se habían producido en países humamente atrasados (asolados por la guerra, además) o en países de relativo desarrollo industrial (Checoslovaquia, parte oriental de Alemania) o en países continentales. Y todos formando una unidad geográfica.

Hasta ahora, no había iniciado la aventura socialista ningún pequeño país aislado, sin posibilidad de grandes mercados ni de un rápido aprovechamiento de la división internacional del trabajo, pero, al mismo tiempo, con un estándar de vida relativamente elevado. Los países, las urbes, las ciudades, también tendrán lugar,

como historia útil, en estas páginas; pero lo más importante son *distintos rasgos*, rasgos que identificamos con los de los países de escaso desarrollo, en su conjunto, motivo por el cual pretendemos darle valor de cierta universalidad a nuestros planteamientos.

Muchos sentirán sincera extrañeza ante este cúmulo de razones nuevas y diferentes, otros se sentirán heridos y habrá quienes vean en todo el libro sólo una sabiosa pero fría anticomunista distorsión de argumentación ideológica. Pero muchos (lo esperamos sinceramente) sentirán el hábito de nuevas ideas y verán expresadas sus razones, hasta ahora incógnitas, incógnitas, en su todo más o menos vertebreado.

A ese grupo de hombres va dirigido fundamentalmente el libro y también a la multitud de estudiantes cubanos que tienen que pasar por el doloroso proceso de aprender "verdades eternas" en las publicaciones que vienen, sobre todo, de la URSS y observan cómo nuestra actitud y los repetidos planteamientos de nuestros dirigentes se dan de patadas con lo que leen en los textos.

A los que nos miran con desconfianza basados en la estimación y lealtad que experimentan respecto a los países socialistas, les hacemos una sola advertencia: la afirmación de Marx, asumida en las primeras páginas de *El Capital*, sobre la incapacidad de la ciencia burguesa para criticarse a sí misma, utilizando en su lugar la apologética, pueda aplicarse hoy, desgraciadamente, a la ciencia económica marxista. Este libro constituye un intento de reformar la lucha teórica, independientemente de su valor científico, nos cabe el orgullo de haberlo intentado desde este pequeño país en desarrollo.

Muchos intelectuales esperan a la humanidad antes de su liberación definitiva pero nos guía el absoluto convencimiento de ello. Esta no podrá llegar sino a través de un radical cambio de estrategia de las principales potencias socialistas. Si este cambio será

producto de la insuperable presión imperialista o, de una evolución de las ideas de esos países, o de una concentración de factores, es algo que dirá la historia; nosotros apostamos nuestro modesto granito de arena con el temor de que la respuesta sea muy superior a nuestras fuerzas. En todo caso, queda el testimonio de nuestra intención.

"Nuestra fuerza de creación ha de producirse acoplando el reto de la Falange y no desafiándolo su interrogación formidable"<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Imprimido en el CEA en el original del ALE.

<sup>2</sup> Versión de E. A. M. de José C. Ruiz en: *Unos Pasos*, Editorial Unión, Madrid, pp. 151-24.

## SÍNTESIS BIOGRÁFICA DE MARX Y ENGELS

Carlos Marx y Federico Engels nacieron geográfica y cronológica- mente cercanos. El primero en Tréveris, el 5 de mayo de 1818; el segundo en Barmen, el 26 de noviembre de 1820. Ambas, ciudades de la provincia alemana de Renania.

No se conocieron en su primera juventud y vivieron en ambientes subjetivamente distintos.

Carlos Marx era hijo de un abogado jurista converso al cristianismo pero toda su familia estaba impregnada de tradiciones religiosas hebreas. No fue pobre aunque debió haber sentido las punzadas de las prejuicios raciales. Se inscribió para seguir la carrera de jurisprudencia en Bonn, continuándola en Berlín, donde comenzaron sus inquietudes filosóficas. Se doctoró en filosofía en Jena, en 1841, presentando como tesis de grado un estudio sobre Demócrito y Epicuro.

Federico Engels no llegó a completar el bachillerato, convirtiéndose en negociante, ocupación de su padre, pero siguió cursos de filosofía en Berlín, en ocasión de cumplir su servicio militar. Toda su vida estuvo a cubierto de privaciones económicas y su gran preocupación fue el ayudar a subsistir a su amigo Marx, perseguido siempre por la miseria y que jamás en su vida trabajó en otra cosa que en sus investigaciones científicas y la organización de la clase obrera.

Mientras el padre de Marx, imbuido de un espíritu liberal, comprendía las inquietudes de su hijo, la familia de Engels, sobre todo su padre, sufría mucho por los embates de Federico, quien desde niño mostró un carácter rebelde a todo dogma.

### 38. APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

Ambos hicieron sus primeros años en Alemania acompañando venas (que la crítica considera insignificantes), creando rápidamente estos espacios juveniles. Ambos fueron atraídos en su juventud por la filosofía de Hegel y participaron en las discusiones de los jóvenes hegelianos. Ambos fueron deslumbrados por Feuerbach y ambos simultáneamente, lo superaron para llevar adelante el materialismo dialéctico, en una asociación sin par en la historia, tanto por la magnitud de los hombres que la integraron, como por la fidelidad de una amistad sin taches.

No son vidas arrojadas al encuentro, poco hay que decir y sólo un personaje es digno de mención por el inmenso papel que jugara en la vida de Marx: JENNY DE WESTPHALIA. Esta mujer, de la pequeña nobleza alemana, constituye el otro pilar de su vida. No se puede decir de ella que haya sido, en sentido intelectual, una rosa que una admiradora ciega de su marido y copista de sus manuscritos. Tampoco fue una buena ama de casa en el sentido exacto del término. Su grandeza estriba en haber percibido el alcance del genio de su marido y la necesidad de que alcanzara a expresarlo en sus obras, sacrificando a esta base común los más íntimos sueños de las mujeres de su clase. Acostumbrada a los mimos, el ocio y la holgura económica y la tranquilidad de su posición social, queda desolada que todo la perdía de un golpe a ligeros indolublemente al revolucionario intranigente, sin renuncias, que era Marx. Y hasta varios de sus hijos murieron por causas directas o indirectamente imputables a la miseria en que vivieron muchos años. Constituyeron un matrimonio modelo y de la fuerza de su unión nacieron con la estas letras de su hijo menor narrando la desposada de Marx, viejo y enfermo, de su mujer agonizando a causa de un tumor maligno.

1. En adelante en el primer (I) del I.

En la gran alacoba delantera estaba acostada nuestra pobre madre y al lado, en la alcoba pequeña, el Sr. M. Tilly, que con sus parientes estaban el uno con el otro, tan íntimamente unidos, no podían ya elbergarse en el mismo cuarto. El Mico se sometió una vez más a su enfermedad. No olvidare nunca aquella mañana en que se sintió ya con bastantes fuerzas para ir al cuarto de mamá. Al verte otra vez juntos, parecían iguales a los días radiantes de su juventud, convertida ella en una novia y él en un muchacho enamorado que iba a entrar juntos en la vida; viéndolos, no parecían un hombre viejo y arruinado por la enfermedad y una anciana overbunda que se despedían para siempre.

Del fruto de este matrimonio llegaron a la edad adulta tres mujeres, Henry, Laura y Eleanor. Perrieren varios hijos más, pero el que dejó una herida profunda en ambos cónyuges fue Edgar, niño que murió a los ocho años y de quien los dos se acordaban frecuentemente con nostalgia en la correspondencia privada que se conserva.

Aunque no ocupe el lugar de Engels, es imposible olvidar en una relación de los sucesos en la vida de Marx, por sucinta que sea, a la extraordinaria mujer que fue la compañera de toda su existencia adulta, y a quien sólo pudo sobrevivir poco más de un año.

La carrera de Marx como escritor político comienza con un artículo sobre la censura que no fue posible publicar por intervención de la propia censura; era para los *Annalen Aemmes*, de Ruge, amigo de juventud de quien se separaría pronto. Su obra de importancia, sin embargo, se imprimía en la *Gazeta del Rin*, de la que debería redactar principal en corto plazo. En estas dos publicaciones amenazaba el joven Engels a pulir sus armas dialécticas bajo el pseudónimo de Federico Oswald.

La *Gazeta del Rin* provocó una gran desazón en los círculos reaccionarios, por lo que el gobierno prusiano decidió suprimirla, estableciendo, como paso previo, la censura. Marx abandonó la redacción a constatar que los activistas preferían dificultar las críticas en un intento por salvar la publicación.

Más o menos hacia octubre de 1842, se conocieron Marx y Engels en circunstancias en que el primero había roto con los jóvenes hegelianos y el segundo aún no, por lo que el primer encuentro fue más bien frío y no hasta sospechar la identificación que alcanzarían con el correr de los años.

Ante la imposibilidad de publicar los *Annalen Aemmes* en Alemania, Ruge y Marx decidieron crear los *Annalen Franco-Alemenes*, revista editada en Francia de la que se usó un solo número. Marx publicó allí "Introducción a una crítica de la filosofía del derecho de Hegel" en la que no rompe con sus convicciones antiguas, pero comienza a buscar en el curso de la historia la interpretación de la sociedad. Engels publica en la revista "Bosquejos para una crítica de la economía nacional" primer esbozo económico de uno de los fundadores.

Marx aprovechó el tiempo en París para profundizar sus estudios históricos, leyendo escritores burgueses como Thierry y Guizot, de quienes tomó una de las bases de su teoría: la lucha de clases. Mucho tiempo después, en 1854, decía a Engels, en una carta:

Un libro que me ha interesado mucho es el de Thierry, *Historia de la Formación y del progreso del Tercer Estado* de 1839. Es notable la indignación que está este caballero, padre de la "lucha de clases" en la literatura histórica francesa, se opone a los "nuevos" escritores que ahora ven un antagonismo también entre la burguesía y el proletariado y que incluso desearían detectar las huellas de esta oposición en la historia del Tercer Estado antes de 1839.

Sin dejar de reconocer méritos intelectuales e históricos a sus predecesores, Marx apuntaba la falta crítica impuesta por su ideología a los promotores de la burguesía.

Poco más de un año debía durar su permanencia en Francia, de donde sería expulsado, trasladándose a Bruselas con su familia aumentada por el nacimiento de su hijo mayor.

Cuando Engels publicaba sus primeros escritos económicos, Marx

había estudiado el tema, todavía desde una posición filosófica dada por su raíz hegeliano-feuerbachuana, pero las cosas en que se plasmaron esos estudios, entraron en razón por su penetración, sólo vieron la luz pública muchos años después de la muerte de ambos. Son los llamados *Escritos económicos-filosóficos* de 1844.

La primera obra en colaboración se debe casi toda a Marx. La *Sagrada Familia* es un conglomerado de crítica filosófica (contra los jóvenes hegelianos), crítica literaria y detalles de materialismo histórico. Una buena parte del libro transcurre en la crítica de la crítica, hecha por un joven hegeliano, de *Los Misterios de París*, novelón de Eugenio Sue olvidado desde hace tiempo. En carta a Engels de 1847 Marx, que la había leído, le dice: "Me sorprendió agradablemente ver que no pensábamos exageradamente de esta obra, si bien el culto de Feuerbach le produce a uno un efecto muy cómico ahora".

La situación de la clase obrera en Inglaterra, es otro estudio genial de Engels que, antes de cumplir 25 años, se encuentra ya en el pleno camino de su potencia creadora. Marx dice de ella (carta a Engels, 1845):

La lectura de tu libro me ha hecho personalmente consciente de que estamos envejeciendo (Con qué intensidad y apasionamiento, con qué audaces anticipaciones y sin culpas y dantésimas dudas se trata aquí la cosa!) Y la eterna ilusión de que el resultado saldrá mañana o pasado a la luz del día de la historia le da a todo el libro calor y joven humor (comparado con el cual el "gris" posterior forma un contraste desastrosista).

Como apunta Melting, Engels supera a Marx en la velocidad con que capta el punto central de la cuestión y en la facilidad para llegar a él, más o sea, para Marx, sin vetustos. Pero nos da la impresión de que no le gustaba estrujar su pensamiento a fondo, abusando de su facilidad "periodística" para el enfoque y tratando el tema, más a la ligera, con mucha menos profundidad que Marx.

Sus principales obras son relatos de pensamientos, polémicas, como el *Anti-Dühring* (filósofo a quien salva del olvido con su título) y poco más que glosses en *La Leontía*, la *Propiedad Privada y el Estado*, que tan importantes han sido, sin embargo, en la historia del pensamiento marxista.

Lo recuerda el mismo, quién sabe si con absoluta exactitud o con algo de autodepreco irónico, en carta a Marx de 1851:

De todos modos, tu nuevo material sobre la renta del suelo es perfectamente correcto. Nunca me pudo convencer la afirmación de Ricardo de que la improductividad de la tierra crece más con la población, y tampoco pude hallar nunca una confirmación de su afirmación de que el precio del cereal aumenta, pero con mi conocida pereza en cuestiones técnicas tomé como válida las razones interiores de mi mayor y nunca fui al fondo del asunto.

Marx llegaba un poco más tarde, pero su poderosa humanidad se concentraba toda en recomer el cuento, indolgentemente, de arriba a abajo, de abajo a arriba, en las ramas, sin perder de vista el tronco, sin desmayar jamás en su empeño, hasta coronarlo con *El Capital*. Toda su obra y su vida es una preparación para esta síntesis maestra.

En Bruselas, los dos socios reducen un nuevo manuscrito, la *ideología Alemana*, otro de sus hijos menores que vieron la luz después de la muerte de sus progenitores. Se repite aquí la fraseología burocrática de la *Sagrada Familia*, la única vez donde se hace difícil de entender a los modestos lectores de hoy y la sucesión de andamiajes contra quienes resultaron erróneos, sin lugar en la historia. Aunque en este libro más diversidad, la visión de la complejidad surge una gran síntesis en continuo cambio con violentas conexiones y con características propias en cada época y, también, la preocupación concreta por los problemas sociales que los arrojan cerca de los comuneros de aquel momento y de Prudhón, a quien, no obstante, analizan con espíritu acucioso. La crítica de los "socialistas modernos", especie de secta filosófica que pretendía ponerse por encima de los luchadores políticos desde el plano del pensamiento

para es tan cierta como desplazada.<sup>2</sup>

La concordia entre caracteres tan opuestos y con visiones tan contradictorias de la sociedad, como Proudhon y Marx, no podía durar. Aquél escribió *La Filosofía de la Miseria* y éste respondió con *Miseria de la Filosofía*. Esta obra poléptica, que etimológicamente significa la importancia de ser la primera en que se da un bosquejo esbozando del materialismo histórico. Todavía le faltaba mucho camino para culminar su obra, pero aquí plasmó lo esencial. Corría el año 1847.

En carta a P. V. Annenkov del 26 de diciembre de 1844, da una síntesis de su crítica a Proudhon, de la que se obtienen estos párrafos:

Delos confesando que encuentro malo, muy malo el libro en conjunto. Unos errores se le ven a vista de la "crónica de filosofía alemana" de que hace mención M. Proudhon en esta obra oscura e informe pero expone que el tema económico no ha sido tratado por el venenoso filósofo. También se están muy lejos de encontrar las fallos de la discusión epistemológica a la filosofía de M. Proudhon. No es que M. Proudhon nos dé una idea crítica de la economía política por poner una absurda teoría filosófica, sino que nos da una teoría filosófica absurda porque no puede comprender la situación social de hoy día en su *engrenement* (encastramiento), para emplear una palabra que está en muchas obras como M. Proudhon ha tomado de Fourier.

2. La *filosofía alemana* ha sido muy importante por haber sido siempre una fuerza en rega en todas las ideas nuevas de antes. Cuando una filosofía era o creía ser la filosofía de la época se le daba el nombre de filosofía alemana. Pero la filosofía alemana no era más que una filosofía que había sido durante mucho tiempo la filosofía de la época. (Marx, *Principios de la Filosofía de la Lengua y la Gramática*).

En su carta a Annenkov el 26 de diciembre de 1844, Marx confiesa que encuentra malo, muy malo el libro en conjunto. Unos errores se le ven a vista de la "crónica de filosofía alemana" de que hace mención M. Proudhon en esta obra oscura e informe pero expone que el tema económico no ha sido tratado por el venenoso filósofo. También se están muy lejos de encontrar las fallos de la discusión epistemológica a la filosofía de M. Proudhon. No es que M. Proudhon nos dé una idea crítica de la economía política por poner una absurda teoría filosófica, sino que nos da una teoría filosófica absurda porque no puede comprender la situación social de hoy día en su *engrenement* (encastramiento), para emplear una palabra que está en muchas obras como M. Proudhon ha tomado de Fourier.

¿Qué es la sociedad, cualquiera sea su forma? El producto de la actividad recíproca de los hombres. ¿Los hombres son libres de elegir por sí mismos esta o aquella forma de sociedad? De ninguna manera. Supóngase un estado particular de desarrollo de las fuerzas productivas de los hombres y se tendrá una forma particular de comercio y consumo. Supóngase etapas particulares del desarrollo de la producción, del comercio y del consumo, y se tendrá un orden social correspondiente, una correspondiente organización de la familia y de los terratenientes y clases en una palabra, una correspondiente sociedad civil. Presupóngase una sociedad civil dada y se tendrán condiciones políticas particulares que son solo la expresión oficial de la sociedad civil. Nunca se entenderá esta M. Proudhon porque cree que hacer algo grande partiendo del Estado para comprender la sociedad es decir, yendo del resumen oficial de la sociedad a la sociedad misma.

Es superfluo agregar que los hombres no son libres de elegir sus formas productivas —que son la base de toda su historia— puesto que cada forma productiva es una fuerza adquirida, producto de la actividad anterior.

...Todas las viejas formas económicas, las relaciones sociales correspondientes y las condiciones políticas que surgen la expresión oficial de la vieja sociedad civil, fueron destruidas en Inglaterra. Así pues, las formas económicas en que los hombres producen, consumen, intercambian, son transitorias, históricas. Al cambiarse nuevas fuerzas productivas, los hombres cambian su modo de producción, y con el método de producción todas las relaciones económicas, las que son meramente condiciones necesarias de este modo particular de producción.

Monsieur Proudhon ha comprendido muy bien el hecho de que los hombres producen vestidos, ropa blanca, medias y es un gran mérito el haber comprendido este pequeño, lo que no ha entendido es que estos hombres, de acuerdo a sus fuerzas, también producen las relaciones sociales en cuyo seno se producen los vestidos y la ropa blanca. Y menos aún ha comprendido que los hombres, que cambian sus relaciones sociales de acuerdo a su modo material

de producción, también conforman *ideas y categorías*, es decir, la expresión abstracta, ideal, de esas mismas relaciones sociales. Así, las categorías no son ideas eternas que las relaciones que ellas expresan. Son productos históricos y transitorios. Para M. Pruseikin, por el contrario, las abstracciones y las categorías son la causa primordial. De acuerdo a él, son ellas y no los hombres quienes hacen la historia. La abstracción, la categoría como tal —esto es, separada de los hombres y de sus actividades materiales— es desde luego inmutable, inamovible, inextinguible, es sólo una forma de ser de la razón pura; lo que es únicamente otra manera de decir que la abstracción como tal es abstracta. ¡Asombroso tautología!

En Bruselas, los ya insuperables amigos, en compañía de otros jóvenes comunistas, entre los que destacaba W. Wolf, se dedicaron a crear un centro organizador de las dispersas asociaciones comunistas de Europa. Un año más tarde, como fruto de ese trabajo de coordinación de la nueva actividad en condiciones de guerra, un documento fundamental: *El Manifiesto Comunista*.

Esta obra todavía es inusitada en sus concepciones y tiende en sus aspiraciones confesadas, además de tener un apéndice crítico sobre la literatura socialista que nada agrega y, en nuestra opinión, quita mucho de su vigor a la proclama. Pero aún hoy, cuando tantos partidos o grupos de izquierda esconden sus aspiraciones reales (o las que debían ser sus reales aspiraciones) tras una "lengua insípida o plena de "comprensión" hacia las capas "más sencillas" de las clases explotadoras. *El Manifiesto Comunista* puede ser firmado por cualquier revolucionario del mundo, sin tener a ser tachado de libro. En el año 1848, fue una verdadera temeridad que, tal vez, no fuera castigada brutalmente debido a la poca atención que se daba a la recién fundada Liga de los Comunistas, organización responsabilizada con el manifiesto, redactado por Marx en estrecha colaboración con Engels.

Durante este lapso, Marx y Engels siguieron profundizando sus conocimientos en Economía Política pero, además, entraron de lleno en la política alemana, fundando en Colonia la *Nueva Gaceta del Rin*.

preparados en el siglo revolucionario que corrió por toda Europa en 1848. Casi doce meses trabajaron indoligentemente para impulsar el espíritu revolucionario del pueblo alemán, desde la clásica revista y en manifiestos tales como *Requisitorios del partido comunista en Alemania*, que seguía la línea de *El Manifiesto Comunista*.

Pero la reacción fue ganando confianza a medida que descargaba golpes sobre un proletariado todavía inmaduro y se sentía fuerte para atacar a su enemigo teórico más poderoso: La *Nueva Gaceta del Rin*. El 12 de mayo se decretó orden de expulsión de tierras alemanas, contra Marx y otros colaboradores de la publicación.<sup>5</sup> El 19 de mayo de 1849 ésta tenía su último número impreso en rojo y con versos de Pilgrath que se hicieron famosos. Esta posta revolucionaria mantuvo una gran amistad con Marx hasta que su entusiasmo fue dando paso a la añoranza de la tierra natal (vivió como desterrado en Londres durante muchos años) y sus relaciones con éste se enfriaron a raíz del caso Vogt, que helaron todo.

También de esta época data la amistad de Marx y Engels con Fernando Lassalle, amistad que sufrió altibajos debido a las debilidades de este último, pero que se mantuvo hasta el abrupto final de su vida. Sin embargo, sin embargo, por aquellos debieron luchar denodadamente contra los "lassalleanos" cuyas tácticas de luchas chocan nuevamente, con el tiempo, al revisionismo.

Marx tuvo siempre una pobre opinión de la preparación económica de Lassalle y, aunque no en la misma medida, de su profundidad filosófica. En carta a Engels de 1861, comentando el Manifiesto el Obrero, que aquel acababa de publicar decía:

En esto veo un indicio de que el hombre se propone presentar en su segundo gran obra la economía política a la manera hegeliana. Aprenderé a sus expensas que llevar adelante la crítica a una ciencia al punto en que pueda ser superada dialécticamente, es una

5 El grupo de redacción estaba integrado por: Max Marx, Heinrich Jost, F. Baer, C. Droner, F. Dreyer, G. Wirth, F. Wolf, y W. Wolf.



cosa aparentemente dubitativa de aplicar un sistema lógico abstracto de conjuntos a nuevos indicios de la abstracción.

Pero supieron ambos amigos evaluar las virtudes de quien salvaba su nombre histórico por la gran tarea de unificar el proletariado alemán y se acordó de la muerte de Lassalle, ocurrida en un duelo provocado por razones amorosas, escribía Engels a Marx, en septiembre de 1841:

Podrás imaginarte cómo me sorprendieron sus noticias. Fuera lo que fuera, casual o personalmente, o desde el punto de vista literario y científico, políticamente era una de las personas más importantes de Alemania. Para nosotros era por el momento un amigo muy inseguro, y en el futuro habrá sido así seguramente un enemigo, pero de todos modos él fue por largo tiempo Alemania misma por sí sola o casiquiera que tenga algún grado de coherencia. ¡Que regarón reinará entre los intelectuales y los puertos progresistas! Después de todo, Lassalle era el primer hombre que se había ido Alemania.

Marx, por su parte, se negó en los primeros momentos a hacer ninguna crítica del desaparecido amigo, a quien años más tarde trataría con dureza al conocer de algunas de sus maniobras con Eisenstein.

Respondiendo al apelo revolucionario, aunque algo tardíamente, los grupos alemanes llegaron a alzarse en armas, sobre todo en Baden y Palatinado, y allí corrió Engels a alistarse como soldado. El temor que inspiraba su nacimiento notorio publicó a la burguesía, siempre al acecho para sacar partido de la lucha sin arriesgar nada, impulsó que su papel dirigente fuera destacado, pero como ayudante de Willeli, en su destacamento voluntario, participó en cuatro combates destinados a proteger la retirada hacia Soest del

derrotado ejército de Baden. Su experiencia militar duró un mes, del 23 de junio al 12 de julio de 1849, fecha en que cruzó la frontera con el destacamento cedido, último en la retirada. Su pasión por la ciencia militar se mantendría toda la vida, siendo él el encargado de escribir sobre las temas bélicos cada vez que Marx tenía necesidad de referirse a ellos en sus artículos.

Poco después, Marx, residente en Francia, pedía insistir de confinamiento en una zona apartada y maloliente de la finca, prefiriendo pasar a Londres que sería la residencia permanente hasta el fin de sus días.

Sin demorar Marx y Engels fundan en la capital inglesa la *Nueva Revista del Día*, que habría de durar sesenta números y estaba bajo la dirección del primero. En ella se analizaban los problemas políticos de la hora con la acostumbrada profundidad y cada vez mayor maestría, así como la actuación de “la liga de los comunistas” que fue incapaz de sobrevivir al descenso de la ola revolucionaria de 1848 y donde Marx y Engels se enfrentaron al antiguo jefe de Eric Willeli, ahora en discrepancias teórico-prácticas con los futuros jefes del proletariado mundial.

A partir de la desaparición de la revista, Engels se radica en Manchester como representante de la fábrica de tejidos de la que su padre era dueño y Marx queda en Londres, cerca de su British Museum, que tanto lo ayudaba en sus trabajos científicos gracias a la documentación acumulada.

Un amigo común, Weydemeyer, debió emigrar a Estados Unidos para escapar a la persecución de que era objeto, fundando allí una revista de precaria vida, pero importante, porque insertó en sus páginas *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*. Este es un análisis político tan profundo como convincente en el día de hoy, de conclusiones demagógicas radicales en aquella época, por lo que no tuvo ningún éxito. Todo lo contrario ocurrió a dos añoscoreas en sus camina, Victor Hugo y Proudhon, cuyos análisis de Napoleón, “el pequeño” como lo bautizara Hugo, tuvieron gran acogida entre el público lector.

1 En el manual citado. Correspondencia Marx y Engels, Editorial Ciencias Sociales, México (1961), consultado con licencia por el CIE en el sitio de Internet: [www.cie.org.mx](http://www.cie.org.mx) en sus manuscritos digitalizados. 27/02/2011. 27/02/2011. 28/02/2011.

En sus primeros tiempos de recapitulación y de estudio Marx publica *La lucha de Clases en Francia de 1848 a 1850* y *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*. Engels, por su parte, escribe *La Guerra Comúnista en Alemania y Revolución y Contrarrevolución en Alemania*. La tesis, sostenida por ambos, de que había que esperar mejores condiciones revolucionarias, chocó contra el fervor ciego de Wlillich, partidario de la acción a ultranza. Al fin, la pareja se separó del grupo de los empujados con sus quimeras estériles que los distraían de la tarea científica que se habían trazado. A propuesta de Marx, en noviembre de 1852 la Liga de los Comunistas se declaró inactiva.

Esta época de Londres es una de las más negras de la vida de Marx. Su sueldo no ganaba todavía lo suficiente como para poder ayudarlo como quisiera, sin contar que debía mantener su hogar donde moraba Mary Burns, muchacha irlandesa que fue compradora de Engels hasta su muerte.

La única entrada entre los artículos del *New York Herald Tribune* que no siempre se publicaban (y por ende no se pagaban) al matrimonio Marx era impotente para vivir con las entradas producidas por los artículos del periódico yanqui, y como ya tuvimos la oportunidad de aclarar ninguno de los cónyuges era genial en el penoso y tedioso arte de escribir cada centavo y aprovecharlo a fondo.

Por estos años, en 1855, se produjo la muerte de su hijo Edgar que tantas amargas dejó en la existencia del matrimonio. Porque Marx fue siempre, no debemos olvidarlo, un individuo humano hasta la sublimación. Quiso a su mujer y a sus hijos con tanto amor, pero debía anteponerles la obra de su vida. Discrepancia fue en este padre y moroso ejemplar el que sus dos amores, su familia y su dedicación al proletariado, fueran tan excluyentes. El trabajo de hacerlos compatibles, pero siempre aliena en su correspondencia privada el eco de un escrúpulo, que apaga el razonamiento, ante la vida estrecha, a veces miserable, que debía sufrir su familia.

En carta a Kugelmann de 1862, le dice:

#### 4. APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

En 1861, debido a la guerra civil norteamericana, perdió su principal fuente de ingresos, la *New York Tribune*. Mis colaboraciones a ese diario fueron suspendidas hasta el presente. De manera que fui obligado y estoy obligado, a aceptar una cantidad de trabajo de poco para no quedar en la calle junto con mi familia. Inclusive había decidido volverme un "hombre práctico", y estuve por buscar un empleo en una oficina (empecé a principios del año próximo). ¡He de llamarle buena a mi mala suerte!. La cuestión es que no conseguí el puesto debido a mi mala caligrafía. De modo que usted ve que tenía poco tiempo y poca paz para el trabajo teórico.

En carta a Meyer excepcional por lo política (1867), se revuelve furioso contra todo:

¿Qué por qué nunca le contesté? Porque estuve rondando constantemente al borde de la tumba. Por eso tenía que emplear todo momento en que era capaz de trabajar para poder terminar el trabajo al cual he sacrificado mi salud, mi felicidad en la vida y mi capital. Espero que esta explicación no requiera más detalles. Me río de los llamados hombres "prácticos" y de su sabiduría. Si uno resolviera así un buen, penoso, desde luego, dar la espalda a las agonías de la humanidad y entrar por su propio pellejo. Pero yo me habría considerado totalmente imprudente si no hubiese terminado por completo mi libro, por lo menos en borrador.

En el año 1859, Marx da parcial remate a su obra económica, publicando *Contribución a la Crítica de la Economía Política*. Pero esta obra fue solamente una variación, un antecedente de *El Capital*, abarca el estudio de la mercancía y el dinero, parte del primer tomo de su obra cuatrida. Sin embargo, la prova está mucho más sobrecargada en este antecedente y se explica el poco éxito de crítica que tuvo y que, incluso Luxemburg, quedará en ayunas de su real contenido, lo que no hubiera pasado de leer el manuscrito dado el tema en la obra terminada.

Primero, el plan de la obra que comenzaba a publicarse en cuerdullos, tanto de toda partes. El tiempo y la profundización

en los estudios hacia varias este esquema. En carta a Engels de 1854 expresa:

... que sigue ya en breve (aunque de la primera parte, la primera edición, ha de dividirse en tres libros: I Capital, II Teoría de la tierra, III Teoría del trabajo y Estado y Comercio Internacional y Mercado mundial).

Capital: Capítulos cuatro secciones A, El capital en general (parte el más valioso y más difícil); B, Competencia, la acción de los diferentes capitales uno sobre los otros; C, Crédito, en que el capital aparece como elemento general en competencia con los capitales particulares; D, Capital y plus-valores, como la fuerza más completa que domina al mundo social (esto, hasta ahora, no está terminado).

Los debates quedaron sin resolver la moneda pues estaba, según su propia afirmación, basada de una moneda que había avanzado tan bien desde Smith y Ricardo. No obstante, ahora aparece empíricamente la ley de la transformación, que era necesaria en particular de los cuadrantes; uno de sus descubrimientos fundamentales, el mecanismo del valor, incluyendo en él el concepto de la fuerza de trabajo, sutiles que le permitiera ubicar el principal mecanismo de las relaciones capitalistas de producción y su resultado: la plusvalía.

Aunque en la primera, su explicación era sencilla en este parámetro.

Si el valor de cambio de un producto es igual al tiempo de trabajo necesario para producirlo, cómo de un día de trabajo se sigue a su producto (el salario del trabajo tiene que ser igual al producto del trabajo). Pero el caso es que sueldo lo contrario (Eng). Esta objeción se resuelve en el problema: ¿Cómo es que la productividad sobre la base del valor de cambio crezca por el solo tiempo de trabajo? La respuesta está en el hecho de que el valor de cambio de un producto crece que el valor de cambio de su producto? Resolvemos este problema en el estudio del capital.

Para esta parte no vio la luz sino ocho años después, en la versión definitiva de *El Capital*.

Poco después de la publicación parcial de su obra, debido a una sucesión de intrigas, se vio obligado a escribir un panfleto político, *El señor Vogt*. En él se dedicó a atacar a ese hombre que lo había difamado, como a un agente de Napoleón. Es uno de los tantos personajes que la gran pareja hizo sobrevivir con una crítica que obliga a interesarse por el sujeto de aquella. No agrega nada a la ciencia económica ni al prestigio de Marx.

Los años siguientes le vieron ocupado en dos tareas fundamentales: *El Capital* y la *Primera Internacional*. Esta se fundó en 1864, en Londres, y su alocución (inaugural) fue redactada por el mismo Marx, así como un estatuto.

La *Primera Internacional* tuvo una vida efímera, considerando su carácter para una gran importancia en la organización de la clase obrera. Las reticencias de los socialistas alemanes y las continuas pugnas con los partidarios de Proudhon, Bakunin, la convirtieron al fin en una curva de intrigas. Sin embargo, su muerte se debió a la anemia provocada por falta de apoyo de los obreros organizados de Europa, algunos de los cuales, los ingleses en primer término, comenzaban a recibir las llamas que el imperialismo distribuye a la clase explotada de su propio país cuando tiene otros lugares donde ejercer su explotación sin límites.

En el reflejo revolucionario posterior a la Comuna de París naufragó la primera asociación internacional de obreros, no sin antes provocar la alarma de los reaccionarios que comenzaron a tomar rápidas medidas de contención.<sup>6</sup>

6. Sobre el proceso social de la Internacional en el período revolucionario de París, hay una buena planta de una carta de Engels a Sorge en 1871. En 1884 el cuarto volumen del movimiento era todavía muy débil en una parte de Europa, es decir lo era en la Rusia. El movimiento alemán no estaba todavía como partido único, ni prouhoniano era, en 1884 como parte parte por lo que, después, la nueva línea de Bakunin no había hecho sino hacer lo la parte capital, a reducir los temas de los sindicatos seculares con el programa autocrático.

El conflicto franco-alemán y la subiguiente Comuna de París demostrarían palpablemente la índole de las guerras burguesas, las alianzas victoriosas y los explotadores franceses, vendiendo o haciendo empacar en vitriolo para liquidar a sangre y fuego el primer intento serio del proletariado por "acallar el cielo", según frase de Numa.

La guerra franco-prusiana comenzó el 19 de julio de 1870 y ya el 23 el Consejo General de la Internacional publicó un llamamiento especial, redactado por Marx, en el que se alienta a los obreros de Europa sobre el carácter y los fines de la contienda.

Después de Sedán, Marx no consideraba seriamente la posibilidad de que el proletariado tomara el poder, pero, cuando lo hizo, le dio su decidido apoyo. La Internacional no tenía otra su parte en la empresa, producido más bien espontáneo de las masas en abierta rebeldía o, en todo caso, bajo la influencia de los blanquistas, pero asumió la defensa de los vencidos o bien sobre su causa influenciada naturalmente por Marx. Luego, Selma ella respaldó el ridículo de la burguesía y la desconfianza de todos los miembros de la clase obrera que, de una manera o otra, tendían incluso a perpetuar el status-quo. Los diversos ingleses rompieron con ella y poco después, se disolvió. Dejó como único sentimiento la fe inmutable en el poderío de la humanidad socialista.

Maria y Engels, por su parte sacaron provechosas lecciones del fracaso y el primero dejó un análisis profundo de los sucesos en la obra *El comunismo en Francia*, publicada bajo los auspicios de la Internacional. Una de las consecuencias más importantes de la Comuna fue la que hizo sobre la necesidad de romper el viejo aparato estatal para poder consolidar el poder del pueblo.

[illegible]

Sobre este punto sigue la polémica hoy día. Marx en carta a su amigo Kugelmann, opina que tal vez en Inglaterra no fuera necesaria la ruptura violenta de todo el aparato estatal anterior. Hay una opinión de Lenin, en días previos a la Revolución de Octubre, en que señala la posibilidad "históricamente extraordinaria" de tomar el poder por vía pacífica. Estas dos frases, aisladas de su contexto o tendenciosamente interpretadas, han servido para defensa del "postulato agresivo" de muchos dirigentes de partidos comunistas y hasta naciones socialistas.

De todas maneras, la opinión de Marx sobre los estratos y aciertos de la Constitución son bastante, como en otra carta a Kugelmann de 12 de abril de 1871, y algunas más a otros correspondientes.

Si se fijan en el último capítulo de mi *Discurso Breve*, verán que digo que la próxima tentativa de la revolución francesa no será ya, como hasta ahora, el poner la caquetería burocrático-militar de una u otra mano, sino el destruirla, y esta es esencial para toda verdadera revolución popular del continente. Tanto es lo que están intentando nuestros hermanos comunistas del partido de París. ¡Qué elasticidad, qué traciencia histórica, qué capacidad de sacrificio la de estos parisinos! Trabajan ahora de hambre y de cansa, capeados muy bien por la traidora de adentro que por el enemigo de afuera, se alzan bajo las bayonetas prusianas como el entre Francia y Alemania nunca hubiera habido guerra y continúe el empuje revolucionario a las puertas de París. La historia no tiene otro ejemplo de semejante grandeza. El son derrotados, sólo habrá que culpar a su "fuerza natural." Deberían haber marchado en seguida sobre Versalles después que Vincy primera, y luego la parte reaccionaria de la Guardia Nacional de París se hubieron retirado. Se perdió el momento oportuno.

Por escrupulos de conciencia. No quisieron dudar la guerra civil, como se lo tuvo que hacer de Hitler no hubiera desconfiado ya la guerra civil, no se atrevió a desentender Parte Segunda como el Comité Central abandonó a su suerte a la gente para que pasara la Comuna. Otra vez por escrupulosidad demandado "honorable".

Para nosotros fueron este (el ajedrecista de París) — dicen — varón de mente, guero y villosa percha de la vieja aristocracia — en un hazo de plumas de ruenda — partido desde la inmensa y misteriosa de ella.

En 1867 Marx fue coronado por la obra con la publicación completamente anónima, del primer tomo de *El Capital*. Los restantes no fueron publicados hasta después de su muerte y tampoco completan su pensamiento económico, ya que faltan partes enteras, que en el comercio internacional, que le hubiera permitido, aunque más no queri, abastar el moderno fenómeno (superplus).

En vista a Engelsman de 1866, de el plan de la obra, muy parecido al resultado final, que llegara incompleto hasta nosotros — la era entera — el 11 de mayo — que

Libro I — El Proceso de Producción del Capital

Libro II — El Proceso de Circulación del Capital

Libro III — La forma del Dinero en Comercio

Libro IV — Introducción al sistema de la ciencia económica

El primer volumen contiene los tres primeros libros, que al tercer libro llama a la segunda edición — el cuarto libro el tercer.

En la parte de este mismo libro — (esta obra — era un libro de la capital y su análisis crítico, de modo que no insistieron ahora. Solo Marxian al par que Marx. En carta a Engels (1867) donde hace un bosquejo de los aspectos más notables a su entender.

Los mejores puntos de este libro son: 1. El análisis crítico del trabajo según que los empresarios valor de una man valor de cambio (fondo de comprensión de las luchas depende de esto. se subraya de inmediato en el primer capítulo); 2. El tratamiento de la plusvala independiente de sus formas particulares, beneficio — una cuenta de sueldos — (esto es, que se le atribuye a la segunda

volumen. El tratamiento de las formas particulares por la economía clásica, que abarcar la teoría con la forma general, es un buen resultado.

Su período de creación a plena capacidad estaba casi agotado, ya que buena parte de los otros dos tomos y de la *Historia Crítica de la Teoría de la Plusvala*, estaban redactados en ese entonces.

De sus últimos años nos queda ese guiño de que sobre el futuro que va en formarse *Crítica del programa de Ginebra*, donde predicciones más o menos orgánicas sobre el futuro comunista que hubiera. Su espíritu extraordinariamente acucioso le impedía dedicarse a soñar o a desarrollar ningún tema que no estuviera basado en una argumentación irrefutable. Fue necesaria la insistencia, provocada por el programa de los socialdemócratas alemanes (que cubren bajo la influencia de los socialistas), para decidirse a escribir sobre este tema y sólo en forma de análisis del citado programa.

Cada vez más enfermando, aunque ya libre de los parásitos económicos debido a su camarada Engels, vivió los últimos años pasando por la pena de perder a sus dos hermanas, madre e hija, en diciembre de 1883 y 1885, respectivamente. Inútil para el trabajo y con la secheta fuente de su energía arrebatasta por la muerte, nada le quedaba por hacer en el mundo y se retiró de él el 14 de marzo de 1885.

Ese ser tan humano cuya capacidad de cambio se extendió a los sufrimientos del mundo entero, pero llevándoles el mensaje de la lucha seria, del optimismo inquebrantable, ha sido desfigurado por la historia hasta convertirlo en un ídolo de piedra.

Para que su ejemplo sea aún más humano, es necesario rescatarlo y darle su dimensión humana. El marxismo espera aún la burguesía que complete el magnífico trabajo de Miching con algo más de perspectiva y corrigiendo algunos errores de interpretación que éste sufrió. Nuestro esbozo sólo cumple la función de introito a esta obra dedicada a personas que pueden no haber estado en contacto con la economía marxista, ni conocer las vicisitudes de sus

fundadores. En todo caso, el mensaje que sintetiza su vida es, obligatoriamente, el discurso de Engels ante su tumba:

El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador viviente. Apenas le habíamos dejado solo dos minutos cuando al volver se encontró ante un acorralado y temido en su millón, pero para siempre.

Imposible medir ni palmar todo lo que el proletariado millonario de Europa y América, todo lo que la ciencia histórica pierden en este hombre. Marx parecía ser hasta sensible el vacío que abre la muerte de esta imponente figura.

Al mismo Darwin demostró la ley de la evolución de la naturaleza orgánica, así Marx descubrió la ley purque se sigue el proceso de la historia humana: el hecho, muy sencillo pero que hasta él aparece soterrado bajo una montaña ideológica, de que antes de dedicarse a la política, a la ciencia, al arte, a la religión, etc., el hombre necesita, por encima de todo, comer, beber, tener donde habitar y con qué vestirse y que, por tanto, la producción de los medios materiales o materiales de vida, o lo que es lo mismo, el grado de progreso económico de cada pueblo o de cada época, es la base sobre la que luego se desarrollan las instituciones del Estado, las concepciones jurídicas, el arte e incluso las ideas religiosas de los hombres de ese pueblo o de esa época y de la que, por consiguiente, hay que partir para explicar todo esto y no al revés, como hacía Marx se venía haciendo.

Marx no es todo. Marx descubre también la ley especial que preside la dinámica del actual régimen capitalista de producción y de la sociedad burguesa engendrada por él. El descubrimiento de la plusvalía puso en claro todo este sistema, por entre el cual se habían extraviado todos los anteriores investigadores, lo mismo los economistas burgueses que los críticos socialistas.

Des descubrimientos como estos parece que debían llevar nada una vida, y con uno solo de ellos podría considerarse feliz cualquier hombre. Pero Marx dejó esa huella personal en todos los campos

que investigó, incluso en el de las matemáticas, y por ninguno de ellas, con ser muchas, pasó de ligero.

Así era Marx en el mundo de la ciencia. Pero esta no llenaba su media vida de este hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza histórica en movimiento, una fuerza revolucionaria, y por consiguiente que fuese la alegría que le causase cualquier descubrimiento que pudiera haber en una rama particularmente tibia de la ciencia, y cuya trascendencia práctica fuese muy remota y poco importante, era mucho mayor la que le producían aquellos descubrimientos que tenían una inmediatamente a la izquierda revolucionaria, o a la izquierda de la historia en general. Por eso seguía con un vivo interés el giro de los descubrimientos en el campo de la electricidad, y ultimamente los de Mar. Deprim.

Para Marx era ante todo y sobre todo un revolucionario. La verdadera misión de su vida era cooperar de un modo o de otro al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones del estado, como por ella se preparaba la emancipación del proletariado mundial, a quien él por vez primera difundió la conciencia de su propia explotación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones que informaban su liberación. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, con una tenacidad y con unos frutos como pocos hombres los conocieron. La primera Gaceta del Sur, en 1842, el primer du París, en 1844, la Gaceta Alemana de Braunschweig, en 1847. Nueva Gaceta del Sur en 1848 y 49 el New York Tribune de 1851 a 1861, una multitudinaria de folletos combates, el trabajo de organización en las asociaciones de París, Bruselas y Londres, hasta que por último vio surgir como coronación y resultado de toda su obra la gran Asociación Obrera Internacional; su valor tenía verdaderamente títulos para sentirse orgulloso de estos frutos, aunque no hubiera dejado ninguno vivo dentro de él.

Así se explica que Marx nunca al hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Todos los gobiernos, los absolutistas como los republicanos, lo detestaban, y no había burgués, desde el campesino hasta el más rico de la empresa democrática, que no lo odiase.

[illegible]

$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$

Siendo claro, era el Enigma a quien correspondía defender públicamente la línea marxista en sus múltiples aspectos, desde la que había planteado aún en sus días de estudiante.

It states the following: "The use of the present questionnaire is limited to the use of the data for purposes of research only. The use of the data for other purposes is prohibited. The use of the data for other purposes is prohibited. The use of the data for other purposes is prohibited." (1997, p. 10)

En la obra de este autor, el problema del ser humano se refiere a E. Polanyi, filósofo socialista de gran prestigio en los círculos del Partido. Luego se transformó en un volumen, el famoso *Antropología*. En ese libro, como capítulos de economía política fueron percibidos por Marx, se da una visión muy amplia y asombrosa del ser humano, en la que se afirma que el hombre es un ser social, que se desarrolla en la sociedad, que se transforma y que se crea a sí mismo. En la obra de Polanyi, el ser humano es un ser social, que se desarrolla en la sociedad, que se transforma y que se crea a sí mismo.

El último libro leído fue comenzado por Ingiris en la década del 70, interrumpido luego para fundar el Auto-Domingo y jamás terminado. Queda como herencia para la sociodemocracia ajena, pero esta no lo considera útil o lo tenía. No último debe ser lo exacto, cuando rechazada para la presidencia por la URSS, donde se hizo por su muerte en 1992.

El trabajo de Engels era ingenio y su mayor preocupación acabar Fraynort. En fecha relativamente temprana, 1843, dos años después de la muerte de su hermana, se le a la imprenta el segundo libro, en

cuyo prólogo se anuncia ya al breve tiempo de aparición inmediata. Sin embargo, el trabajo de recopilación y ordenamiento del cúmulo de manuscritos dejados por Martí, se llevó diez años y solo pudo publicarlo meses antes de su muerte.

La tarea de la publicación de la *Historia Crítica de la Teoría de la Plusvalía*, fue llevada a cabo por el socialdemócrata alemán Karl Kautsky, cuando todavía era un *Sek* marxista. Este obra es un conjunto de críticas de los escritores anteriores y contemporáneos de Marx. No agrega nada nuevo a la teoría, pero se observa el desarrollo de algunos puntos oscuros, como la crisis, tema que, a nuestro entender, no ha sido estudiado con la profundidad requerida, por Marx de por sus continuadores.

En 1884, Engels publicó *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*, basándose en análisis críticos de algunos por Marx sobre la obra *La Sociedad Primitiva*, del investigador norteamericano Morgan, y en sus propias estudios. Es una brillante exposición del desarrollo de la sociedad que esclareció el origen histórico de estas categorías sociales, demostrando que surgen nacimientos concretos, lo que presupone su muerte en determinadas circunstancias. Las investigaciones de Morgan y de Darwin, algo anteriores, confirmaban las concepciones filosóficas del materialismo dialéctico.

En 1938, escribió *Lehrbuch Epistemik* y el fin de la Filosofía Clásica Alemana, que también es el resultado de artículos publicados a propósito de un libro sobre Feuerbach debido a Starke.

tro sobre todo es impresionante la cantidad de correspondencia, mantenida en una decena de lenguas, ya que Engels era un verdadero políglota. En este aspecto de su labor hace aportes sustanciales al marxismo en numerosas ocasiones. Pero, además, siempre se va en sus cartas al revolucionario íntegro y consecuente que vela por la convicción justa en los partidos proletarios, ganados a veces por las ideas revisionistas que tendrían su gran exponente en Bernstein y en la socialdemocracia alemana a la que debe pertenecer. Triste porque se consideraba el partido más avanzado y con mayores posibilidades de tomar el poder.

Engels no mostró nunca entusiasmo ante la proyectada creación de la II Internacional, pues no consideraba llegada la oportunidad de ello, pero ante la posibilidad de que se reafirmara una fuerza oportuna a espaldas del proletariado, participó en los trabajos preliminares del congreso de París, donde esta quedó constituida formalmente. Uno de los acuerdos de validez histórica de esa asociación, fue el declarar el 1ro de Mayo como fiesta internacional del proletariado en homenaje a los mártires de Chicago.

Su pupila estaba siempre alerta y su pluma lista para salir a la palestra en defensa de la pureza de la teoría y, recalcarlos, de la actitud revolucionaria. Así, en las postrimerías de su vida, injurió duramente a los socialistas burgueses en un artículo "El Problema Campesino en Francia y Alemania" pues aquellos desperdiciaban su programa a las aspiraciones de su pequeño campesinado.

El 5 de agosto de 1895, a los 75 años, murió víctima de un cáncer que hizo angustiarlos los últimos meses de su vida por los atroces dolores que le provocaba.

Dato curioso: este fundador del socialismo científico, materialista hasta la médula de sus huesos, tuvo un gesto numérico, al dejar en su disposición testamentaria, instrucciones para que sus cenizas fueran arrojadas al mar del Norte, en un punto de la costa que gustaba frecuentar.

Con su desaparición se cerraba un ciclo. Debia aparecer Lenin para iniciar otro más grandioso aún en sus efectos prácticos: la liberación del proletariado.

## X PREGUNTAS SOBRE LAS ENSEÑANZAS DE UN LIBRO FAMOSO (MANUAL DE ECONOMÍA POLÍTICA, ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS)<sup>1</sup>

### PRÓLOGO A LA TERCERA EDICIÓN

PAG. 1

NO 1

Entre tanto, en las patas del campo capitalista ha seguido su curso su proceso de acortación de la crisis general del capitalismo<sup>2</sup> y del colapso del sistema colonial y han ido agudizándose más y más las contradicciones internas y externas de dicho campo.

NO 2

Las decisiones del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética y de los subsiguientes plenos del CC del PC de la UR se plantean a las ciencias sociales, y en particular a la ciencia económica, nuevas tareas responsables. En el informe presentado por el CC al XX Congreso del PC de la UR se subraya con toda fuerza que en la etapa actual de la construcción del comunismo se trabaja en primer plano el aspecto económico de la teoría marxista.

<sup>1</sup> Este formato del Manual de Economía Política, Edición Política, la primera, 1983, empleado por el Cda en sus ediciones.

<sup>2</sup> Las subrayadas en el original son del Cda. La mayúscula en color verde, cuando aparece otro color en rojo la aclaración correspondiente. Los subrayados, que aparecen en cursiva y negrita en la presente edición, hacen referencia a las subrayadas. Tienen subrayados por el Cda en sus ediciones electrónicas. Con mayúscula cuando se emplea en el texto. Después de los días para facilitar su lectura y comprensión, siempre se resalta su punto (1ro del 2).

<sup>3</sup> Ibidem.



# X PREGUNTAS SOBRE LAS ENSEÑANZAS DE UN LIBRO FAMOSO (MANUAL DE ECONOMÍA POLÍTICA, ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS)<sup>1</sup>

## PRÓLOGO A LA TERCERA EDICIÓN

PÁG. 11

NO. 1

Entre tanto, en los países del campo capitalista ha seguido su curso el proceso de acumulación de la crisis general del capitalismo<sup>2</sup> y del colapso del sistema. Hoy y han ido agudizándose más y más las contradicciones internas y externas de dicho campo.

NO. 2

Las decisiones del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética y de los subsiguientes plenos del CC del PC de la URSS plantean a las ciencias sociales, y en particular a la ciencia económica, nuevas áreas responsables. En el informe presentado por el CC al XX Congreso del PC de la URSS se subrayó con toda fuerza que en la etapa actual de la construcción del comunismo se destaca en primer plano el aspecto científico de la teoría marxista.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Cópia del libro de Manual de Economía Política (Edición Política) de Moscú, 1963, preparado por el CCU en sus Redacciones.

<sup>2</sup> Esta subsección es el original del CCU de Moscú en el cual están siendo ampliados los datos de la información correspondiente. Las estadísticas que aparecen en el texto y se refieren a la economía soviética hacen referencia a los indicadores y fuentes estadísticas del CCU en constante independencia y con numerosas variaciones. Se insertan en el texto, después de las citas, para facilitar su lectura a los lectores, además de responder la duda (p. 11) del E.

<sup>3</sup> Ibidem.

## II. APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

Se debe tener presente más el pasado y sobre todo, cómo interpretan los diferentes miembros el paso al comunismo de un solo paso y las preferencias de diferentes internacionalistas, concretamente, el carácter cada vez más agudo del imperialismo neofeudalismo. Cómo influye el presupuesto de defensa para la URSS y otros países que dependen de su ayuda en el desarrollo de la actividad científica del internacional.

Ver informe al XX Congreso —comparar con la obra de Lenin— primordialmente, EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN. Ver índice Temático, Tema 42, EL COMUNISMO, ítem 1071.

## CAPÍTULO I

### Objeto de la economía política

LAS NUEVAS PRODUCCIONES Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN.

PÁG. 17

NO. 1

En las condiciones del socialismo, por el contrario, rige la propiedad social sobre los medios de producción, bajo son dos formas la propiedad estatal (de todo el pueblo) y la propiedad cooperativo-colaborativa. En este régimen no se conoce ya la explotación del hombre por el hombre y los trabajadores producen para sí mismos, para su sociedad. Las relaciones de producción, libres para de condiciones antagónicas, se caracterizan por ser relaciones de fraternal colaboración y mutua ayuda socialista.<sup>4</sup>

Frente a esta nueva afirmación es preciso recordar una respuesta con respecto a hechos observados por la primera institución de países en que los trabajadores (y hasta ciertos campesinos, en algunos países de otros países de desarrollo) —ver ítem

<sup>4</sup> El subrayado es hecho por el original.



hombres no crean productos para el cambio, sino para la satisfacción de sus propias necesidades, lo que hace que el carácter social de su trabajo se manifieste directamente bajo su forma concreta. Por ejemplo, cuando el señor feudal se apropiaba del producto excedente de los campesinos siempre bajo la forma de la renta en trabajo o en especie, se apropiaba directamente su trabajo bajo la forma de prestaciones personales o de determinados productos.

Es importante la forma de expresar la categoría trabajo abstracto. Al hablar en las relaciones feudales, no se trata de ningún modo de mercancías, se le otorga implícitamente en el intercambio, donde el trabajo humano no adquiere forma de mercancía y donde existe un momento crucial de los medios de producción. Hay que tener en cuenta para cuando se trata del régimen

Ver la declaración de Engels en el 1er. Capítulo de El Capital.

El trabajo humano

Por

de

El trabajo humano de la producción

Sería bueno explicar esto en el original, los términos sirven con precisión por eso y de allí su culpa americana

LA LEY DEL VALOR, POR GUINTEOLA DE LA PRODUCCION MUELANTE

PÁG. 74

NÚM. 6

El trabajo humano de la producción de la mercancía

El trabajo humano de la producción

El trabajo humano de la producción

comparativamente, como una cosa más, capitalísticamente y en masa.”

A tener en cuenta cuando se habla del régimen feudal

Ver cómo trata Lenin el problema.

## CAPÍTULO IV

### Capital y plusvalía.

#### La ley económica fundamental del capitalismo

##### LA LEY DEL REGIMEN CAPITALISTA

PÁG. 78

NÚM. 9

La explotación del proletariado por la burguesía constituye el rasgo distintivo fundamental del capitalismo, y la relación entre burguesía y proletariado es la relación de clase fundamental de la sociedad capitalista.”

Esta afirmación es muy importante, aparentemente no distingue entre el capitalismo prusiano y el monopolista. Corresponde a la concepción clásica de Marx que no había previsto el imperialismo. Según los chinos, hay que dar una contradicción nueva, entre mercaderes explotadores y explotados, lo que constituiría una nueva estrategia de un futuro proletariado.

Ver Mao Tse Tung, “En torno a la contradicción”, también “Las contradicciones en el caso del pueblo” los últimos escritos chinos abundan en esta tesis, sobre todo el análisis de Liu Ping.

1. Véase “La explotación social del proletariado en el capitalismo” Obras Completas, de 1934-1935, 1936, 1937, 1938.

2. El trabajo humano de la producción

3. El trabajo humano de la producción

LA FUERZA DE TRABAJO (TRUPO MORGANICA)

PÁG. 79

Nº 10

Los economistas burgueses, tratando de describir la fuente real de enriquecimiento de los capitalistas, afirman no pocas veces que este incremento brota de la circulación mercantil.

*Investigar en los originales. La palabra correcta es "enriquecer".*

LA FUERZA DE TRABAJO (TRUPO MORGANICA)

Y HABLA EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO (TRUPO MORGANICA)

PÁG. 81

Nº 1

Los capitalistas se esfuerzan siempre y en todas partes por reducir las condiciones materiales y culturales de vida del obrero al nivel más bajo; los obreros, por su parte, ofrecen resistencia a estos intentos de los patronos y libran una lucha tenaz por la elevación de su nivel de vida.<sup>17</sup>

La tendencia del imperialismo es llevar a los obreros de los países de su explotación a otros países. Por una parte, la tendencia al aumento de la producción exige el aumento del consumo, que sólo se logra en forma estable cuando nuevos artículos pasan a constituir parte esencial de la vida del pueblo, y por lo tanto, participa en la formación de su valor como fuerza de trabajo (maquinarias, etc., aparatos domésticos, etc.). Esto es un punto de vista que me parece. Marx no trata con la suficiente profundidad.

*Estudiar los índices de salarios reales de los obreros de los principales países capitalistas incluidos aquellos que no pueden ejercer el imperialismo.*

Edición

1. Versión en ruso en el original

PÁG. 81

Nº 12

Supongamos que una hora de trabajo simple equivale como un valor a 1 dólar y que el valor diario de la fuerza de trabajo sea de 4 dólares.<sup>18</sup>

*De igual forma aparece la palabra dólar en las páginas: 109, "El Salario"; 117, "La Reproducción Capitalista ampliada"; 149, "Los gastos capitalistas de producción y la ganancia".*

*Cuando medida de ingresos merita, contra el socialismo, es bueno sustituir la palabra dólar por la palabra peso, o otra similar.*

LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA

DE LA FUERZA DE TRABAJO (TRUPO MORGANICA)

PÁG. 82

Nº 3

...el trabajador, mediante el cual el obrero asalariado vende su fuerza de trabajo al capitalista es, a primera vista, una transacción corriente entre productores de mercancías, el camino habitual de una mercancía para encontrar su "cliente" adecuado en la ley del valor...<sup>19</sup>

*Ver Marx. No porque que la forma en que aquí se expresa es un enfoque errado del problema. Marx hace énfasis en la naturaleza del intercambio basado en la ley del valor lo que da por resultado la explotación del obrero, pero apuntando al carácter típico por corresponder a leyes de la humanidad sea, más que toda, una abstracción del lenguaje.*

1. El subrayado en ruso en el original

12. Edición

LA REDUCCIÓN DE HORAS DE TRABAJO. LA PRODUCCIÓN DE TRABAJO Y LOS DÍAS DE

LA SEMANA PARA LA REDUCCIÓN DE LA HORAS DE TRABAJO.

PAL. 87

NÚ. 1

Se llama producción absoluta la que se logra mediante la prolongación de la jornada de trabajo.

LA REDUCCIÓN DE HORAS DE TRABAJO

PAL. 87

NÚ. 4

La plusvalía lograda mediante la reducción del tiempo de trabajo necesario y el correspondiente aumento del tiempo de trabajo adicional, como resultado de una mayor productividad del trabajo, se llama plusvalía relativa."

Comentario: Creo que se refiere mal los términos, pues aquí se dice crean resultado de un aumento de la explotación y, en realidad, son ganancias que de la explotación en forma directa, pero reduciendo por el trabajo necesario la plusvalía absoluta al 6 puntos de ganancia en la explotación, con lo aumento de la plusvalía relativa.

## CAPÍTULO V

### Tres fases de desarrollo del capitalismo en la industria

SOCIALIZACIÓN, ACCUMULACIÓN DEL TRABAJO Y LA TRIPULACIÓN

LIMITES AL CRECIMIENTO DE LAS REPLICAS BAJO EL CAPITALISMO

PAL. 104

NÚ. 15

“En la primera fase y a medida que crecen la riqueza y el capital socializa el trabajo, aumenta la cohesión de la clase obrera y crecen su organización y su grado de conciencia.”

Esta es la primera del marxismo incluido en la forma, pero ahora con la realidad actual. La clase obrera de los países imperialistas ha aumentado en cohesión y organización pero no en conciencia, a menos que se le de un nombre a la conciencia de forma parte de los capitalistas monopolistas.

Primeramente, el desarrollo de la explotación de los países por parte del imperialismo ha proporcionado una dirección en la actividad de los obreros de los países imperialistas; organización y conciencia de clase explotada en la interior, monopolización del imperialismo permitiendo en la exterior, con lo que se le llama, monopolización al mismo como monopolización monopolización.

El caso de China en el libro puede aplicarse a países como España donde el capitalismo se desarrolla sin la posibilidad de extenderse imperialista a la clase obrera debe agudizar sobre sus humeros todo el peso del desarrollo. También, que los países como Bélgica imperialismo desarrollados en los que los obreros obreros obreros son muy grandes, pero, además de la explotación de una población privilegiada, hay que hablar con el hecho de que, como se ve en el AICE sufrirá en los hombres de sus capitalistas y obreros el peso de la gran concentración de capitalistas que se concentran en este área, con su aumento: la

12. Ibidem.

13. Ibidem.

Sur statistiques de Belgique no légales en les principales parties  
commissaires.

## CAPÍTULO IV

**Figure 1**

LaTeX is a *TeX* derivative, so you can use all the *TeX* commands.

Page 173

4. 76

La forma de salario por tiempo de trabajo fue, históricamente, anterior al pago a destajo. Se empleaba ampliamente en las primeras fases del desarrollo del capitalismo, en los tiempos en que los capitalistas recurrieron principalmente, para acrecentar la plusvalía, a la prolongación de la jornada de trabajo en la actividad en que las empresas capitalistas aplican con gran frecuencia el método del trabajo en cadena y al equipo industrial automático, por esculdiéndose más las formas del salario a destajo. Acelerando el ritmo de las máquinas, el capitalista obliga a los obreros a trabajar cada vez más intensivamente, a elevar los límites de los salarios y a disminuir los intervalos de reposo.

La tendencia del capitalismo monopolista es la de la producción en serie a masas. En estos tipos de producción el número no puede bajar ni subirse mucho la norma. La intensificación del trabajo con pago por tiempo con anticipación por no cumplir la norma o pagarse premios por sobrepasarla es la característica de la producción en serie y el cumplimiento de una norma de calidad, con salario por tiempo, el de la producción artesanal, donde la operaria impone el ritmo. La tendencia de la producción moderna es hacer ambas cosas: aumentar el ritmo del trabajo

Deben existir publicaciones de la OIT u otras organizaciones  
sobre el tema. Se puede comenzar con los temas de salarios de la

UKSS y los recientes cambios que apuntan al sistema multi-  
americano andino.

Судимость и др. судимости отсутствуют.

100

1997

Amén enjambaba el sistema de Taylor visto en su conjunto, cuando decía que en él se daban una serie de importantes congruencias de la ciencia con lo tocante al análisis de las operaciones mecánicas realizadas en el trabajo a la eliminación de las operaciones innecesarias y a la elaboración de métodos acortados de trabajo de los mejores sistemas de cálculo y de control, etc. Unido todo ello a la más refinada brutalidad de la explotación capitalista. Lenin llamaba a semejante truco de organizar el trabajo y el pago de salarios sistema "científico" de explotación del sudor. Como resultado de ello -escribió Lenin-, en las mismas 9 ó 10 horas de trabajo se extrae al obrero un trabajo triple, agotando implacablemente todas sus fuerzas, llegando con velocidad triplicada hasta la última gema de la energía nerviosa y muscular del esclavo asalariado. No importa que muera prematuramente ¡hay otros muchos aguardando a su suculenta...<sup>\*\*\*</sup>

Se vuole la democratizzazione dei corsi di studio e di insegnamento e se si ritiene utile anche in Italia l'URSS. In general, el paese entire está rodeado por una crítica crítica, pero todos los conceptos de ese tipo son opacados al momento.

Ver "Taylor y el capitalismo" del Justice Trenchard de Leno.

© 1999 The American Chemical Society. All rights reserved. This document is the property of the American Chemical Society and is not to be distributed outside the organization.

18. Wang can swim very well.

TEORÍA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA DE KARL MARX Y FRIEDRICH ENGELS

PÁG. 117

NCI 18

A base del análisis del modo capitalista de producción, Marx llega a la conclusión de que la base económica general de la producción capitalista no es a elevar el nivel medio de los salarios, sino por el contrario a bajarlos.<sup>18</sup>

Es uno de los puntos más importantes de las afirmaciones de Marx, ya hecho en el 413. Me parece que aquí se requiere un estudio en tres partes. La tendencia del capitalismo a bajar el salario medio; la necesidad de aumentar la renta de productos la que tiene el aumento del valor de la fuerza de trabajo; el imperialismo como sistema mundial que tiende a pauperizar países mientras reparte riqueza a su clase obrera.

Se puede repasar "Salario, precio y ganancia" y las escritas sobre el tema de el Tomo I de El Capital. Es necesario estudiar a fondo esta cuestión.

PÁG. 122

NCI 19

A costa de bajar los salarios de la gran masa obrera y de reservar a los aristócratas, la burguesía de las naciones europeas con condiciones privilegiadas para un sector relativamente reducido de obreros altamente pagados, la burguesía utiliza a la llamada aristocracia obrera, formada por este sector al que se pagan salarios altos, por los representantes de la burocracia sindical y de las cooperativas, por una parte de los contraindustriales, etc., para sembrar la división en el movimiento obrero y empobrecer la existencia de

la gran masa proletaria con las presuras de la poca de clases y la armonía de intereses entre explotadores y explotados.<sup>19</sup>

Se trata de el concepto de aristocracia obrera, que es real, pero se ignora la importancia de la "aristocracia obrera del capitalismo" uno de los fenómenos más importantes del momento actual.

Ver "Imperialismo"... etc. y "Aristocracia obrera" Índice Temático.

## CAPÍTULO VII

### La acumulación del capital y la depauperación del proletariado

CAPÍTULO VII. LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL

CUMULATION AND CENTRALIZATION OF CAPITAL

PÁG. 124

NCI 31

La gran producción posee ventajas decisivas sobre la pequeña. Las grandes empresas pueden introducir en gran escala máquinas nuevas y perfeccionamientos técnicos y utilizar ampliamente la división y especialización del trabajo. Esto hace que los productos de las grandes empresas salgan más baratos que los de las pequeñas. La competencia lleva consigo muchos gastos y grandes pérdidas. La gran empresa puede hacer frente a estas pérdidas y desquitarse más tarde con otros; en cambio las empresas pequeñas, y con frecuencia también las medianas, se arruinan. Los grandes capitalistas obtienen préstamos en dinero muchísimo más fácilmente y en condiciones mucho más favorables, y el crédito es una de sus armas principales en la competencia. Todo esto hace que, en los países capitalistas, las grandes empresas, dotadas de una poderosa técnica, crezcan sin cesar, mientras que centenares de empresas pequeñas y medianas se

Libro Marx, Bruno Bauer, parados. Ocho European edition 1918. 1. p. 114

18. El subrayado es mío en el original.

19. El subrayado es mío en el original.

arabes y persas. Como resultado de la concentración y centralización del capital, unos pocos capitalistas, dueños de enormes fortunas, se convierten en dueños de los destinos de decenas y cientos de miles de obreros.<sup>12</sup>

Esta imagen está dada para el capitalismo pero, en realidad, es una constante independiente del régimen de producción y, por tanto, válida también para el socialismo o comunismo. La otra contradicción es el hecho del *monopolio*; el monopolio por sí hace posible una mayor concentración de la producción.

Marx, *Tomo I y II*

A LA PÁGINA 175 A LA LÍNEA 22 Y 23

LA DESIGUALDAD RELATIVA Y ABSOLUTA DEL PROLETARIADO

PÁG. 174-175

NÚ 21

Mientras que la riqueza social aumenta en términos absolutos disminuye el peso específico de los ingresos de la clase obrera. El salario de los obreros de la industria norteamericana, en proporción a la ganancia de los capitalistas, arroja los siguientes resultados: en 1889, el 69 por 100, en 1919 el 61, en 1929 el 48, en 1939 el 45, en 1947 el 40 por 100 aproximadamente.

En la Rusia zarista, de 1900 a 1913, la suma global del salario nominal, como consecuencia del incremento del número de obreros industriales, aumentó casi un 80 por 100, al paso que los salarios reales descendían y las ganancias de los industriales se triplicaban en creces.

Según los datos de economistas burgueses norteamericanos, en los Estados Unidos, durante la década del 20 del siglo actual, el 1 por 100 de los propietarios poseía el 59 por 100 de todas las

12. Marx y Engels en el original.

riquezas, mientras que al 87 por 100 de la población, le correspondía únicamente el 8 por 100 de la riqueza nacional.

En 1920-1921, los más grandes propietarios de Inglaterra, que representaban menos del 2 por 100 del número total de propietarios, concentraban en sus manos el 64 por 100 de toda la riqueza nacional del país, mientras el 76 por 100 de la población poseía, en total, el 7,6 por 100 de la riqueza nacional.<sup>13</sup>

Hay muy interesantes estadísticas sobre la concentración del Matutal para analizar las afirmaciones.

PÁG. 35

NÚ 22

Como ya hemos indicado, bajo el capitalismo, si nos fijamos en su curva de desarrollo durante un período largo de tiempo, el sistema se acusa una tendencia a la baja.<sup>14</sup>

No estoy de acuerdo con esta afirmación para los países imperialistas. Por consiguiente, el que es un error decir que la masa de trabajadores de los países imperialistas haya sufrido de un empobrecimiento absoluto.

Estadísticas actualizadas, Criterio claro para determinar el futuro real.

PÁG. 135

NÚ 23

„Por regla general, el mayor desgaste de energías físicas y nerviosas que la intensificación del trabajo impone no se ve compensada por la elevación del salario.“<sup>15</sup>

12. Marx y Engels en el original.

13. Marx y Engels en el original.

14. Marx y Engels en el original.



*La economía política del Imperio. Cifrándose la curva de explotación de los EU en un período largo de años.*

*Los salarios agrícolas son inferiores a los salarios industriales y por lo tanto el beneficio del agricultor es inferior al del industrial por hora de trabajo y por día.*

## CAPÍTULO VIII

### Ciclo y rotación del Capital

EL CICLO DEL CAPITAL  
LAS TRES FORMAS DEL CAPITAL INDUSTRIAL

PAG. 142

NO. 24

A las tres fases del ciclo del capital corresponden las tres formas del capital industrial: 1) capital monetario, 2) capital productivo, 3) capital mercantil.

Toda capital revierte naturalmente estas tres formas.<sup>24</sup>

Es más correcto decir: "toda capital productiva o industrial, etc."

## CAPÍTULO IX

El dinero y el precio de producción

EL DINERO, EL PRECIO DE PRODUCCIÓN Y EL PRECIO

PAG. 152

NO. 25

En su afán por obtener ganancias más altas, los capitalistas procuran invertir sus capitales en los países atrasados, donde la mano de obra es más barata y la competencia orgánica del capital

24. El comercio en sí mismo no es capital.

más baja que los países de industria altamente desarrollada; los capitalistas de la metrópoli refuerzan la explotación de los pueblos de los países subdesarrollados. Pero agudiza todavía más las contradicciones entre los países capitalistas desarrollados y los incipientes, entre las metrópolis y las colonias.<sup>25</sup>

En absoluto es cierta, pero también agudizan las diferencias entre todos los países industrializados a los dependientes de manera que el intercambio de productos manufacturados por productos agrícolas o minerales con productos manufacturados como base los precios del mercado mundial capitalista, aumentan las diferencias exactamente igual que si se tratara de dos flujos de la misma producción con diferente productividad en un país capitalista, aún que la competencia no haya aumentado a la más absoluta o mejor del mundo; las contradicciones se manifiestan perpetuando el atraso de los países dependientes.

Un análisis de las inversiones extranjeras de los países capitalistas podría suministrar datos muy interesantes sobre la penetración en países subdesarrollados.

Estadísticas de inversiones en el extranjero.

## CAPÍTULO X

El capital comercial y la ganancia comercial

LA GANANCIA COMERCIAL Y EL PRECIO

PAG. 154

NO. 26

La ganancia comercial es la parte de plusvalía que el industrial cede al comerciante encargado de la realización de sus mercancías.<sup>26</sup>

24. Comercio en sí mismo no es capital.

25. El comercio en sí mismo no es capital.

*Me parece una forma demasiado simplista de analizar el problema. Nadie cree en el capitalismo hoy, un punto establecido por la competencia.*

Muz, Tercio J17.

#### El universo perverso

PAG. 164

NO. 27

El país que tiene una balanza comercial positiva debería reducir el déficit presupuestario y reducir todos los gastos, pero eso no es lo que hacen. Ingresos derivados del transporte de mercancías de otros países, los procedentes de la inversión de capitales en el extranjero y por último, los préstamos exteriores.

La balanza comercial no revela todas las corrientes de las relaciones económicas entre los países. Una impresión más completa de estas relaciones mutuas nos la ofrece la balanza de pagos. Balanza de pagos es la relación entre el total de los pagos que un país cualquiera recibe de los demás y los que él tiene que hacer a los otros.<sup>21</sup>

*Debe ampliarse mucho más, con ejemplos, la referencia a la balanza de pagos y la incidencia de las medidas en la colonización de los países. En la parte de finanzas del imperialismo.*

*Ver actualizaciones al respecto.*

<sup>21</sup> Versado en esp en el original.

## CAPÍTULO XI

### El capital de préstamo y el interés.

#### La circulación monetaria

#### EL INTERÉS Y LA CIRCULACIÓN DEL CREDITO.

#### 1. EL INTERÉS Y SU EXPRESIÓN EN EL CREDITO.

PAG. 164

PAG. 16

Si la teoría del interés sugiere la apariencia engañosa de que el interés es un fruto natural de la propiedad-capital, la forma de la ganancia del empresario engendra la ilusión de que esta ganancia representa la remuneración debida al "trabajo" del capitalista en funciones, por dirigir y vigilar en su empresa el trabajo de los otros asociados. En realidad, la ganancia del empresario, como el interés, debe verse más bien con carácter de cuota de producción, más que constituyendo una parte de la plusvalía apropiada gratuitamente por el capitalista.<sup>22</sup>

*Aquí reiterada, debe suprimirse la referencia al interés en lo que no ultravale y especificar las características de este.*

#### FINANZAS DE CRÉDITO: LAS BANCA Y LOS INTERESES.

PAG. 168

NO. 29

El banquero es, pues, un comerciante en capitales monetarios. En sus operaciones pasivas, paga un interés, en las activas, lo cobra. La fuente de las ganancias del banco es la plusvalía creada en la producción. Las ganancias del banco, como intermediario del crédito, salen de la diferencia entre el interés que el banco percibe y

<sup>22</sup> Versado y subrayado en rojo en el original.

## 11 PREGUNTAS SOBRE LAS ENSEÑANZAS DE UN LIBRO FAMOSO 14

el que a él se le abona. En las explotaciones mineras el dueño paga un alquiler por las explotaciones ajenas al trabajo."<sup>11</sup>

Enter capítulo

PAGE: 70

No: 10

Las explotaciones mineras. El capítulo ficticio.<sup>12</sup>

Este se refiere a los mineros propietarios y los terratenientes y a su explotación. Me parece uno de los aspectos más importantes de la nueva sociedad por entonces.

Consultar

## CAPÍTULO XII

La renta del suelo. El desarrollo del capitalismo en la agricultura

LA RENTA EN LA INDUSTRIA EXTRACTIVA. LA RENTA DE UNA MINA.

PAGE: 166

NO: 31

De la proporción de la renta del suelo en los salarios de una mina al hecho de que del total de los 158 millones de libras sterling anuales que los terratenientes ingleses perciben en concepto de renta en el último decenio del siglo XIX, 100 millones correspondían a la renta urbana. En las grandes ciudades aumenta rápidamente el precio de los terrenos.<sup>13</sup>

11. Si está escrito en verde en el original

Modificado en verde en el original

12. Reducir

## 12 APUNTES CRITICOS A LA ECONOMIA POLITICA

Comprobar. Me parece una suma muy baja para el cuarto decenio de este siglo 25.5 millones de libras

AUMENTACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ENTRE LA CIUDAD Y EL CAMPO

PAGE: 169

NO: 32

"La agricultura va, en su desarrollo, a la zaga de la industria; es éste un fenómeno peculiar a todos los países capitalistas y constituye una de las causas más profundas de la ruptura de la proporcionalidad entre las diversas ramas de la economía nacional, de la crisis y de la carestía

Este es un tema que debe estudiarse más a fondo y, particularmente, los dos últimos decenios. Aunque en principio es justo, no puede explicarse tan sencillamente en vista de la extraordinaria superproducción de países como EE.UU. en materias agrícolas. Además la simbiosis entre explotaciones y producciones industriales y buscamos hacer reflexionar al no ha pasado el pensamiento en cuanto al atraso técnico de la agricultura

Ver Marx y Lenin. Estudiar estadísticas recientes. Buscar la metodología por la que se mide la relación técnica entre ambos sectores.

LA DISTRIBUCIÓN TRABAJO ENTRE LA URBANA

A LA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA

PAGE: 190

NO: 33

En la época del capitalismo desarrollado, en que se halla a la orden del día el objetivo de la revolución socialista, la nacionalización de

13. LXXV. "Entre otros datos de los años de desarrollo del capitalismo en la agricultura"

Clase Europea edición nua 1911 p. 11

33. Reducir en verde en el original

La tierra, dentro del marco de la sociedad burguesa, no es ya factible, por las siguientes causas. En primer lugar, la burguesía no se decide a atacar la propiedad privada sobre la tierra, temerosa de que esta, con el auxilio del movimiento revolucionario del proletariado, pueda destruir los fundamentos de la propiedad privada general. En segundo lugar, los mismos capitalistas han adquirido propiedades territoriales. Los intereses de la clase burguesa y los de la clase terrateniente se entrelazan cada vez más. En la lucha contra el proletariado y los campesinos, una y otra muestran siempre uniones.<sup>14</sup>

Esta es especie de la segunda causa que, a mi juicio, es el más poderoso. La necesidad de racionalizar la tierra presionada por los capitalistas burgueses nace de un mal entendimiento entre terratenientes e industriales, pero los intereses cada vez más estrechos entre ellos han dado como resultado la gradual eliminación e intensificación grande de las contradicciones. Los explotadores funcionan cada vez más como un solo bloque frente a los explotados. No se trata de un caso en una sola dirección como aquí está sucediendo.

Consultar estadísticas de fincas poseedoras de tierra con otras ocupaciones simultáneas. Particularmente interesante debe ser hacer un estudio comparativo sobre el tema en varias partes de América Latina.

PAG. 191

NO. 34

Los intereses vitales de las grandes masas campesinas coinciden con los intereses del proletariado. Ahí reside la base económica de la alianza entre el proletariado y los campesinos trabajadores, en su lucha común contra el régimen capitalista.<sup>15</sup>

14. Ibidem

15. Ibidem

En primer lugar, los países capitalistas avanzados, ámbos en los países dependientes con fuertes intervenciones estatutarias en las que la clase obrera funciona como relativamente beneficiaria de las intervenciones y debe resistir el ataque de los capitalistas desplazados o simplemente, ignora sus problemas.

## CAPÍTULO XII

### La reproducción del capital social y la renta nacional

CONDICIONES DE LA REPRODUCCIÓN EN LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA SIMPLE

PAG. 194-197

NO. 35

Esta condición de la reproducción simple puede expresarse también de siguiente modo: Toda la masa de mercancías producidas durante el año en la sección I - por las empresas que elaboran medios de producción - debe tener un valor igual a la masa de medios de producción que durante el año se consumen por las empresas de ambas secciones, es decir:  $c_1 + v_1 + p_1 = c_2 + v_2 + p_2$ .<sup>16</sup>

Error de paginado en la fórmula.

PAG. 197

NO. 36

CONDICIONES DE LA REPRODUCCIÓN  
EN LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA COMPLETA.<sup>17</sup>

Extiende los ensayos de Neter en Teoría del desarrollo capitalista a las fórmulas de Marx sobre la reproducción ampliada.

16. Reimpreso en todo en el párrafo.

17. Marcado en negro en el párrafo.

### PARTE DEL PROLETARIATO EN EL ESTADO

EN LA REINVENCIÓN DE LA ECONOMÍA NACIONAL

PAC 207

Nº 7

El nivel de los impuestos que las clases explotadoras echán sobre los hombros de los trabajadores, aumenta sin cesar.

A fines del siglo XIX, los impuestos, en Inglaterra, representaban del 6 al 7 por 100 de la renta nacional, en 1913 el 11, en 1924 el 23 y en 1950 el 38 por 100 en Francia, a fines del siglo XIX, el 10 por 100, en 1913 el 13, en 1924 el 21 y en 1941 el 28 por 100.<sup>28</sup>

El párrafo hace pensar que todos los impuestos son pagados por los trabajadores sin excepción. Se puede pagar por los propios capitalistas para mantener su estado.

Ver las estadísticas referendadas.

## CAPÍTULO XIV

### Las crisis económicas

CARÁCTER CRÍTICO DE LA REVOLUCIÓN CAPITALISTA

PAC 212-213

Nº 38

La crisis es la fase del ciclo en que se manifiesta en forma dramática y destructora la contradicción entre el crecimiento de las posibilidades productivas y la reducción relativa de la demanda solvente. Caracterizan esta fase del ciclo la superproducción de mercancías que no encuentran salida, el brusco descenso de los precios, la aguda penuria de medios de pago y la bancarrota

masiva, que provoca quiebra en masa, el descenso vertiginoso de la producción, el aumento del paro forzoso y la baja de los salarios. La destrucción de los medios de producción, el paro forzoso, la destrucción abierta de máquinas, equipo industrial y empresas enteras (quiebra), representa un enorme atascamiento de fuerzas productivas de la sociedad.<sup>29</sup>

Falta gramática al ser párrafo

PAC 213

Nº 39

En los casos decisivos de la historia la vida de los medios fundamentales de producción, tomando en cuenta no solo el desgaste físico, sino también el desgaste moral, es, por término medio, de unos diez años. La renovación periódica en masa del capital sirve de base material a la periodicidad de las crisis, que se repiten regularmente con cierta regularidad a lo largo de la historia del capitalismo.<sup>30</sup>

No me parece que sea correcto, más aún, si se considera que el desgaste moral está relacionado con la relación de mercancías con mercancías y con la necesidad de mayor producción, no se ve donde puede ser el motor de las crisis, si es base material. En ese punto que, debe ser estudiado e formulado. Tampoco se hace tampoco un alto apartado sobre la importancia de la depresión como factor de concentración y centralización de capitales.

Ver Marx crisis.

28 El aumento se debe en su mayor

29 Máquinas y edificios se venden al precio

LAS CRISIS TECNOCRÁTICAS PERIÓDICAS Y LA AGUDIZACIÓN  
DE LAS ESTRUCTURAS TIPO DE CAPITALISMO

PAG. 117

NO. 40

Las crisis son, el más palpable exponente de que las fuerzas productivas creadas por el capitalismo han rebasado los marcos de las relaciones burguesas de producción, por lo que estas últimas se convierten en un freno para el desarrollo ulterior de las fuerzas productivas.<sup>42</sup>

Cómo es posible hacer una afirmación de este tipo a juzgar las crisis desde hace casi doscientos años. Por otra parte, hay crisis de crecimiento que conducen a la concentración monopolista de los capitales. El problema es que la significación de las crisis se ha ido uniformemente reduciendo por lo que se ha seguido por las generalidades expuestas por él.

Ver *Strotsky Teoría del Desarrollo Capitalista y Marx Historia Crítica*, y *Tomo III de El Capital*.

## CAPÍTULO XV

### Las características fundamentales del imperialismo

LA CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y LOS MONOPOLIOS  
LAS ESTRUCTURAS Y LA CONCENTRACIÓN

PAG. 224

NO. 41

En Francia toda la producción de aluminio se halla actualmente concentrada en manos de una sola compañía. Una sola firma controla el 80 por 100 de toda la producción de columbitos. Entre

tres compañías controlan el 75 por 100 de la construcción de barcos, el 71 por 100 de la industria del cemento, el 40 por 100 de la producción de bandas y neumáticos y el 65 por 100 de la industria azucarera.

El 93 por 100 de toda la producción de automóviles ligeros se hallaba en 1953 en manos de las empresas de cuatro grandes consorcios.<sup>43</sup>

Resistencia y fusión de las de élite de Renault y la Peugeot, respaldando evidentemente a la política oficial de Franco de luchar contra la concentración simplemente mediante la centralización y concentración de capitales.

LA ENFERMEDAD DE LOS ALIEN

PAG. 230

NO. 42

También se exportan capitales, a la par que a los países atrasados, a los países de industria desarrollada. Así sucede en los períodos de progreso especialmente rápido de estos países, que plantea la necesidad de un aflujo de capitales de fuera (tal fue, por ejemplo, el caso de los Estados Unidos antes de la primera guerra mundial) o al salir debilitados de una guerra (como Alemania después de la primera guerra mundial o los países capitalistas del Occidente de Europa, a raíz de la segunda).<sup>44</sup>

El imperialismo parece incompleto. Hoy, la penetración masiva de los capitales europeos, incluyendo Alemania Federal, en la penetración de capitales japoneses que hacen muy difícil la competencia. Hay casos muy llamativos en Italia, donde la Olivetti fue comprada por un consorcio

42. Versión en verso en el original.

42. Versión en verso en el original.

43. Versión en verso en el original.

monopolios, y de las otras el sistema de trusts. No se si las enseñanzas que la IHS le permitirán sobrevivir.

En efecto, en las condiciones actuales del imperialismo, con la superestructura socialista hay un problema de competencia que obliga a tomar medidas drásticas o se sucumbe. Es importante este aspecto pues conformaría un nuevo campo de acción del imperialismo más fuerte y disminuiría la importancia de los países más pobres de la escala de las civilizaciones.

Debe estudiarse todo a fondo el tema.

El libro que se analiza es el mismo tratado de los autores citados en las enseñanzas internacionales.

PAG. 232

NO. 43

Después de la segunda guerra mundial, han surgido grandes monopolios nacionales, en los que participan directamente uno o dos de Estados. Entre ellos figura en particular la llamada "Unión europea del carbón y el acero", de la que forman parte la República Federal Alemana, Francia, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo.<sup>43</sup>

Del texto que se habla de la militarización, no se habla de M.T. y no se analiza su significado a corto y largo plazo.

Importante.

El libro que se analiza es el mismo tratado de los autores citados en las enseñanzas internacionales.

PAG. 234

NO. 44

Las guerras imperialistas y la carrera de armamentos imponen enormes privaciones a los pueblos de todos los países capitalistas y cuestan millones de vidas humanas. Pero a mismo tiempo, las guerras y la militarización de la economía resultan beneficiosas para los monopolios y son para ellos fuente de fabulosas ganancias.<sup>44</sup>

PAG. 237

NO. 45

Por último, una de las razones para asegurar las altas ganancias monopolistas son las guerras y la militarización de la economía. Las guerras aseguran gigantescas riquezas a los magnates del capital imperialista y en un intervalo entre una y otra los monopolios procuran mantener el alto nivel de sus ganancias por medio de una desordenada carrera de armamentos. Las guerras y la militarización de la economía representan, para los monopolistas, ventajas pecuniarias enormes, que el pago a elevados precios, un rápido giro de préstamos y subidos saldos de los presupuestos del Estado en condiciones de guerra, las leyes del Estado se refieren a salarios y a impuestos de guerra, los salarios son controlados, militarizados y se decreta la prohibición de las huelgas. Todo esto permite a los capitalistas elevar el grado de explotación, intensificando el trabajo por todos los medios. Al mismo tiempo, disminuye considerablemente el nivel de vida de las masas trabajadoras a consecuencia del aumento de los impuestos y del empobrecimiento de la vida. La militarización de la economía capitalista, lo mismo en tiempo de guerra que en tiempo de paz, viene a reafirmar

43. Idem.

44. Idem.

intensamente la explotación de las masas trabajadoras para incrementar las ganancias de los monopolios.<sup>47</sup>

*Al analizar en forma científica el resultado de los cambios económicos, hay un hecho concluyente: disminuye el desempleo y se crea una prosperidad relativa. El monopolismo no lo elimina bien pero debe ser un fenómeno de corta duración que disminuya ineluctablemente en la guerra o la crisis. Dicho que la guerra impulsa la crisis, hemos que estudiar dentro de los límites de la crisis no existe la guerra (suposición sujeta al estudio).*

LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX. LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX. LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX.

PAG. 205

NO 45

Las mercancías producidas por los monopolios se venden, no a los precios de producción, sino a precios más altos, a precios de monopolio. El precio de monopolio es igual al costo de producción más la alta ganancia monopolista. El precio de monopolio es superior al precio de producción y, por regla general, excede del valor de las mercancías.

Así, pues, bajo el imperialismo y a base de la dominación de los monopolios, rige la ley de la alta ganancia monopolista, como expresión y desarrollo de la ley económica fundamental del capitalismo.<sup>48</sup>

Si los monopolios tienen el dominio de la mayor parte de la producción de un país, necesariamente se repartirán la misma ganancia media, que será más alta, en detrimento de los explotados. Esto constituye la tesis de Marx sobre la fase decreciente de ganancia. Una vez más, el fenómeno hoy que buscamos su explicación en los niveles de clase multitudes de los países dependientes, que contribuyen con su cuota a las superganancias de los monopolios.

47. Ibídem.

*Estudiar más profundamente.*

## CAPÍTULO IV

### El sistema colonial del imperialismo

METODOS DE LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX. LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX. LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX.

PAG. 205

NO 46

A medida que en las colonias una industria propia, como la burguesía nacional, que ocupa una situación doble: de una parte, el yugo del imperialismo extranjero y de las supervivencias feudales se interpone en su camino hacia la dominación económica y política; por otro lado, comparte con los monopolios extranjeros la explotación de la clase obrera y los campesinos. Por cuanto la lucha de liberación nacional y de los pueblos de los países coloniales y dependientes tiende ante todo a derrocar la dominación del imperialismo, a conseguir la independencia nacional y a suprimir las supervivencias feudales, la burguesía nacional participa en esta lucha y desempeña cierto papel progresivo.<sup>49</sup>

*Indudablemente fue cierto. Hoy es falso. En los países de más larga experiencia de vida independiente política, como son la mayoría de los latinoamericanos, el proceso de alianza entre las burguesías nativas y los capitales imperialistas se viene gestando desde hace tiempo; la revolución violenta produjo un resultado mayor de calma que fue escuchado por los explotados esclavizados. Por otra parte, la lucha contra las remesas feudales es muy problemática ya que también se produce una alianza entre explotados de diversas sectores y los grandes terratenientes interviniendo en*

48. Ibídem.



la industria y el comercio. En África, la formación de la burguesía indígena es un hecho muy reciente desde el primer momento, constituyéndose los llamados burgueses indígenas, dependientes en absoluto de los capitales metropolitanos. La lucha contra la burguesía es conducida exclusivamente de la fuerza de liberación, si se le quiere considerar a un nivel internacionalmente pacífico (indiviso en el ejemplo capitalista).

LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL DE LOS PUEBLOS COLONIALES.

A. 247  
N.º 47

En la lucha de los pueblos del mundo colonial por su liberación desempeña cada vez más un papel dirigente el proletariado, como el jefe reconocido de las grandes masas campesinas y de todos los trabajadores. Los intereses del movimiento proletario de los países del capitalismo desarrollado y los del movimiento de liberación nacional de las colonias reclaman la fusión de estos dos tipos de movimiento revolucionario en un frente común, la lucha contra el enemigo común, contra el imperialismo.<sup>41</sup>

Falso de mala fealdad. No hay punto de contacto entre los países proletarios de los países imperialistas y los dependientes, más bien una yuxtaposición y crear antagonismos entre ellos. También es falso que el proletariado sea dirigente claramente el proletariado de estos países de la estrategia del proletariado sea el que dirige el papel dirigente en la lucha de liberación, en la mayoría de los países coloniales. La realidad es que los proletarios de los países imperialistas reciben los beneficios de la explotación colonial y se encuentran compuestos de los imperialistas; los obreros de los países dependientes reciben un salario por su trabajo, pero un salario al fin y al cabo cierto nivel de vida en sus países, sobre los que para una gran oferta de trabajo de campesinos sin tierra y desclasados; los campesinos de estos países son despojados de sus tierras para crear la posesión latifundista y la oferta de trabajo se encuentra

entonces desaparece y nada se recupera, son los salarios mínimos de este momento en la gran mayoría de los países. Son las fuerzas revolucionarias.

## CAPÍTULO XVII

### El lugar histórico del imperialismo

El imperialismo es la etapa más alta del capitalismo

PAG. 348  
N.º 48

Definiendo el lugar histórico que ocupa el imperialismo en relación con el capitalismo en general, escribe Lenin: "El imperialismo es una fase histórica especial del capitalismo que tiene tres particularidades: el imperialismo es 1) capitalismo monopolista, 2) capitalismo parasitario y en descomposición, 3) capitalismo agotante".<sup>42</sup>

Hay que tener cuidado con afirmaciones como esta. "Agotante" tiene un significado claro en el idioma; un hombre maduro ya no puede sufrir más ciertos fislogos, pero no está agotado. El sistema imperialista llega a su máxima fase con el imperialismo, pero al seguir este se agotando el sistema por posibilidades en el momento actual y tiene una gran dificultad. Es más preciso decir "maduro" o expresar que llega al límite de sus posibilidades de desarrollo.

PAG. 349  
N.º 49

El alto nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y el grado avanzado de socialización de la producción, al igual que la agudización de todas las contradicciones de la sociedad burguesa, atestiguan que el capitalismo habiendo entrado ya en la última fase

VI Lenin "El imperialismo" la causa de la revolución, edición española, Moscú, 1961, p. 5.

50. Es el ejemplo de cómo se lo coque.

de su desarrollo, está plenamente preparado para ser sustituido por un régimen social superior a él, por el socialismo.<sup>11</sup>

*Encontrará más correcta que el anterior, pero que no explico la contradicción entre países explotadores y pueblos explotados, mientras este no se resuelva quitándole a los explotadores su fuerza, y no desentiende a una guerra imperialista, no está tan cercano al día de la revolución definitiva.*

Es importante la opinión de PARANTSEV O EN DESARROLLO.

PAG. 250

NO 50

Los monopolios llevan consigo, por tanto la tendencia al estancamiento y la descomposición y, en ciertas condiciones, esa tendencia prevalece. Esto no excluye, sin embargo, ni mucho menos, el crecimiento relativamente rápido de la producción y el desarrollo de la técnica en algunas ramas de la economía burguesa, en determinados períodos y en ciertos países capitalistas.<sup>12</sup>

*Dejar de todo en su caso, finalmente, la aguda contradicción entre monopolios rivales, no sólo de un país, sino también de distintos países imperialistas. Esta provoca una creciente tensión de imperialismo bélico que está caracterizada en este momento por la llamada revolución técnica.*

PAG. 252

NO 51

El carácter parasitario del capitalismo lo revela claramente el hecho de que una serie de países burgueses se extienden en Están nuevos. Los más poderosos países imperialistas se valen de empresas leoninas para obtener grandes ingresos de los países débiles y colocarlos luego en deuda, tanto en lo económico como en

lo político. Estado rentista es un Estado del capitalismo parasitario, en descomposición. La explotación de las colonias y los países dependientes, que es una de las formas fundamentales de los altos ganancias monopolistas, convierte a los países de imperialismo países capitalistas en parásitos adheridos al cuerpo de los países explotados.<sup>13</sup>

*Actualmente la radiación de estado rentista no es muy fuerte, sólo era más aplicada a la Francia de la primera guerra mundial, pero el imperialismo francés dejó suficiente a los países explotados y es ya fuerte la tendencia productiva en las colonias mundanas. La tendencia es a invertir capital propio en el fortalecimiento de materias primas y en la industria ligera de los países dependientes.*

PAG. 253

Nº 52

El oportunismo es el movimiento obrero es la adaptación de éste a los intereses de la burguesía, contrarrestando la lucha revolucionaria del proletariado contra la esclavitud capitalista. Los oportunistas llevan la esencia a la clase obrera y se esfuerzan por impedir que ésta una sus fuerzas para derrocar al capitalismo. Ahí reside una de las causas de que en muchos países se mantenga todavía en el Poder la burguesía.<sup>14</sup>

*Corriente pero es necesario enfatizar, una vez más, que el oportunismo ha pasado una gran parte de la clase obrera de los países imperialistas, es lo que respecto a sus relaciones con los países dependientes. Hay políticos capaces de aprovecharse sobre a los mismos trabajadores de los países fuertes con respecto a los débiles.*

11. Mismo en todo lo original.

12. Ibídem.

13. Ibídem.

14. Mismo en todo el original.

*Estudios estadísticos comparativos de sectores entre obras de países imperialistas y dependientes.*

3) IMPERIALISMO, ANTITESA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA.

PÁG. 253

NÚM. 51

En primer lugar, la contradicción entre el trabajo y el capital. La dominación de los monopolios y de la oligarquía financiera en los países capitalistas viene a elevar el grado de explotación de las clases trabajadoras. El empobrecimiento de la situación material y el reforzamiento de la opresión política de la clase obrera aumentan su indignación y agudizan la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía. En estas condiciones, la lucha de la clase obrera se eleva a una nueva etapa, enderezándose cada vez más contra todo el sistema de la explotación capitalista. El imperialismo conduce a la clase obrera a los umbrales de la revolución socialista.<sup>51</sup>

No es cierto con respecto a los imperialistas fuertes lo es en los débiles, precisamente porque ahora no goza la clase obrera de las ventajas del fstrm (Belgica, Francia, Gran Bretaña, Inglaterra).

PÁG. 254

NÚM. 4

El movimiento de liberación nacional de los pueblos de los países coloniales y dependientes contra el colonialismo se funde cada vez más con la lucha revolucionaria de la clase obrera de los países imperialistas contra el sistema de opresión del capitalismo.<sup>52</sup>

No, las enseñanzas de estos países son antagónicas en su superficie e interpretadas adecuadamente en la India.

51. Mercado es donde se el capital.

52. Indios.

EL IMPERIALISMO Y LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA. LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN

LOS PAÍSES DEPENDIENTES Y EL IMPERIALISMO. LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN

LOS PAÍSES DEPENDIENTES Y EL IMPERIALISMO.

PÁG. 267-268

NÚM. 55

Para que triunfe la revolución socialista, es necesario que existan un proletariado revolucionario y su vanguardia, urdida en un partido político, y que en el país haya un aliado serio de la clase obrera, representado por los campesinos, capaz de servir al proletariado en la lucha decisiva contra el imperialismo.<sup>53</sup>

Los casos de China, Viet Nam y Cuba muestran lo necesario de la tesis. En los dos primeros casos la participación del proletariado fue nula o pobre, en Cuba no dirigió la lucha el partido de la clase obrera sino que únicamente proletarios que se retiraron luego de la toma del poder por el p.

## CAPÍTULO XVII

### La crisis general del capitalismo

EL IMPERIALISMO Y LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA. LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN

PÁG. 269

NÚM. 56

La clase obrera de los colonias es el combatiente decisivo más consecuente en la lucha contra el imperialismo, capaz de agrupar en torno suyo a las masas de muchos millones de campesinos y a amplias capas de trabajadores y de llevar la revolución hasta el final. Todo el curso del desarrollo económico y político hace que la clase

53. Indios.

54. Indios.

abierta de las columnas se destaque cada vez más sobre la fuerza dirigente del movimiento de liberación nacional.<sup>20</sup>

*Se insiste en esta afirmación que es políticamente correcta la realidad. Es un caso de apología ciega.*

## CAPÍTULO XIII

### Agudización de la crisis general del capitalismo después de la segunda guerra mundial

LA SITUACIÓN GENERAL DEL MUNDO DESPUÉS DE LA GUERRA

LA GUERRA GENERAL Y EL MUNDO DESPUÉS

PAG. 277

NO 57

Los riesgos más fundamentales, característicos de esta segunda etapa de la crisis general del capitalismo, son: 1) el desmoronamiento del sistema capitalista de una serie de países de Europa y Asia y la formación del sistema socialista mundial de la economía, y 2) la también acelerada destrucción del sistema cultural del imperialismo, que viene a consumar la descomposición de este sistema.<sup>21</sup>

*El sistema cultural ha sido destruido por el nacionalismo que produce también para las potencias coloniales, el mismo para las que no podrían por fin, como EL más se acerca a una redistribución pacífica de zonas de influencia que a una lucha revolucionaria del mundo actual (excepto los hechos de las potencias imperialistas repulcadas).*

EL MUNDO DESPUÉS DE LA GUERRA Y EL MUNDO DESPUÉS DE LA GUERRA

PAG. 279

NO 58

Este mercado crece ininterrumpidamente, gracias a su desarrollo sin crisis y al considerable auge de la producción en los países del campo del socialismo.<sup>22</sup>

*(Inmensa utilidad. Aunque la crisis es el artículo permanente capitalista se ve como los dificultades de los países como en las democracias populares de Europa y la destrucción integral de la URSS, indican que también se pueden interrumpir series en la producción).*

EL MUNDO DESPUÉS DE LA GUERRA Y EL MUNDO DESPUÉS DE LA GUERRA

PAG. 280

NO 59

A la par con la India y el Pakistán, han sucedido el régimen colonial indonesio, Birmania y Ceilán. Algunos han reconocido su independencia como Estados una serie de países del Oriente Medio y norte de África, Egipto, Siria, el Sudán, Libia, Túnez, Marruecos, Irak y otros.<sup>23</sup>

*La lista actual es ininterrumpidamente más grande pero plantea también nuevos que hay que estudiar con profundidad (por la actitud de las naciones africanas en la ONU o la OUA).*

PAG. 281

NO 60

La industrialización de los países débilmente desarrollados se verá considerablemente facilitada mediante sus relaciones económicas con

20. Marx y Engels en verde en el original.

21. Marx.

22. Marx en rojo en el original.

los países del sistema socialista mundial, los cuales, los suministros, en condiciones mutuamente ventajosas, el equipo necesario y les prestan toda clase de ayuda técnica, alquilándose, estrictamente para ello a los principios del respeto a la soberanía nacional de dichos países y de la estrechísima colaboración en sus asuntos internos.<sup>22</sup>

*Desde ahora no hay ningún ejemplo que lo contradiga, lo que demuestra que el principal objetivo debe ser el propio. Se puede argumentar que la India lo ha logrado, pero las relaciones entre este país y Brasil se definen a la inversión de capitales extranjeros no toda es unánime. Y se trata de gigantes. Analizar RAL.*

1 A. 202

NO 61

Este capitalismo de Estado a que nos referimos representa un fenómeno progresivo, por cuanto que se halla dirigido contra el imperialismo y socava las raíces económicas de la dominación del capital monopolista extranjero en los países débilmente desarrollados. Y además, bajo las condiciones del poderoso auge del movimiento de liberación nacional de las masas populares, puede llegar a desempeñar un importante papel en la creación de las premisas materiales para el paso a la transformación socialista de la sociedad. En la época actual, en que junto al sistema capitalista mundial existe el sistema mundial del socialismo, que se renueva de año en año, en otros ante los países débilmente desarrollados la posibilidad real de pasar al camino no capitalista de desarrollo, al camino de la construcción del socialismo, mediante la instauración del poder de los trabajadores, bajo la dirección de la clase obrera.<sup>23</sup>

*Nunca en la vida que se demuestra lo contrario*

12 Autor

13 Marcado en verde en el original

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, CHICAGO, ILL. U.S.A. 1955. 200 PÁGINAS

EN ESPAÑOL: INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

SECRETARÍA DE ECONOMÍA

1 A. 209

NO 61

Esas, en la actualidad, la situación ha cambiado radicalmente. Ha surgido el sistema mundial del socialismo, convertido ya en una poderosa fuerza. Los países del sistema socialista defienden firme y consecuentemente la causa del mantenimiento y el fortalecimiento de la paz entre los pueblos, partiendo de la tesis elemental de que el sistema capitalista y el sistema socialista pueden perfectamente convivir en paz y competir económicamente entre sí. La política de la Unión Soviética y de los países de democracia popular, encaminada al desarrollo de la cooperación pacífica de los Estados, independientemente de su régimen social, cuenta con la adhesión de las masas trabajadoras y con el apoyo de los defensores de la paz en toda la tierra.

Además, las fuerzas de la paz han crecido al aparecer en la palestra mundial el grupo de Estados de Europa y Asia orientales de la paz, que han proclamado como principio fundamental de su política exterior la negativa a participar en ninguna clase de bloque. Se ha formado en la palestra internacional una nueva "corriente de paz" que abraza tanto a los Estados socialistas como a los Estados no socialistas de Europa y Asia orientales de la paz y cuya población representa la mayoría de la humanidad.

El movimiento obrero de los países capitalistas se ha convertido en una tremenda fuerza. La victoriosa lucha por la unidad de acción de los partidos políticos y las organizaciones sindicales de la clase obrera hace que crezca su influencia sobre todo el curso del desarrollo histórico. Cada vez es más intenso el movimiento de liberación nacional de los pueblos contra las agresiones imperialistas y en pro de la cooperación pacífica de los pueblos. Ha surgido y se ha convertido en un poderoso factor el movimiento de los

periodistas de la paz, que agrupan a cientos de habitantes del mundo capitalista. Sobre la base común de la defensa de la paz y de la seguridad de los pueblos se reúnen los representantes de los diversos grupos sociales y los sostenedores de diferentes ideas políticas y religiosas.<sup>64</sup>

Esta es una de las más peligrosas ideas del imperialismo que puede oponerse a la paz mundial extraordinaria, pero no convertirse en el más fuerte de sus pilares. Tampoco pone los temas con respecto de impedir la guerra y las dificultades antes, antes la de cómo hacer la guerra. <sup>65</sup> La revolución del pueblo restaurará su fuerza y que impone la revolución la política de apaciguamiento, por otro lado, ha reforzado la agresividad imperial.

PAG. 294

NÚM. 63

Primero, en la época actual, las guerras no son ya fenómenos inevitables."

Segunda, respecto a países lo que llamamos guerra civil, guerra

PAG. 300

NÚM. 64

Por lo tanto, en la primavera de 1970, Inglaterra, Francia e Israel se lanzaron contra Egipto y la contrarrevolución internacional organizada la cooperación contra el régimen democrático-popular de Hungría. Los sucesos de la paz demostraron ser lo suficientemente poderosos para frenar a los incendiarios de una nueva guerra mundial y dar la debida respuesta a los agresores.<sup>66</sup>

64. Ibidem.

65. Marcado y subrayado en verde en el original.

66. Marcado en verde en el original.

Fate es un mundo nuevo que debe aprender con el tiempo. Según parece El. en apoyo de la revolución, más, estuvo en contra, al parecer porque estaba muy implicado en la de Hungría. La URSS recoge unos laureles cuya verdadera significación parece que nadie quiere explicar en el otro campo. La revolución mundial permanece.

### Las doctrinas económicas de la época del capitalismo.

#### La Economía política en la época del imperialismo.

PAG. 320

NÚM. 65

No cabe duda de que el método matemático, si se aplica de un modo metodológicamente acertado, puede dar resultados positivos en cuanto medio auxiliar de los fenómenos económicos desde el punto de vista cuantitativo. Sin embargo, los economistas burgueses, al aplicar este método para estudiar el aspecto cuantitativo de los fenómenos económicos económicos, hacen caso omiso del lado cualitativo —del carácter de las relaciones de producción— o tratan de convertirlo de un medio auxiliar en el método fundamental de conocimiento de la esencia de los fenómenos económicos. Tales intentos están irremisiblemente condenados al fracaso. Como ya sabemos, la Economía política marxista estudia las leyes por las que se rige el desarrollo de las relaciones de producción con ayuda del método auténticamente científico del materialismo dialéctico.<sup>67</sup>

No los artículos de la revista de Leonino y sus continuadores con lo que se plantea la posibilidad de hacer con el intento prematuro y de una naturaleza general de Quenau, han producido por ahora. No se establece ningún paralelo entre este trabajo y el verdaderamente científico de los autores. No se afirma que la revista de Leonino produce en una época más adaptada en otros

67. Ibidem.

haber usado la correspondencia directa debido a la ausencia de una economía política dogmática.

TEMAS DE EXAMEN EN EL DEPARTAMENTO Y OTRAS PREGUNTAS

PAG. 32-33

Nº 66

Una forma más sutil revisó la implementación del marxismo por L. Kautsky (1854-1938), R. Hilferding (1877-1941), y otros oportunistas de la Segunda Internacional. En sus primeros tiempos, habían sido marxistas y contribuido a difundir las doctrinas del marxismo. En relación con esto, usé el mismo trabajo de Kautsky tal como se describe en la introducción de *La Era del Imperio*... *Introducción general y otros*...<sup>4</sup>

Se usó el importante dato histórico de que Kautsky fue el único discípulo de Marx y Engels y el que publicó la Historia crítica de la teoría de la plusvalía.

PREPARACIÓN DE LA TERCERA MARXISTA SOBRE LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL CAPITALISMO POR V. J. LEVIN. OBTENER ILUSTRACIÓN CRITICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA-LINENISTA DEL CAPITALISMO

PAG. 329

Nº 67

La afirmación de que el momento más importante de la profundización de la crisis general del capitalismo después de la segunda guerra mundial es el desarrollo del marxismo mundial crítico, cuando en realidad se ha visto que el rasgo fundamental de dicha crisis es la formación del sistema mundial del capitalismo.<sup>5</sup>

Hay que profundizar esta afirmación. Distintamente el capitalismo es una historia de contradicciones antagónicas, puede influir para agravar la

contradicción pero esta se agudiza y se agrava con el peso del tiempo. Además de alguna manera tiene que afectar al socialismo, ya sea en el mundo internacional, ya en la ideología y en lo se expresa a fondo.

PAG. 329-330

Nº 68

El XX Congreso del PC de la URSS, celebrado en febrero de 1956, contribuyó con una aportación muy importante a la elaboración de la economía política marxista-leninista. En sus resoluciones se planteaban y fueron resueltas con sentido creativo, a base de la nueva experiencia histórica, una serie de importantísimos problemas de principio en relación con el desarrollo mundial de nuestro tiempo sobre la coexistencia pacífica de los dos sistemas, sobre la posibilidad de conquistar la guerra en la época actual, sobre la posibilidad de que el peso del socialismo revista diversas formas en los diferentes países, sobre la necesidad de luchar por la unidad de acción en el movimiento obrero internacional, etc. En la Declaración de la Conferencia de representantes de los partidos comunistas y obreros de los países socialistas, reunida en noviembre de 1957, se hace un profundo análisis marxista-leninista de los fundamentales problemas de la época actual y se subraya la necesidad de acabar definitivamente con las filas del movimiento comunista, con el revisionismo (que en las condiciones actuales, representa el principal peligro) y con el dogmatismo. Los revisionistas repiten las tesis reformistas, tratando de embellecer el capitalismo actual y el Estado burgués. Consideran al capitalismo monopolista de Estado como una "economía mixta" que se desarrolla por caminos que conducen hacia el socialismo y caen en la construcción del socialismo en la URSS y en los demás países del campo socialista. Presentan la división del mundo en dos sistemas económicos-sociales -el socialismo y el capitalismo- como la plasmación de dos bloques militares. Los revisionistas repiten la doctrina marxista-leninista sobre la lucha de clases, la revolución proletaria, la dictadura del proletario y el papel dirigente del partido proletario

4. Véase

5. Véase

por la teoría oportunista de la "integración del capitalismo en el socialismo". Todo lo cual encuentra su expresión en el programa de la Unión de comunistas de Yugoslavia.

El desarrollo ulterior de la teoría mundial-leninista se contiene en los materiales y resoluciones del XXI Congreso del PC de la UR. En este congreso se han analizado científicamente los nuevos pasos dados en la profundización de la crisis general del capitalismo, las características de la nueva y decisiva etapa de la revolución entre los dos sistemas en el plano mundial, los avances que se registran en el desarrollo del sistema mundial del socialismo bajo la acción de las leyes de la historia y las nuevas posibilidades de lucha por la paz. El XXI Congreso ha señalado que, como resultado del cambio radical operado en la correlación de fuerzas entre el sistema mundial del socialismo y el del capitalismo, del proceso de hundimiento del sistema colonial y de la agudización de las contradicciones internas, se está abriendo la crisis general del capitalismo. Y ha subrayado que los intentos de los revolucionistas de prolongar el statu quo y de llevar la crisis a la familia fraternalmente unida de los países socialistas están condenados al fracaso.<sup>11</sup>

Sin omitir los peligros que han tenido estos programas y resoluciones y lo digno de sus fines, el carácter de compromisos se establece en el caso de Yugoslavia y a demás conclusiones los compromisos en materia de principios se nota en la resolución final de la última línea del párrafo subrayado sobre la imposibilidad de una guerra en el bloque socialista. Sobre los programas escritos se puede adoptar dos posturas, someterlos a una crítica profunda e ignorarlos. Adoptarlos mecánicamente conduce a choques más peligrosos aún.

## CAPÍTULO XXI

Rasgos fundamentales del período de transición  
del capitalismo al socialismo

LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA Y LA TRANSICIÓN DEL SOCIALISMO

EL TRANSICIÓN DEL CAPITALISMO AL SOCIALISMO

PÁG. 334

NÚM. 148

La tipo socialista de economía, basado en la propiedad socialista sobre los medios de producción, no puede surgir en las relaciones de la sociedad burguesa, incluso en el capitalismo avanzado.<sup>12</sup>

Es una afirmación que contradice a Marx y Engels (Capital) pero no parece nada, y el mismo digno de estudio. Parece que se contradice también con el famoso parlamentarismo, pero no con la forma en que una socialización de clase sea superior después de ella misma. Es un caso de discusión.

Ver Marx (pero que como D. Lenin (último Traducción) (quinta las primeras para el socialismo) período de transición.

PÁG. 334

NÚM. 21

La economía socialista no puede surgir dentro del marco de la sociedad burguesa, bajo la dominación del capital; por esa razón, para que el régimen capitalista sea sustituido por el socialismo se requiere, en todo país, cualquiera que el sea, un especial período de transición, el cual comienza con la instauración del poder proletario y termina cuando se da cima a la tarea de la revolución socialista, que es la construcción del socialismo, primera fase de la sociedad comunista.

<sup>11</sup> C. 10000

<sup>12</sup> Marx y Engels en el original



"Entre la sociedad capitalista y la sociedad socialista media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. Y a este período corresponde también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado"<sup>12</sup>

*Aquí se encuentran cuidadosamente por primera vez Marx habla de la transición del capitalismo al socialismo y el hecho del capitalismo al socialismo. Para Marx, evidentemente, el período de dictadura del proletariado es el que se llama socialismo ahora. Lenin trata el problema de la misma manera en El Estado y la Revolución, y explica que no podía ir contra las fuerzas en "tanto más para y fuera" (no estoy seguro si es en ese trabajo, fue una de las últimas cosas que escribió)*

En respuesta Lenin provee este nuevo parámetro. En realidad lo dice tanto y ahora no lo pueden ver

### Lenin El Estado y la Revolución. Marx Crítica del Programa de Gota.

PAGE 335

NO 71

Los países de democracia popular abordan y resuelven la tarea del paso al socialismo de acuerdo con las condiciones específicas de cada país, en una situación histórica nueva y más favorable, en la que el socialismo ha triunfado ya en la URSS y constituye un sistema socialista mundial.<sup>13</sup>

*La forma en que está redactado el párrafo indica una verdad que no se dice claramente. la URSS emulaba un sistema mundial del socialismo que no solo para nacionalista sola misma. En otras palabras, la URSS requiere el socialismo manteniendo la fuerza de las armas a los países de Democracia Popular*

PAGE 335

NO 72

En las condiciones actuales, en que existe un poderoso impulso del socialismo, en que sigue ahondándose la crisis general del capitalismo, en que se debilita cada vez más el sistema colonial y en que las ideas del socialismo, la democracia y la paz poseen una grandiosa fuerza de atracción para toda la humanidad trabajadora, se da la posibilidad real de que, en tales o cuales países capitalistas o salidos de la sujeción colonial, la clase obrera llegue al poder por sí misma, a través del paréntesis.<sup>14</sup>

*Esta contradicción del paréntesis no la tiene en los italianos, que no tienen una*

Ver Declaración de los 81 Partidos.

PAGE 336-337

no 1

Lenin fundamenta científicamente la posibilidad de que, en determinadas condiciones históricas y superando la clase obrera el papel dirigente, se desarrollen los países atrasados desde el punto de vista económico-social por la vía socialista, sin pasar por la fase de desarrollo capitalista. Estos países, después de vencer el yugo del imperialismo, pueden eludir el largo y doloroso proceso de desarrollo capitalista y, sin pasar por la fase del capitalismo, entrar

12. Marx, Crítica del Programa de Gota. Obras completas, vol. 19, p. 23.

13. Marxismo y socialismo en el siglo XX, página 110.  
Lening

14. Lenin

gradualmente por la vía de la construcción del socialismo como resultado de la transformación de la revolución democrático-burguesa en revolución socialista. La ayuda de los países adelantados en los que ha triunfado ya la revolución proletaria abre ante ellos esta posibilidad. Con su ayuda se desarrolla en los países atrasados la gran industria estatal que se levanta en la base material para la reconstrucción socialista de toda la economía nacional.

*Faltaba que destacásemos dónde ocurre primordial y esencial del frase "toda es socialista" —principal y en una que se trata de ella. De todos modos, si no es socialista ¿qué es? ¿Herramienta? ¿Hilado? Los hechos han demostrado que puede haber un corto periodo de lucha política antes de definir la era, pero esta era socialista y socialista.*

LA DICTADURA DEL PROLETARIADO COMO INSTRUMENTO PARA LA  
CONSTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIALISTA

PAG. 337

NÚ. 74

El Estado socialista puede llevar a cabo su orden de crear una nueva base porque se apoya en la ley económica objetiva de la obligada correspondencia de las relaciones de producción con el carácter de las fuerzas productivas y en las nuevas leyes que surgen como resultado de las nuevas condiciones económicas. La dictadura del proletariado asegura la formación de un tipo de organización social del trabajo más alto que el capitalismo. Esa es la fuente fundamental de la fuerza del régimen socialista y la que asegura su triunfo sobre el régimen capitalista.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ibidem.

*Si antes dice, y dice bien, que el socialismo puede sobrevivir en países en que el desarrollo capitalista no se ha completado, así tiene porque ser la ley de la correspondencia la que explique el fenómeno. También había correspondencia capitalista para esto.*

Ver Libro "Más allá para y hacia"

PAG. 338

NÚ. 75

Sin embargo, la dictadura del proletariado no es solamente el régimen de violencia sobre los explotadores, ni es siquiera, en lo fundamental, un régimen de violencia. Las partidos marxista-leninistas otorgan preferencia a las formas más indolores de tránsito al socialismo y no son en modo alguno —como pretenden hacer creer los enemigos del comunismo— partidarios a todo trance de la violencia, de la guerra civil y de la insurrección armada, es decir, de las formas más agudas de la lucha de clases.<sup>7</sup>

*Esperamos de poca cosa. La dictadura del proletariado es un régimen de violencia contra la burguesía, esto quiere que la existencia de la lucha depende de la resistencia de los explotadores, pero nunca será un régimen de agua de vida, y se lo quiere.*

LA DICTADURA DEL PROLETARIADO COMO INSTRUMENTO DE TRANSICIÓN  
A LA ECONOMÍA DE LA ECONOMÍA SOCIALISTA

PAG. 345

NÚ. 76

«En el periodo de transición, y especialmente mientras los campesinos basen su existencia en la propiedad privada y en la pequeña producción mercantil, median entre la clase obrera y los

<sup>7</sup> Ibidem.

campesinos trabajadores ciertas contradicciones, por ejemplo, en el problema de los precios y en cuanto al volumen de las impuestos. Pero no se trata de contradicciones antagónicas, insuperables. En los pueblos bascos, los intereses de la clase obrera y de las masas trabajadoras del campo coinciden, es que ambas clases se hallan vitalmente interesadas en suprimir la explotación y en que triunfe el socialismo con la consiguiente elevación de su bienestar. Ahí reside la base de la unión armónica entre dos clases amigas: la clase obrera y los campesinos.<sup>18</sup>

Las relaciones entre el pequeño campesino que genera capitalismo a cada minuto y la clase obrera son antagónicas. En la revolución política y la forma del poder proletario puede triunfar sólo y únicamente en un antagónico, pero en su trabajo político las relaciones económicas entre el campesino

Ver Lenin, citado aquí arriba.

Argumentos de las partes: [ver aquí](#) y [ver aquí](#).

PAG. 347

NO. 77

Con la aparición y el desarrollo del tipo socialista de economía surge y comienza a actuar la ley económica fundamental del socialismo. Esto se expresa, en primer lugar, en el cambio radical operado en cuanto al fin de la producción: en el sector socialista, la producción se lleva a cabo no con el fin de obtener la ganancia capitalista, sino con el de elevar el bienestar material y el nivel cultural de los trabajadores, con el fin de construir el socialismo. En segundo lugar, a medida que las relaciones socialistas de producción se trialacen y desarrollan, van creando las condiciones necesarias para el logro de esta meta,

mediante la ampliación rápida e ininterrumpida de la industria y la amplia aplicación de una técnica avanzada.<sup>19</sup>

Este es el punto más difícil, pero en, de la llamada economía política socialista, la ley fundamental citada puede ser de orden moral, colocarse a la cabeza del programa político del gobierno proletario, pero apenas económica. Por otra parte, ¿cuál será esta ley económica fundamental, en el caso de existir? ¿Con qué el existir y que debe considerarse a la planificación como tal, la planificación debe edificarse como la primera posibilidad humana de regular las fuerzas económicas. Esto daría que la ley económica fundamental es la de coherencia y dirige las urges económicas del partido.

Pero no es está suficientemente claro. Hay que insistir en el tema.

PAG. 347

NO. 78

La propiedad social, que engloba a todas las empresas del sector socialista, hace necesario y posible su desarrollo armónico. Sobre la base de las relaciones socialistas de producción surge, en el período de transición, y comienza a manifestar paulatinamente su influencia, la ley del desarrollo armónico (proporcional) de la economía nacional. En consonancia con los postulados de la ley económica fundamental del socialismo y de la ley del desarrollo planificado de la economía nacional, el Estado proletario, mediante enteros planes de la economía, determina las proporciones necesarias para el triunfo del socialismo, para la elevación del bienestar material y del nivel cultural de los trabajadores. La ley del desarrollo armónico de la economía nacional comienza a cumplir su función de regulador en el desarrollo de la producción en el sector socialista y a ejercer una influencia cada vez más determinante sobre la proporcionalidad en toda la economía nacional.<sup>20</sup>

<sup>18</sup> [Ver aquí](#).

<sup>19</sup> [Ver aquí](#) en [este](#) y en [otro](#).

<sup>20</sup> [Ver aquí](#).

Estas enseñanzas para decir, pero no se especifica, ni se puede especificar que se desarrollan entonces, si se resuelve antes el problema de desarrollo que consistiría preferiblemente con otro distinto a la satisfacción de las formas de consumo materiales. Y por muy distinto el desarrollo de un país con traducción a la satisfacción de otro que se resuelve a proporcionar una correcta división internacional del trabajo (China y Cuba, por ejemplo), pero todos ellos pueden ser ambiciosos para conseguir el fin propuesto.

Me parece que esta pretendida ley no es más que un aspecto de la del desarrollo planificado.

PAG. 745

NO. 74

En el sector socialista, bajo las condiciones de crecimiento incesante y planificado de la producción, ha comenzado a actuar la ley de la eternidad constante de la productividad del trabajo.<sup>61</sup>

Esto es una barbaridad; eso es la tendencia que muestra el capitalismo desde hace siglos.

PAG. 746

NO. 81

En el sector socialista cesa la acción de la ley del valor de la fuerza de trabajo. Sobre la base de las nuevas relaciones de producción, surge y comienza a actuar en el sector socialista la ley distributiva, con arreglo al trabajo, según la cual cada trabajador percibe la remuneración correspondiente al trabajo por el invertido.<sup>62</sup>

Muy raro y muy incorrecto es cuanto a la realidad de ley. ¿Cuanto trabajo merece un mortal y cuánto un muerto? ¿cuanto un muriente y cuánto

un muerto? Tanto en El Estado y la Revolución como una idea marxista: que luego desechó de la equiparación de sueldo de funcionarios y obreros para no caer en el error de que en muchos otros sea correcta.

PAG. 748

NO. 81

La ley del valor actúa dentro de la economía nacional, con ciertas limitaciones, como regulador de la producción en el sector de la pequeña economía mercantil y en el sector capitalista, pero no regula ya la producción en el sector socialista. En el sector socialista, dejó de actuar la ley de la cuota media de ganancia. Las remuneraciones de capital, en este sector, no se fijan ya a cubo a base de la ley de la cuota media de ganancia, sino de la ley del desarrollo planificado de la economía nacional.<sup>63</sup>

Corrección: a considerar para más adelante.

#### LA EXISTENCIA DE LA RENTAS EN LA URSS

ALGUNOS AUTORES DE LA URSS, EN LA URSS, EN LA URSS, EN LA URSS

PAG. 749

NO. 82

En segundo lugar, surge y se desarrolla la propiedad socialista cooperativa. Este proceso se inicia partiendo de las formas más simples, que son las cooperativas de abastecimiento y de consumo, para ir pasando luego gradualmente a las cooperativas de producción de las economías campesinas y de las empresas artesanales a la creación de koljoses y de artels de fábrica. Mientras que la nacionalización representa la transformación de las empresas capitalistas en propiedad socialista estatal llevada a cabo de un

61. Masala en este es el origen

62. Masala

63. Masala en este es el origen

modo obligatorio, la cooperación presupone la agrupación de las economías de los pequeños productores privados en grandes empresas socialistas, realizada a base de la plena voluntariedad.<sup>21</sup>

No hay una apreciación equivocada de que la cooperativa sea empresa capitalista. Aunque tiene tendencias colitivas, es una colectividad con personalidad frente a la zona exterior. Si no es así ¿qué otra forma tiene de asegurar el desarrollo por interestructura capitalista y contra su explotación por la misma?

PAG. 149

NÚ. 63

Expresando los intereses cardinales de la clase obrera, de los campesinos y de todos los trabajadores, la política económica del período de transición del capitalismo al socialismo debe fundarse por todos los medios en bases materiales de la alianza de la clase obrera con los campesinos. asegurar la amplia aplicación del principio de interesar materialmente a los trabajadores de la ciudad y del campo en el incremento de la productividad de su trabajo y manejar en interés del socialismo palancas económicas tales como el comercio exterior, los precios, el crédito y el ahorro económico.<sup>22</sup>

En el tipo de financa. Está ampliamente discutido por mí en los artículos de la zona.

PAG. 151

NÚ. 64

Consecuentemente, la existencia de una pequeña producción campesina de mercancías en el período de transición original se

necesidad de utilizar el mercado y la economía monetaria para la construcción del socialismo.<sup>23</sup>

"Pero" así, "diferente" que es muy diferente. No se hace así como pediste, porque pediste aquí, sino porque ya hay más remedio o no se da el remedio.

LA EXISTENCIA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN LA ECONOMÍA POLÍTICA

PAG. 156

NÚ. 65

La revolución democrático-popular se llevó a cabo en una situación de aguda lucha de clases. Sin embargo, en los países de la Europa central y meridional, después de liberados de la ocupación fascista, la revolución socialista triunfó por medio de una serie de consecuentes transformaciones revolucionarias, implantadas sin necesidad de guerra civil. La restauración de la dictadura del proletariado se llevó a efecto mediante el reforzamiento gradual de las posiciones del proletariado y la liquidación gradual de la influencia política y la dominación económica de la burguesía.

Antes de nada, la revolución acabó con la dominación política de los terratenientes y la burguesía monopolista burguesa. Estados democrático-populares basados en la alianza de la clase obrera con los campesinos. Como resultado del pueblo socialista revolucionario de las masas, dirigidas por la clase obrera, los parlamentos se convirtieron en órganos ampliamente representativos de los intereses populares. En una serie de países, tomaron parte en los órganos del gobierno y del Estado, junto a los partidos comunistas y obreros, los partidos pequeño-burgueses y burgueses que habían integrado el frente nacional contra el fascismo.

Con todo, las clases explotadoras seguían ocupando determinadas

21. Verdad en todo es el igual.

22. Véase.

23. Verdad y verdad en todo es el igual.

pendientes en el campo económico y político. Al seguirse desarrollando la revolución, el Partido Comunista, por su defensa de los intereses cardinales y vitales del pueblo, atrajo a su lado a la inmensa mayoría de los trabajadores de la ciudad y del campo y logró aislar a la burguesía, que trataba de restaurar su dominación económica y política. La vieja máquina del Estado burgués fue rota y sustituida por un nuevo aparato estatal, que respondía a los intereses de los trabajadores. Todas estas tareas quedaron resueltas, en la mayoría de los países de la Europa central y meridional, para los años 1947-1948, y en algunos de ellos antes.<sup>47</sup>

*La pregunta. Esta parece escrita para niños o para estúpidos. Y el ejército soviético ¿qué? ¿Se ríen los autores?*

## CAPÍTULO XXII

### La transformación socialista de la agricultura

NA. LEER EL TEXTO Y OIR EL AUDIO DE LA LECTURA DE LA PREGUNTA  
ANALIZANDO EL PLAN CONSTRUCTIVO DE LÉNIN

PÁG. 389

NLS 46

El plan constructivo de Lénin parte del hecho de que, a la vista de las condiciones de la dictadura del proletariado, la cooperación es el camino más sencillo, más comprensible, más ventajoso para que millones de campesinos pasen de la economía individual y dispersa a las grandes agrupaciones productivas, a las haciendas colectivas. Para conducir a los campesinos hacia el camino de la construcción del socialismo, es necesario comenzar desarrollando las formas más

simples de cooperación y pasar luego de las formas inferiores de cooperación a las superiores, a la cooperación productiva, socialista. En la cooperación de las economías campesinas se encontró la única fórmula correcta que armonizaba los intereses privados de los campesinos con los intereses generales del Estado, haciendo que la gran masa de los campesinos participara, bajo la dirección de la clase obrera, en la restructuración del socialismo.

En la sociedad burguesa, en que los medios de producción pertenecen a los explotadores, la cooperación es una forma socialista de economía. En la cooperación agrícola bajo el capitalismo, la fuerza económica dominante es la burguesía, explotadora de los masas campesinas. Bajo un régimen social en que el Poder político se halla en manos de los propios trabajadores y en que los medios fundamentales de producción son propiedad del Estado proletario, la cooperación es una forma socialista de economía. "El régimen de cooperativas cultas bajo la propiedad social de los medios de producción, bajo el triunfo de la clase del proletariado sobre la burguesía, es el régimen del socialismo"<sup>48</sup>

*Me parece que esto es uno de los grandes errores del capitalismo. Hay, en el principio una cuestión semántica. ¿qué es una cooperativa? Si se considera como tal una agrupación de productores, propietarios de sus medios de producción, frente al capitalismo es un accidente, en el socialismo un atributo, ya que incluso a estas agrupaciones frente a la propiedad proletaria de los otros medios de producción. En la URSS la tierra es propiedad social pero no los otros medios de producción que pertenecen al koljosi; sin contar con la propiedad proletaria koljosiense que suministra cantidades crecientes de alimentos básicos y abunda la fuerza entre la sociedad y el koljosiario, el no colectivismo, el individualismo.*

<sup>47</sup> Lenin. "Sobre la construcción". Oe-El. Cooperación social. ELEN, p. 437

<sup>48</sup> Escrito en ruso en el original.

<sup>47</sup> Escrito en ruso en el original.

PÁG. 79:

NÚ. 87

El camino socialista consiste en agrupar las pequeñas economías campesinas en grandes haciendas colectivas, equipadas con elementos técnicos avanzados, que vienen a liberar a los campesinos de la explotación, la miseria y la pobreza y a asegurar el alza inamitable de su nivel de vida material y cultural. No existe ningún otro camino.<sup>87</sup>

*Si, para la base del dicho capitalismo es la concentración de capitales que atraen trabajo vivo. Si el socialismo sigue la misma vía desplaza dinero y atrae hacia sí mismo los medios (industria), es en la base, con una apropiación que se traduce en una falta de productividad.*

#### CRÍTICA A LA RECONSTRUCCIÓN NACIONAL DE LA ALDEA RURAL EN LA URSS

PÁG. 303-304

NÚ. 88

La experiencia de la organización koljosiara en la URSS ha demostrado que de todas las formas de cooperativas de producción es el arte agrícola la que en mayor grado asegura la correcta combinación de los intereses personales de los koljosiarios con los intereses sociales del koljós, permitiendo con ello educar a quienes hasta ayer eran campesinos individuales en el espíritu del colectivismo y permitiendo, asimismo, desarrollar las fuerzas productivas de la agricultura socialista.<sup>88</sup>

*Estoy en desacuerdo para un largo período con esta concepción de un corto plazo en que no se podía forzar a los campesinos a cooperar, pero se debieron tomar medidas para elevar el estándar a corto plazo. No obstante, los incentivos de precios y estímulos adecuados también obligan al estado a proporcionar a los koljoses para su transformación, mostrando al mismo tiempo la pujanza del trabajo. La primera es un concepto peligroso a mi juicio. Lo segundo o se realizó por causas inevitables o una falta de visión de la importancia creciente de la agricultura. Hay una falta en la concepción ideológica, imputable a la superestructura.*

PÁG. 304

NÚ. 89

En el arte agrícola no se colectivizan, sino que siguen siendo propiedad personal de cada koljosiario, la vivienda, el ganado de granja hasta cierto número de caballos, las aves de corral, las dependencias necesarias para el ganado de propiedad individual del campesino y las pequeñas explotaciones agrícolas que se requieren para su consumo personal auxiliar.<sup>89</sup>

*La Unión debe ser un estado de bienestar.*

#### LA NUEVA PROGRAMACIÓN A LOS INICIADOS DE LOS COLABORADORES EN LA URSS

PÁG. 395

NÚ. 90

Lenin enseña que todo régimen social surge mediante el apoyo financiero de una determinada clase. Y esto puede aplicarse plenamente a la creación del nuevo modo de producción, del modo de producción socialista, en la agricultura. El Estado soviético invierte recursos muy considerables en la financiación de la

87. Ibídem.

88. Ibídem.

89. Mercado y bienestar en corto en el origen.

organización koljosiens y sovjosiens. Y también los Estados socialistas de los países de democracia popular destinaron una gran ayuda financiera y organizativa a la obra de la cooperación de las economías campesinas.

Muy superior, alas en el campo de los gastos si en sus esfuerzos a lo contrario. Los peones son los constantes cosecheros agrícolas de los países socialistas. Además, que quiere decir estrechamente la primera división agrícola al trabajo.

LA URSS SE CONVIERTE DE UN PAÍS DE POQUITA ECONOMÍA  
CAMPEÑESA EN EL PAÍS DE GRAN ECONOMÍA CAMPEÑESA  
MUCHO MÁS EN VALOR

PÁG. 399-400  
NO 93

Se crea y (proporciona en la URSS la más grande agricultura del mundo en forma de un sistema general de koljoses, estaciones de máquinas y tractores y sovjoses.

En vez de los 25 millones de economías campesinas que existían en la URSS en vísperas de la colectivización total, para mediados de 1938 había 342,400 koljoses (sin contar los de pescadores y otros oficios). A cada koljós pertenecían, por término medio, 1 534 hectáreas de áreas de labor; de ellas 485 hectáreas de superficie de siembra. En los Estados Unidos no había en 1940 más que un 1,6 % del total de granjas que contaban con 405 o más hectáreas de tierra cada una.

El sistema koljosiens ha demostrado su indiscutible superioridad sobre la agricultura capitalista y la pequeña economía campesina. "La gran importancia de los koljoses consiste, precisamente en que son la base fundamental para el empleo de máquinas y tractores en

la agricultura, es que son la base fundamental para la transformación del campesino para cambiar su psicología en el espíritu del socialismo." Durante los dos primeros quinquenios, se llevó a cabo en la agricultura una verdadera revolución técnica, que trajo como resultado la creación de una sólida base material socialista de producción en el campo. A principios del tercer plan quinquenal la agricultura de la URSS era ya la más grande y más altamente mecanizada del mundo."

No es verdad en sus esfuerzos. Se compare aritméticamente la tierra que los EE. UU. En su es ninguna base campesina. La productividad estadounidense es extraordinariamente más alta, debido a las intensivas esfuerzos en la agricultura.

El otro párrafo parece una broma; decir que el régimen koljosiens ha demostrado su superioridad después de los enormes esfuerzos de trabajo en una lucha al interior de superar la pérdida con pérdidas.

## CAPÍTULO XXII

### Creación del sistema socialista de la economía nacional

SE CREA EN LA URSS EL MERCADO SOCIALISTA DE PRODUCTOS

PÁG. 410  
NO 93

Fue superada la contradicción fundamental del período de transición, la contradicción entre el socialismo en suceso y el capitalismo ya derrotado, pero todavía fuerte al principio, que posea una base en la pequeña producción mercantil. El problema de

\* 19 Stalin "En torno a los cambios de la política agrícola de la URSS" Obras Completas edición española 11: 17.

12 Mercado se crea en el original.

13 Mercado se crea en el original.



graba esencial a quién se sometió plena e irrevocablemente a favor del socialismo, tanto en la ciudad como en el campo. La NEP instaurada con vistas al triunfo de las formas socialistas de la economía, había conseguido el fin que se proponía.<sup>14</sup>

La referencia a la NEP es crucial pero demasiado vaga de los puntos sobre los que grandes dudas por la URSS. Llevar la compare a la paz de Breznev-Litovsk. La decisión era sumamente difícil y, a juzgar por los datos que se trasladan en el capítulo de Lenin al fin de su vida, la exit hubiera llevado unos años más. Si hubiera conseguido sus efectos más retrogrados, sus consecuencias en pieps el peligro y así quedó constituido el gran coloso de Trotski del socialismo, el interés material directo como política económica. La NEP no se limita contra la pequeña producción mercantil, sino como exigencia de ella.

Ver Nueva Política Económica, Índice Temático.

PAG. 412

Nº 93

Ya no hay en el mundo fuerzas capaces de restaurar el capitalismo en nuestro país, de hacer derrumbarse el campo socialista. El peligro de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética ha sido eliminado. Ello significa que el socialismo ha triunfado, no sólo plenamente, sino también definitivamente.<sup>15</sup>

Afirmación que puede ser objeto de discursos. Las últimas revoluciones españolas de la URSS se refieren a las que tomó Yugoslavia cuando eligió el camino que la llevaba a un retorno gradual hacia el capitalismo. El tiempo dirá si es un accidente pasajero o entrará una definitiva corriente de retroceso.

14. Ibidem.

<sup>15</sup> Esta ley ofrece la certeza del desarrollo de la economía nacional de la URSS para el período de 1979-1990. Impreso por el Comité de la Unión de la URSS, publicado en el Ministerio Administrativo del CC Comités del PCUS, octubre 1989, p. 17. (aproximado).

(2) Marcado en verde en el original.

Toda parte de la errónea concepción de querer construir el socialismo con elementos del capitalismo que continúan constituir la significación. Así, se llega a un sistema híbrido que resulta a un colapso de la salida o de salida distributiva perceptible que obliga a nuevas restricciones a las políticas económicas, es decir, al retroceso.

Ver últimos retrocesos en historia económica.

CAUSAS ENTORPECIDAS EN LA ESTRUCTURA DE CLASES DE LA UNIÓN

PAG. 413-414

Nº 94

El triunfo del socialismo significa la liquidación de la secular antiposición entre la ciudad y el campo. Así como era un rasgo característico del régimen burgués la explotación de la aldea campesina por la ciudad capitalista y, en relación con ello, la contraposición entre los intereses de clase de la ciudad y el campo, en la URSS, donde tanto la ciudad como el campo se desarrollan sobre la base del socialismo, hay una totalidad de intereses fundamentalmente de clase entre obreros y campesinos. La ciudad socialista brinda al campo ayuda económica, política y cultural. La inmensa ayuda que la ciudad socialista ofrece a los campesinos trabajadores en la obra de liberación del yugo de los terratenientes de los capitalistas urbanos y de los kulaks y el sistema de suministro al campo de tractores y más maquinaria, han avanzado la alianza de la clase obrera con los campesinos. El constante fortalecimiento de la conexión económica de la ciudad y el campo constituye una de las condiciones más importantes para el desarrollo del régimen socialista y la construcción del comunismo.<sup>16</sup>

16. Ibidem.

*Existen en la URSS la democracia en la práctica en la URSS en las democracias populares. Las diferencias y semejanzas con países y la traducción en economía y economía política.*

*No hay que buscar el error sino la verdad, no se trata de una ideología política sino de la realidad de la producción y la distribución de los bienes.*

LA URSS EN LA FASE FINAL DE LA TRANSICIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIALISTA A LA ECONOMÍA CAPITALISTA

PAGE 419

NÚM. 95

Con el triunfo del socialismo la URSS ha entrado en una nueva etapa de su desarrollo en la etapa final de la construcción del socialismo y en la fase del tránsito gradual del socialismo al comunismo.<sup>1</sup>

Afirmamos que no existe la teoría socialista verdadera, pero, más importante también como la teoría actual. Primero, en las condiciones actuales, con el desarrollo del mercado mundial, el comunismo se basa sobre la base de la explotación y el abuso de los países con quienes se comercia. Segundo, los recursos naturales de recursos destinados a la defensa no permiten a la plena desarrollo del comunismo, por lo tanto, hasta el grado de desarrollo económico actual sobre las posibilidades de la técnica.

Si sería posible un aumento de la participación del gasto social en las necesidades materiales del hombre como, vivienda, comida, educación, etc.

## CAPÍTULO XXIV

La propiedad social sobre los medios de producción.

El carácter de las relaciones de producción socialistas

LA PROPIEDAD SOCIALISTA EN LA NUEVA ECONOMÍA

PAGE 420

NÚM. 96

Con el socialismo, se entiende y desarrolla cada vez más la mecanización completa. Se llama mecanización completa la mecanización de todas las etapas del proceso de producción vinculadas entre sí tanto las fundamentales como las secundarias, mediante un sistema de máquinas que se complementan las unas a las otras. Este sistema obra con las intervenciones en la mecanización de la producción, intensifica los procesos de producción y eleva la productividad del trabajo. Este tipo de mecanización es, al mismo tiempo, la base de la técnica y la automatización de la producción.<sup>2</sup>

La teoría lo explica, pero la realidad lo niega y lo que es peor, hasta hace muy poco tiempo, esto no era debido sólo a la poca madurez de la tecnología, sino a la negativa de las propias empresas a adoptar métodos que redujeran tanto el costo de la obra y por lo tanto el costo de la obra. Esto se debe en última instancia a la contradicción entre la sociedad y las células sociales que también es el producto de una necesidad irracional en el incremento del producto.

PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE AUTOR

PÁG. 475-476

NÚM. 97

En el socialismo, los medios de producción dejan de ser capital ya que no existe una clase capitalista que los utilice con fines de explotación. De otra parte, la clase obrera no es ya una clase privada de toda propiedad sobre los medios de producción y obligada, por tanto, a vender su fuerza de trabajo. La asociación de los elementos básicos del proceso de producción —medios de producción y fuerza de trabajo—, sobre la base de la propiedad social socialista sobre los medios de producción, hace imposible la explotación del hombre por el hombre. Por cuanto que los medios de producción han dejado de ser capital, no existen en el socialismo las categorías de capital constante y capital variable. Toda la masa del trabajo acumulado por la sociedad, es decir, toda la masa de medios de producción y medios de consumo de que dispone la sociedad para promover la producción, sirve a los intereses del pueblo, y no se enfrenta a los trabajadores como una fuerza opuesta a ellos y que los esclaviza...<sup>100</sup>

Pero se cree que las fuerzas inherentes y circunstancias que anteceden a lo que Marx consideraba el fetichismo capitalista —una mercancía que no se puede agotar— se debe medir la productividad comparando el producto socialista con el capitalista. Aunque esta es una mala idea, pero es una medida de errores de la sociedad y para ello hay que llevar la estadística de los hombres empleados lo que, eventualmente, puede llevar a medir el capital variable. En otras palabras, se continúa con los métodos actuales de organización de la producción, los métodos pueden cambiar pero el contenido permanece constante.

PÁG. 476

NÚM. 98

En la primera fase del comunismo, la propiedad social socialista reviste dos formas: 1) la forma de la propiedad estatal de todo el pueblo, y 2) la forma de la propiedad cooperativa-koljosiense. La propiedad socialista estatal es la propiedad de todo el pueblo, personificada en el Estado socialista de obreros y campesinos. La propiedad socialista cooperativa-koljosiense es la propiedad de cada koljose de cada agrupación cooperativa.<sup>101</sup>

En la primera fase del comunismo, el Estado socialista opera como un solo ente, como una sola entidad productiva, del primer período del comunismo.

PÁG. 478-479

NÚM. 99

Los campesinos estatales y los koljoses o las comunidades colectivistas tienen de común el que unas y otros: 1) se basan en los medios sociales socialistas de producción y en el trabajo colectivo; 2) excluyen toda posibilidad de explotación del hombre por el hombre; 3) trabajan con arreglo a un plan, teniendo como meta la satisfacción de las crecientes demandas de los trabajadores; y 4) aplican el principio socialista de la distribución con arreglo al trabajo.<sup>102</sup>

Claro que está en juego, pero, otra vez la superestructura actúa para dar un sentido a las discriminaciones y hay una discriminación entre en la agricultura socialista en que se producen directamente estas discriminaciones. Esto se produce en el campo de la agricultura, según por lo que los factores de discriminación, uno, los koljoses, dan la estadística real, desde el régimen socialista, de la renta diferencial, lo que lleva a grandes diferencias en los estratos de los campesinos.

<sup>100</sup> Ibidem.

<sup>101</sup> Es idéntico en sentido al original.

LA PROPIEDAD INDIVIDUAL BAJO EL SOCIALISMO

PAG. 442

NO. 101

En el socialismo, la propiedad individual se halla indisolublemente vinculada a la propiedad social, que le sirve de base. A medida que se multiplica la propiedad social y se incrementa la riqueza nacional, crece la cantidad de productos destinados a satisfacer las necesidades personales de los trabajadores de la sociedad socialista. Tal es la base del interés material personal de los trabajadores en los resultados de su trabajo.

El socialismo asegura la posibilidad de combinar acertadamente los intereses personales de los miembros individuales de la sociedad con los intereses de todo el pueblo. Esta combinación se logra mediante la consecuente implantación del principio del interés material personal a través de la remuneración del trabajo con arreglo a su cantidad y calidad. Las infracciones a este principio engendran inevitablemente la contradicción entre el interés personal y el interés social. Estas infracciones son engendradas por las fallas en la organización del modo de remunerar el trabajo y por el hecho de que la sociedad socialista, que tiene directamente a través de la revolución, de la enseñanza de la clase obrera, no se halla todavía libre de los privilegios del partido en la economía y en la conducta de los hombres.<sup>101</sup>

Correcto. Notemos que con se dice una palabra del estímulo moral y, ¿cuál será el valor real —en términos monetarios, por ejemplo— de un trabajador con el resultado de su trabajo para la sociedad? Un operario puede hacer 10 pares de zapatos por día superando una hora extra superando que arroje un plus valor de 1,000 pesos al trabajo y que reciba en dinero solamente del estado 100 pesos. Es claro que el hace 12 pares o más por día de trabajo su ingreso real en forma material no cambia en nada. Vale decir,

101. Mercado de rojo en el origen.

ento de interés en el por de trabajo si este es pagado solo o menos, de acuerdo con la cantidad y calidad, para este interés le ocurre a un trabajador capitalista. El problema está en hacer por a estos intereses su individualmente signado a todos los problemas de la contrapropia. Aquí es donde juega el estímulo moral al constituirse base de la Nueva conciencia socialista y la educación.

EL INTERÉS MATERIAL BAJO EL SOCIALISMO EN RESULTA EN

PAG. 442

NO. 01

Las relaciones socialistas de producción se caracterizan: 1) por la dominancia insustituible de la propiedad social sobre por motivo de producción, bajo dos formas: la propiedad socialista de todo el pueblo y la propiedad cooperativa; 2) por la emancipación de los trabajadores de toda explotación y el establecimiento de relaciones de colaboración interna y mutua ayuda socialista; 3) por la distribución de los productos con arreglo a las mercedes de los miembros trabajadores en consonancia con el principio de a cada cual según su trabajo.<sup>102</sup>

Notar: la propiedad cooperativa no es una forma socialista.

PAG. 442

NO. 102

relación a la explotación de las clases explotadoras y de la explotación del hombre por el hombre, el producto, producido no se traduce, bajo el socialismo, en plusvalía.<sup>103</sup>

Otra vez una cuestión semántica, el plus valor sobre el problema es quien se lo apropia, es hacer por la sociedad plusvalía desaparecer en la forma antagónica pero se mantiene en la tendencia al ahorro de trabajo vivo.

102. El trabajador el estado es el original.

103. No está.

PÁG. 445

Nº 103

Al verter que en la URSS, ante el gigantesco crecimiento de la economía nacional y el desarrollo de la ciencia y la técnica, las formas antiguas de dirección económica a través de ministerios o departamentos especializadas por ramas, que en una cierta etapa habían desempeñado un papel positivo, comenzaban a frenar el desarrollo de las fuerzas productivas. Esta contradicción fue resuelta mediante la reorganización de los organismos encargados de dirigir la industria y la construcción y creando los consejos de economía nacional en las regiones económicas del país. El perfeccionamiento de los métodos y las formas de dirección de la industria y la construcción constituyó una importante medida revolucionaria que vendrá a asegurar, sobre la base de los principios leninistas del centralismo democrático, un nuevo y poderoso auge industrial.

El desarrollo de las fuerzas productivas de la agricultura en relación con el fortalecimiento de los koljoses, con el incremento de la mecanización, con la creación de cuadros calificados en los koljoses, etc., hizo surgir una contradicción que se expresaba en una cierta discordancia entre la fuerza productiva fundamental de los koljoses —los koljovianos— y los fundamentales instrumentos de producción agrícola, concentrados en las estancias de máquinas y tractores. La reorganización de estos centros y la creación de una base técnico-material propia de los koljoses, mediante la compra de maquinaria de tracción, representó una medida revolucionaria muy profunda, que vino a resolver la contradicción que había surgido y a abrir ancho campo para un nuevo y poderoso auge de la agricultura.<sup>103</sup>

103. Véase el texto en el original.

*En el primer párrafo se hace una afirmación que la propia y los autores de estos discursos no respaldan, demostrando:*

*En el segundo se da como una victoria la que no fue sino los intentos de corregir males que se ven pero cuya esencia se demuestra y que, para mí, no es otra que el interés formado en la economía socialista. En todos los últimos capítulos surge el pragmatismo y la falta de análisis científico.*

#### CARACTER DE LAS FORMS REVOLUCIONARIAS EN EL SOCIALISMO

PÁG. 446

Nº 104

Desaparecen de la escena la ley de la competencia y de la anarquía de la producción, la de desarrollar el desarrollo económico y el desarrollo cíclico de la producción.<sup>104</sup>

*No hay ninguna mención de que esto suceda. Lo que tampoco se ve es el imperialismo proletario que podría conducir al caos, o superar las diferencias.*

PÁG. 446

Nº 105

Bajo la forma de las viejas categorías del valor se encierra ahora un contenido social totalmente distinto y cambia radicalmente el significado de esas categorías: el dinero, el precio, el trabajo se utilizan ahora como instrumentos de la construcción del socialismo.<sup>105</sup>

*Se dice: no son instrumentos, sino representantes que configuran el trabajo. Se habla de que no hay capital y se habla indirectamente que el trabajo es valor. Se habla en forma de sucesos de dinero.*

104. En el segundo se refiere en el original.

105. Ibidem.

PAG. 446

NOT. 06

El régimen económico socialista engendra nuevas categorías económicas, vinculadas a las leyes inherentes a él: las del trabajo directamente social, la emulación socialista, los fondos sociales y circulantes, el cálculo económico, el valor de costo, etc.<sup>106</sup>

*Es muy discutible la existencia de estas nuevas categorías económicas. A lo más, se podría decir que son categorías económicas por lo URSS, no del socialismo (¿cómo convencer por ejemplo?)*

PAG. 448

NOT. 347

Las leyes económicas del socialismo abren la posibilidad de desarrollar e impulsar la economía socialista por el camino hacia el comunismo. Para convertir esta posibilidad en realidad, hay que aprender a aplicar dichas leyes económicas con pleno conocimiento de causa. El conocimiento científico y la acertada aplicación de las leyes económicas constituyen la base de la política económica del Partido Comunista y del Estado socialista. Cuanto más completo sea el conocimiento que la sociedad socialista tenga de las leyes económicas, con mayor éxito alcanzará sus objetivos y más efectivamente podrá poner a contribución las ventajas del socialismo. Para poder aplicar con plena conciencia las leyes económicas, es necesario tener en cuenta en todos y cada uno de sus aspectos los fundamentos económicos y políticos contenidos en que estas leyes actúan, en cada período dado.<sup>107</sup>

*Se pretende enseñar leyes económicas cuya existencia real es discutible. El resultado de que se ignore a tales niveles de cultura con las leyes constitucionales.*

<sup>106</sup> *Ibid.* Escrito en ruso en el original.

<sup>107</sup> *Ibid.* *idem.*

*del capitalismo que gobiernen en la organización económica socialista, en las áreas que son partes nuevas y se crean sólo mediante una ej. subterránea... ¿cómo realmente? No se sabe, ni cómo se solucione la contradicción.*

El PART. COMUNISTA DEL ESTADO SOCIALISTA.

PAG. 451

NOT. 318

La fuerza del aparato estatal socialista reside en sus uniones con las masas populares. La dirección centralizada por parte del Estado se combina, en el socialismo, con el despliegue de la actividad creadora de las masas populares, con la incorporación cada vez mayor de estas a la gobernanación directa del Estado y a la dirección de la vida económica, con el desarrollo de la iniciativa desde abajo y la atención creciente a las particularidades locales. En esto reside la esencia del centralismo democrático. "El centralismo, entendido en un sentido realmente democrático, presupone la posibilidad, que por primera vez se da en la historia, de desarrollar plenamente, y sin obstáculos no sólo las particularidades locales, sino también la iniciativa desde abajo, la iniciativa local, la diversidad de caminos, métodos y medios del movimiento enfocado hacia una meta común". Lenin señaló que el centralismo democrático no tiene nada que ver ni con un patrón único ni con la uniformidad desde arriba. El hacer caso omiso en cualquier actividad económica o administrativa de las particularidades locales significaría, según subraya Lenin, caer en el centralismo burocrático, impedir a los trabajadores de abajo que hagan valer esas diferencias locales que constituyen precisamente la base de una labor racional.<sup>108</sup>

<sup>108</sup> *Ver* primer principio, las tareas urgentes del poder soviético. *Obras completas*, edición rusa, 1930, p. 134.

<sup>109</sup> *Ibid.* Escrito en ruso en el original.

*El centralismo democrático es uno de los mitos completamente ideológicos, una frase suelta que oculta las más distintas estructuras políticas, por estar por sí, cargada de contenido real.*

PAG. 452

NO. 109

Una importante organización de masas de los trabajadores son los sindicatos. Estos agrupan, en los países socialistas, a la inmensa mayoría de los obreros y empleados y tienen por misión desarrollar por todos los medios la iniciativa de las masas e incorporarlas cada vez más ampliamente a la administración de la producción. A través de los sindicatos ejerce la clase obrera su control sobre la actuación de los dirigentes económicos, que administran la producción sobre la base del principio de la responsabilidad personal.

Los sindicatos están llamados a contribuir a la mejor satisfacción de las necesidades materiales y culturales de los trabajadores. Tienen por deber hacer a ejercer la fiscalización social sobre el cumplimiento de la legislación del trabajo y el control social sobre las medidas de protección del trabajo.<sup>111</sup>

*Hay que saber todo en el cuadro, aparecen los sindicatos, estructurados sin centralismo, sobre todo en su organización nacional, que en su seno el resplandor de una especial situación de la URSS, en un particular momento histórico, formulando luego a los demás países socialistas.*

En una sociedad donde el proletariado ha tomado el poder, que dependa de la falta de clases debe desaparecer, transformarse. En consecuencia los sindicatos de un país, de un lado la internacionalización del movimiento obrero, por otro, la diferencia entre obreros, para las prestaciones sociales dependen de la riqueza de cada nacionalidad y entre de las diferentes relaciones económicas.

<sup>111</sup> Ibidem.

PAG. 454

NO. 110

Partiendo de los principios leninistas de las relaciones internacionales los Estados socialistas mantienen sucesivamente la línea de coexistencia pacífica entre países con diferentes sistemas económico-sociales y de adelantamiento de la paz. Muchos Estados amplían las relaciones de comercio exterior con todos los países. Los Estados y desarrollan en particular por todos los medios la colaboración económica entre el dentro del sistema mundial del socialismo. Esta colaboración constituye un tipo nuevo, socialista, de relaciones entre los pueblos.<sup>112</sup>

*Los últimos acontecimientos prueban todo lo contrario. Una vez más, la apologética reemplaza a la ciencia.*

## CAPÍTULO XXIV

### La ley económica fundamental del socialismo

RAMÓN LAMBERTO ESTEY DE LA LEY ECONÓMICA

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

PAG. 455

NO. 11

En esta tesis de Lenin, se contiene la esencia de la Ley económica fundamental del socialismo, que guía la política de los partidos marxista-leninistas.<sup>113</sup>

*Obviamente la frase se interpreta a Lenin pero no se lo cito. Sería bueno investigar la génesis del concepto de esta ley fundamental.*

<sup>112</sup> Ibidem, en parte en el original.

<sup>113</sup> Marxismo en acción en el trabajo.

Ver *Índice Temático de Lenin*.

PAG. 456

NOT. 1.2

El fin de la producción se halla condicionado, en toda formación social, por las relaciones de propiedad sobre los medios de producción. Allí donde los medios de producción pertenecen a la burguesía, la producción tiene como fin, inevitablemente, enriquecer a los dueños del capital, y los trabajadores, es decir, la inmensa mayoría de la sociedad, sirven de objeto de explotación. El consumo de los trabajadores sólo es necesario al capitalismo en la medida en que le asegura la obtención de ganancias. Donde los medios de producción pertenecen al pueblo trabajador, y se ha acabado con las clases explotadoras, la producción tiene como fin el auge constante del bienestar material y del nivel cultural de todos los miembros de la sociedad socialista. Esto quiere decir que, en el socialismo, la producción va encaminada a cumplir el cometido del pueblo, a satisfacer de la manera más completa que sea posible en las condiciones dadas las crecientes necesidades materiales y culturales de los miembros de la sociedad y a atender al desarrollo completo de sus capacidades. Con ello guardan relación el carácter y el papel fundamentalmente nuevos del producto expediente, en la sociedad socialista.<sup>111</sup>

*El fin es una cosa y la ley económica que lo refleja otra. Aquí queremos conjugar el fin, una actividad ético, con la ley y de allí surge el engranaje de la famosa ley fundamental.*

<sup>111</sup> Ibidem.

PAG. 457

NOT. 1.3

El socialismo acaba con la contradicción fundamental del capitalismo, con la contradicción entre el carácter social de la producción y la forma privada, capitalista, de la apropiación. Por eso, el socialismo no conoce la contradicción, inherente al capitalismo, entre producción y consumo.<sup>112</sup>

*Esto es cierto, que finalmente, para la URSS, más concretamente pero así, por ejemplo, para Checoslovaquia, donde en términos absolutos cada vez más se genera por el aumento artículos de bienes conjetados, provocando desechos en la producción global del país.*

PAG. 458

NOT. 1.4

Y así, en el proceso de la superación planificada de esta contradicción entre el nivel ya avanzado de la producción y las crecientes necesidades de la sociedad, en la realización de la ley económica fundamental del socialismo, como la ley del auge ininterumpido de la producción socialista en aras de la más completa satisfacción de las necesidades de todos los miembros de la sociedad.<sup>113</sup>

*En este párrafo confuso no se sabe cómo si la ley del auge ininterumpido es similar a la ley fundamental o una de las formas de manifestarse tal. Todo el tema parece de una base científica.*

PAG. 459

NOT. 1.5

El acrecentamiento de la producción social en aras de la satisfacción de las crecientes necesidades del pueblo se logra, sistemá-

<sup>112</sup> Ibidem.

<sup>113</sup> Ibidem.



mediante la aplicación de la ley de la constante elevación de la productividad del trabajo y de la ley de la acumulación socialista que exige la inversión sistemática de una parte de la renta nacional en el incremento de los fondos de producción.<sup>17</sup>

Nos resta, desgraciadamente, lamentar que el libro de los autores de este ensayo no haya podido ser publicado.

LA LEY DEL DESARROLLO PLANIFICADO PROPORCIONAL  
DE LA ECONOMÍA NACIONAL

PÁG. 467

NÚM. 16

La economía nacional socialista permite difundir sin el menor obstáculo las numerosas conquistas de la técnica, los inventos técnicos y la experiencia de vanguardia en todas las empresas al paso que en la economía capitalista los empresarios tienen la amplia introducción de las nuevas invenciones técnicas, que sólo utilizan en sus empresas con el fin de obtener elevadas ganancias. En el socialismo se exige con que se llame al "sector comercial" vinculado a la propiedad privada y a la competencia; todos los logros de la técnica y los inventos y descubrimientos científicos son patrimonio de todo el pueblo y pueden emplearse en la economía nacional, siempre y cuando que ello se considere conveniente y racional.<sup>18</sup>

Es claro que una ley como esta para las naciones administradas en la URSS hace correr el riesgo de que el sector comercial naturalmente que es esencial para el progreso se implante como consecuencia de las empresas privadas.

<sup>17</sup> Ibidem.

<sup>18</sup> Ibidem.

## CAPÍTULO XXVI

### La ley del desarrollo planificado proporcional de la economía nacional

BASES FUNDAMENTALES DE LA LEY DEL DESARROLLO  
PLANIFICADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL

PÁG. 469

NÚM. 17

Luchando por el cumplimiento de la línea planteada por el XX Congreso del PCUS se lograron éxitos de consideración: se amplió la superficie de siembra al incorporar al cultivo extensiones enormes de tierras vírgenes, aumentó la producción de trigo, se elevó la cosecha de algodón y de otras plantas industriales y se incrementó la obtención de productos derivados de la ganadería, principalmente de la leche. En los momentos actuales, se despliega ampliamente un movimiento de colonización encaminado a alcanzar y superar en los próximos años a los Estados Unidos en cuanto a la producción de carne, leche y manteguita por habitante.<sup>19</sup>

Hay un error de información consistente en dar como un éxito la reforestación de las tierras vírgenes, pero mucho más importante es el error de concepto de información biológica que consiste en pensar que los organismos se desarrollan en determinados cubos o EL. Este error fue cometido también por China, que se puso la meta más absurda de alcanzar a Inglaterra, pero después se rectificó, ya que vieron el error cometido y no pudieron seguir las órdenes. Nadie puede poner metas de "pan y cebolla" para llegar al comunismo o un determinado nivel de desarrollo (plañón) de las fuerzas productivas con un mero nivel de conciencia de los masas. Con el avance de la socialización total de los medios de producción se eleva el nivel de conciencia.

<sup>19</sup> Ibidem.

PAG. 470

NO 18

El socialismo ha acabado con la contradicción antagónica, inherente al capitalismo, entre la acumulación y el consumo. De acuerdo con los postulados de la ley económica fundamental del socialismo, las acertadas proporciones entre la acumulación y el consumo deben asegurar tanto el aumento ininterrumpido de la producción socialista, dando preferencia al desarrollo de medios de producción a base de la introducción de la más alta técnica, como la elevación sistemática del bienestar material y el nivel cultural de las masas populares.<sup>128</sup>

*Puede ser que no sea antagónica, pero sigue siendo una contradicción importante que el plan debe cuidar año a año, sin olvidar que las masas populares juegan un papel grande en esta contradicción. La demás es repetición de cosas ya analizadas.*

PAG. 471

NO 19

La planificación económica por regiones es la distribución territorial planificada de la producción entre las distintas regiones del país en consonancia con sus peculiaridades económicas y naturales. Este plan presupone el desarrollo completo de los regiones económicas, teniendo en cuenta las condiciones naturales de cada región y la conveniencia económica de producir en ella determinados artículos industriales y productos agrícolas, así como las necesidades de esa región en materia de combustibles, materiales de construcción, artículos de mesa de la industria ligera y productos alimenticios.<sup>129</sup>

<sup>128</sup> Ibidem.

<sup>129</sup> Ibidem.

*Es la distribución socialista de la producción\* en la más que la aplicación de la planificación a problemas concretos de la URSS. Un trasplante mecánico puede provocar serios errores. Comparar el modelo y la producción de China con cualquiera de los regímenes de la URSS.*

PAG. 474

NO 20

Con la aparición y el desarrollo del sistema socialista mundial, de la economía nacional, se ha ensanchado el campo de acción de la ley del desarrollo planificado, proporcional. La interdependencia económica entre los países del campo socialista se ve sometida cada vez más a la acción de esta ley.

El desarrollo planificado de la colaboración económica entre los países que forman parte del sistema mundial del socialismo exige la más racional utilización del potencial productivo y de los recursos económicos y naturales en interés de cada país y de todo el campo socialista en general, tomando como base la división socialista internacional del trabajo, la especialización y la cooperación en la producción y el intercambio de las conquistas de la ciencia y de la técnica y de la experiencia productiva de vanguardia. En este punto, es necesario tener en cuenta, también, el desarrollo de las relaciones económicas entre los dos sistemas mundiales, el socialismo y el capitalismo.

La colaboración económica planificada y la ayuda mutua entre los países del campo socialista constituyen un rasgo importantísimo de la función del Estado socialista en materia de organización económica.<sup>130</sup>

*De nuevo, esta idea, tan fuerte en su expresión teórica, simplifica mucho las caracterizaciones filosóficas. Si el internacionalismo proletario preside los actos*

<sup>130</sup> Ibidem.

de los gobiernos de cada país socialista, a pesar de ciertos errores de principio en que podrían incurrir, sería un error. Pero el internacionalismo es exemplificado por el desmoronamiento de gran potencia o reducción, o la creación o la URSS manteniendo las discrepancias entre otros desmoronamientos populares (LAINE). „Como puede entenderse todo esto? Difícil decirlo sin un análisis profundo y documentado de las instituciones de cada entidad. Pero lo cierto es que siempre existe entre los países hermanos de las comunidades del mundo.

La referencia a las reformas económicas, con el capitalismo hace pensar en la planificación con control a este mundo, donde se deben considerar tanto una serie de principios capitalistas, pero de un modo científico.

LA LEY DEL DESARROLLO PLANIFICADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL  
Y LA PLANIFICACIÓN NACIONAL

PAG. 474-475

Nº 1 - 21

La ley del desarrollo planificado de la economía nacional no debe confundirse con la planificación económica. Dicha ley constituye una ley económica objetiva. Aplicándose en ella, los órganos del Estado cuentan con la posibilidad de planificar acertadamente la producción social. Pero una cosa es la posibilidad y otra la realidad. Para que la posibilidad se convierta en realidad, hay que saber aplicar la ley del desarrollo planificado, hay que saber establecer planes que reflejen con la mayor fidelidad posible los postulados de dicha ley.

Ello entraña la necesidad de penetrar profundamente en los nexos mutuos existentes entre las distintas ramas de la economía nacional y entre las diferentes empresas, tanto dentro de las regiones y las ramas económicas como en el conjunto de la economía nacional, y, sobre esta base, saber planificar acertadamente las proporciones en que se debe distribuir la mano de obra y los recursos materiales y financieros entre las distintas ramas y empresas necesarias para asegurar los tareas de la planificación socialista, que se desprenden de los postulados de las leyes

económicas del socialismo, en las condiciones históricas concretas del período de que se trata.<sup>122</sup>

Se trata a la planificación como un ente aislado al que hay que "conocerle la mente" se afirma que la planificación es la primera etapa en la lucha del hombre por adquirir plena dominación sobre las cosas. Como se puede decir que la idea de la planificación es un estado de espíritu condicionado por la posesión de los medios de producción y la conciencia de la posibilidad de dirigir los recursos de quitarle al hombre su capacidad de crear económica.

PAG. 476

Nº 1 - 22

Por medio del dinero y el crédito se asegura el control sobre las inversiones acordadas y económicas de los recursos asignados, sobre el cumplimiento de los planes de reducción del grado de posesión de los productos, de elevación de la rentabilidad de la producción y de un aumento de la actividad económica interna.<sup>123</sup>

En realidad, para mí es obvio, sobre todo el crédito, asegura el control del modo socialista de producción.

PAG. 477

Nº 1 - 23

La participación activa de los masas en la lucha por el cumplimiento y la superación de los planes de desarrollo de la economía nacional constituye una de las condiciones más importantes para acelerar el ritmo de construcción de la sociedad comunista.<sup>124</sup>

*Es una formulación tautológica. No se cumple en la URSS, no se ha cumplido en China y eso que en países futuros, si los hay, se cumplirá. Más, es casi un contrasentido. Los mismos dicen que siempre participarán en la realización del plan que es de su incumbencia, el cumplimiento debe tener o hacerse necesario porque debe ser deseable de la élite más*

PAL: 457-476

NU: 121

La planificación socialista exige una lucha intransigente contra las tendencias anárquicas, contra las tendencias encaminadas a establecer planes reducidos y cortados por patrones estrechos que no movilicen a nadie, así como contra el arbitrarismo en la planificación que no tiene en cuenta las posibilidades reales de desarrollo de la economía socialista. Lucha que será tanto más efectiva cuanto más se utilicen los recursos económicos de desarrollo de la producción socialista y, sobre todo el factor de estímulo material de incremento de la productividad del trabajo, de mejoramiento de la organización de la producción y de asimilación de la técnica existente y de implantación de la nueva técnica.<sup>127</sup>

*Frente a la concepción del plan como puramente acumulación de los deseos, conscientes de su papel, se da la de los planes, donde los planes son acumulados desde el inicio. Es necesario y aconsejable, en estos planes tener la posibilidad de dirigir sus destinos, resolver cuánto se para la acumulación y cuánto al consumo, la técnica económica debe operar con estos cifras y la concepción de los planes asegurar su cumplimiento. El modelo actual sobre el individuo que no cumple su deber de clase, perseguido, o perseguido es como contenido, estos son los datos educativos que contribuirán a la formación del individuo, como parte del gran sistema educacional del socialismo. El deber social del individuo es que lo obliga a actuar en la producción no es forzosa. A eso debe tender la educación.*

PAL: 480

NO: 125

La planificación socialista descansa sobre los planes de perspectivas, en los que las tareas aparecen distribuidas por años. A tono con ello, los planes de desarrollo de la economía nacional se dividen en dos clases: los planes de perspectivas, en los que se trata la línea fundamental de desarrollo de la economía nacional para una serie de años, y los planes corrientes, que representan un programa concreto de labores para un periodo más corto. Son planes de perspectivas los planes quinquenales, los septenales y los calculados para periodos de tiempo más largos. Entre los planes corrientes figuran los planes anuales.<sup>128</sup>

*Los planes anuales, en la forma practica en Cuba son una novela. Cuba aún como república sigue el tiempo, se regente los angustias del posterior como el todo comercio de cosas y se da el caso de fábricas con esta situación trillada un año y otro, como el siguiente debido a la falta de materia prima. Si el sistema se mide en los países socialistas europeos, con una gran interdependencia, en Cuba, siendo miles de kilómetros y con problemas millonarios de ruinas, los desastres.*

PAL: 482

NU: 126

Una de las métodos más importantes para determinar las acertadas proyecciones en la economía nacional, a tono con los postulados de la ley de su desarrollo planificado, es el sistema de balances. Los balances permiten al Estado socialista fijar, basándose en producciones y en dinero, las proporciones que deben guardarse en la economía nacional, así como determinar los recursos y su distribución entre las diversas ramas de la producción y los diferentes tipos de productos. El control de los recursos disponibles y la necesidad de ellos permite

descubrir los puntos débiles existentes en la economía nacional, las discordancias que pueda haber en cuanto al nivel y ritmo de desarrollo de unas y otras ramas, y adoptar las medidas convenientes para acabar con tales anomalías. Al mismo tiempo el sistema de los balances permite encontrar soluciones complementarias mediante la estimulación de materias primas y materiales y la mejor utilización del equipo. Estos recursos se emplean para incrementar la producción y el consumo.

Los balances son de tres clases: materiales (de productos), en dinero y de mano de obra.<sup>127</sup>

El sistema de balances fue una eficaz contribución a la planificación y consiguió en ello que los resultados fueran consistentes y los recursos más eficientemente distribuidos. Los métodos de balance mediante la matriz de consumo producidos, método que no citan siquiera aquí.

## CAPÍTULO XXVI

### El trabajo social en el socialismo. la ley del incremento constante de la productividad del trabajo

#### LA LEY DEL INCREMENTO DEL TRABAJO EN EL SOCIALISMO

PAG. 488

NO. 127

„Por primera vez, después de siglos de trabajar bajo el yugo de otros, bajo el yugo de las explotaciones, es posible el trabajo para uno mismo, y en trabajo, además basado en todas las conquistas de la cultura y de la técnica más modernas“ <sup>128</sup>

<sup>127</sup> Ibidem.

<sup>128</sup> Véase *¿Cómo debe organizarse la producción? (Cinco Conferencias, edición 1955, 1. ed.)* p. 388.

<sup>129</sup> El subrayado es sólo en el original.

*Hay que examinar el método completo, de la forma que está escrito en un error: el hombre no trabaja para sí mismo, trabaja para la sociedad de que es parte. Después su deber social*

PAG. 489

NO. 128

La enorme importancia que atribuye el prestar un estímulo material al trabajo, en la fase del socialismo, se halla condicionada por el hecho de que el trabajo, en esta fase no se ha convertido todavía en una necesidad vital primaria para todos los miembros de la sociedad, en el hábito de trabajar para el beneficio común.

En la fase del socialismo aún no se han superado totalmente las supervivencias del capitalismo en la conciencia del hombre. Tanto a la gran masa de trabajadores que cumplen con honor sus deberes para con la sociedad y que dan pruebas de iniciativa creadora en su trabajo, hay quienes transmiten una actitud poco concienzuda ante sus deberes e infringen la disciplina del trabajo. Cientos que procuran dar a la sociedad lo menos posible y percibir de ella lo más que pueden.

En la sociedad socialista se conservan aún importantes restos de la vieja división del trabajo: subsisten diferencias esenciales entre el trabajo físico y el intelectual, entre el trabajo del obrero y el del campesino, entre el trabajo simple y el calificado, entre los trabajos pesados y los ligeros. Estos restos de la vieja división del trabajo se van superando sólo de un modo paulatino, a medida que se desarrollan las fuerzas productivas del socialismo y se crea la base material de producción del comunismo. Al convertirse en trabajo directamente social y altamente mecanizado, el trabajo, en el socialismo, no presenta el mismo grado de socialización y mecanización en las diversas secciones de la producción. Esto lleva aparejadas importantes diferencias en cuanto a la inversión de trabajo en la creación de los productos. El trabajador que pone un grado más alto de calificación o es más veloz y pone más iniciativa una en la misma unidad de tiempo, si las demás condiciones no

diferencia, una mayor cantidad de producción. Como consecuencia de ello, la remuneración de los trabajadores de la producción no puede ser la misma. Tiene que ajustarse tanto a la cantidad como a la calidad del trabajo. De no ser así, los trabajadores no tendrían ningún estímulo para elevar su calificación o incrementar la productividad de su trabajo.<sup>20</sup>

El error consiste en tomar el estímulo material en un solo sentido, el egotista, pero limitado. Lo importante es señalar el deber social del trabajador y obligarlo conscientemente cuando no lo cumple, cuando lo sobrepasa prematuro, material y espiritualmente, pero sobre todo con la posibilidad de calificarse y pasar a un grado superior de técnica.

#### LA CONSTANTE ELEVACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO, DE LA ECONOMÍA A LA CULTURA

ALC. 907  
NO 139

La constante elevación del grado de productividad del trabajo es condición importantísima para el triunfo del socialismo sobre el capitalismo y para la construcción del comunismo. Lenin escribió: "La productividad del trabajo es, en última instancia, lo más importante lo principal para el triunfo del nuevo régimen social. El capitalismo ha conseguido una productividad del trabajo sin precedente bajo el feudalismo. El capitalismo puede ser y será definitivamente derrotado, porque el socialismo logra una productividad del trabajo nueva, muchísima más alta."<sup>21</sup>

20. Marcado en verde en el original.

21. Véase "Una gran reunión. Carta Comintern, octubre 1926", p. 384.

22. Marcado en verde en el original.

En el capitalismo, en ciertos momentos la ley de la productividad creciente se ve impedida por algunas causas, pero rige para las condiciones reales y es una de las fuerzas que promueven el desarrollo de la sociedad. Lo más que se puede decir, es que la productividad se libera de los límites del capitalismo, pero esta es una ley de la sociedad en su conjunto hacia afuera. Y así lo dejó ver elijo betanichuk.

#### LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO EN EL SOCIALISMO

ALC. 500  
NO 130

La especialización de la producción social es condición necesaria para la organización de la gran industria en masa de productos del mismo tipo. Ello hace posible aplicar del modo más progresivo, contributivo y en cadena, la organización de la producción, a la par que estimula y facilita, el proceso de especialización y el mejoramiento del equipo industrial, la maquinaria y el instrumental de trabajo. La producción continua y en cadena y la especialización del equipo industrial sirven a su vez, la base para la mecanización completa y la automatización de la producción y, como resultado de todo ello, la especialización de la producción conduce a una elevación considerable de la productividad del trabajo. La amplia especialización de las empresas industriales, con el empleo de la producción continua y en cadena, permite desplegar el lanzamiento de productos en masa, introducir consecuentemente la técnica avanzada, mejorar la organización, elevar el grado de cultura de la producción y conseguir una considerable economía de trabajo.<sup>22</sup>

Esta es la conquista del capitalismo. Ahora la especialización de masas es una de las fuerzas que se le achaca. Sin embargo en aspectos concretos, en los

23. Ibidem.

*pequeños especialistas en los incidentes en particular erróneos* (Críticas del profesor Stauder a la soberanía de la política industrial).

#### LA DISCIPLINA SOCIALISTA DEL TRABAJO

PAG. 501

NÚM. 131

La cooperación socialista cuenta con una forma nueva y peculiar de disciplina del trabajo, sustancialmente distinta de cuantas encontramos en las precedentes formaciones sociales. La disciplina capitalista del trabajo se basa en el hecho de que el obrero, privado de medios propios de producción y bajo la amenaza del hambre, se halla obligado a vender su fuerza de trabajo al capitalista, dueño de los medios de producción. La disciplina socialista del trabajo es la disciplina consciente y fraternal de trabajadores que se saben y son dueños de los medios de producción. En el socialismo, el cumplimiento de la necesaria disciplina del trabajo responde a las vitales intereses de los mismos trabajadores, cuya educación en el espíritu de la actitud socialista ante el trabajo y cuya lucha sistemática contra las infracciones a esta disciplina constituyen una de las tareas más importantes del Estado socialista.<sup>112</sup>

*La disciplina del trabajo se impone por la fuerza en una sociedad de clases: la socialista, todavia es una sociedad de clases y, por ende, debe ejercer la compulsion sobre los trabajadores para imponer su disciplina, sólo que lo hará (o debe hacer) auxiliada por la educacion de los mismos hasta que la destruyan sus representantes*

*Para ser consecuente, aquí debiera haber puesto la influencia del talento material como factor disciplinante, lo que es cierto, pero también lo es que no contra la educación comunista, en la forma actual de aplicarse*

*Se citan los apartados 15 del TRABAJO y 16 del ALIMENTACIÓN*

PAG. 504

NÚM. 132

*“Hay que construir cada uno de los grandes ramos de la economía nacional sobre la base del objetivo personal”<sup>113</sup>*

*Este es uno de los aspectos criticables de la NEP. El gran peso sobre la persona.*

PAG. 505-506

NÚM. 133

Podemos hacer mucho en el incremento de la productividad del trabajo en la economía socialista. La estimulación socialista es el método inherente al socialismo para la elevación de la productividad del trabajo y para el perfeccionamiento de la producción, basado en la máxima actividad de los masas trabajadoras. Lenin señalaba que el socialismo crea por primera vez la posibilidad de aplicar la estimulación con la amplitud realmente grande, en proporciones de masas, abarcando a millones y millones de trabajadores. La meta de la estimulación socialista es cumplir y sobrepasar los planes económicos, asegurar el auge ininterumpido de la producción socialista. En el desarrollo de la estimulación socialista desempeña importante papel la distribución a base del trabajo. Como el trabajador es retribuido en proporción a la cantidad y calidad de su trabajo, esto estimula la actividad creadora de las masas en el proceso de la producción.<sup>114</sup>

112 Véase: La NEP y la Cuestión del Talento, DE GR. ECONOMÍA, 47

113 El subrayado es sobre el original

114 Véase el texto en el original

*La obra de este libro es la educación (el desarrollo) de la conciencia, primera de todos en su desarrollo, reorientando el instinto por la educación, debe tener el menor contacto posible con la realidad para poder realmente donde tiene lugar en la realidad de las cosas.*

PAG. 507

NÚ. 134

La tarea de la construcción de la base teórico-material del comunismo planteada por el XXI Congreso del PCUS ha provocado un nuevo auge de la educación socialista por el cumplimiento anticipado del plan superior. Ha surgido una nueva forma de educación: el movimiento de las brigadas del trabajo comunista.<sup>16</sup>

*Este es un auténtico movimiento socialista y el que se debe dar prioridad sobre los otros. En la educación socialista debe tenerse presente el futuro el que los mayores éxitos en la educación de sus compañeros para el trabajo.*

## CAPÍTULO XCVIII

### La producción mercantil, la ley del valor y el dinero, en el socialismo

NECESIDAD DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL EN EL SOCIALISMO

Y SUS CARACTERÍSTICAS

PAG. 510

NÚ. 135

En la base del socialismo, cambia el carácter de la propiedad que sirve de base a la producción y a la circulación mercantiles. Desaparece la propiedad privada sobre los medios de producción. En la economía socialista rigen, como ya sabemos, la propiedad

estatal (de todo el pueblo) y la propiedad cooperativa-collectiva sobre los medios de producción y sobre los productos y, junto a ellas, la propiedad personal de un ciudadano sobre los artículos de consumo y la propiedad personal de los koljosienses sobre su economía auxiliar.<sup>17</sup>

*Habitualmente en este libro se confunde la cuestión de socialismo con la que ocurre prácticamente en la URSS. La propiedad cooperativa-collectiva debe entenderse como una característica del régimen socialista y no del capitalismo, no es imprescindible para la formación básica del mismo ni lo demuestra en la práctica ser excluyente. (Ya comentado)*

### Circular general del trabajo

PAG. 512

NÚ. 136

Sin embargo, la mayor parte de los medios de producción —herramientas, máquinas, metales, carbón, petróleo, etc.— producidos por las empresas del estado circula entre las empresas del sector estatal, pertenecientes a un solo propietario, al Estado socialista. Al pasar estos medios de producción de unas empresas estatales a otras, no cambia la propiedad, sino que el Estado socialista sigue siendo propietario de estos medios de producción. Pero ello no es obstáculo para que también en este caso los medios de producción pasen de una empresa estatal a otra, bajo forma de compra-venta y sean, por tanto, mercancías. Ello se explica por las relaciones mutuas que existen entre la propiedad estatal y otras formas de propiedad, por la unidad que forma la economía socialista y por las características inherentes a la propiedad estatal.<sup>18</sup>

<sup>16</sup> Mercaderes en ruso en el original.

<sup>17</sup> *Marxismo y leninismo* en ruso en el original.

<sup>18</sup> Mercaderes en ruso en el original.



Se destacan aquí dos interpretaciones grandes. La primera es que el acto de compra-venta significa el traslado de la mercancía de un propietario a otro y mercancía de nuevo al principio es todo producto susceptible de cambios de propiedad. La segunda es que se explica sólo por la diversidad de formas de propiedad social, en otros casos, se podría admitir la compra-venta para las relaciones entre alguien y el resto de la propiedad social, sin importancia a todo ello.

A la final, donde dice, "ello se explica" en explicar todo.

PAG. 513

NÚ. 137

La utilización de este tipo de relaciones en la actividad productiva de las empresas estatales y en el campo del desarrollo de las relaciones económicas entre ellas hace que la situación material de cada empresa dependa de su trabajo. Y esto extiende el abanico de niveles económicos y la mayor rentabilidad de la empresa.<sup>18</sup>

Por un lado, esta es verdad pero provoca cierto grado de desequilibrio económico por otro lado es imprescindible tener en cuenta los riesgos de que las mismas empresas de control sobre ellas. Una vez hecho esto para la comprensión completa del problema de la economía socialista es importante, aunque siempre en horizontes limitados.

PAG. 513

NÚ. 138

Los medios de producción, que circulan dentro del sector estatal como mercancías, presentan características sustanciales, que los distinguen de los artículos de comercio y de los medios de producción realizados fuera de los confines del sector estatal. Estas características pueden resumirse así, en primer lugar, al pasar un medio de producción de una empresa estatal a otra por la vía de la

compra-venta, no se efectúa un cambio de propietarios, ya que siguen siendo propietarios del Estado socialista, y sólo cambia la empresa responsable de su uso, según las normas de producción de que se trata.<sup>19</sup>

Negocio completo del principio de compra-venta. En general, los autores aplican los conceptos de categorías capitalistas a cosas diferentes y de allí surge también la contradicción. Si se afirma, por ejemplo, contrato de entrega, quedará sujeto al problema. Pero detrás de la aparentemente sencilla impresión de las formulaciones se oculta algo más grave: existen verdaderas contradicciones entre las empresas, con choques de intereses, como ocurre, ya que el sistema se aproxima mucho al capitalismo en sus mecanismos de acción.

El valor de uso y el valor de la mercancía en la economía socialista.

PAG. 515

NÚ. 139

Las mercancías producidas en la sociedad socialista tienen un valor de uso, creado por el trabajo concreto, y un valor, creado por el trabajo abstracto. Dicho en otras palabras, en el socialismo la mercancía tiene un doble carácter, determinado por el doble carácter del trabajo materializado en ella.

El doble carácter del trabajo, en el socialismo, se distingue radicalmente del doble carácter del trabajo en la economía mercantil simple y en la capitalista. En el socialismo, no se conoce la contradicción entre el trabajo privado y el trabajo social, característica de la producción mercantil, basada en la propiedad privada. Como ya hemos dicho, en la economía socialista el trabajo no es un trabajo privado, sino un trabajo directamente social. La sociedad planea el proceso de producción y la distribución del

<sup>18</sup> Ibidem.

<sup>19</sup> El trabajo de cada empresa.

trabajo entre las distintas ramas de la economía nacional y las diferentes empresas. Esto hace que en la economía socialista se haya superado el fetichismo de la mercancía y que las relaciones sociales entre los hombres no revistan aquí la forma engañosa de relaciones entre cosas.

En cualquier caso el trabajo directamente social presenta en la fase del socialismo características específicas, que determinan la necesidad de que ese trabajo se exprese de un modo indirecto, por medio del valor y de sus formas.<sup>45</sup>

*Antes se explicaba la necesidad de las formas indirectas por la diferencia de propiedad: en la producción la propiedad socialista funciona como antagonista de la propiedad directamente social y por ende el deber social del trabajo es similar al capitalista. En un futuro antagónico desaparecerá el deber característico del valor.*

PAG. 516

Nº 140

El valor de la mercancía tiene en la economía socialista una importancia muy especial. La economía planifica la producción no sólo en índices en especie sino también en índices monetarios. Y en la obra de asegurar la máxima satisfacción de las demandas de las masas populares es muy importante la reducción sistemática del valor de las mercancías producidas y, sobre todo, bajar el precio de los precios.<sup>46</sup>

*Lo correcto es decir que el ahorro es lo fundamental, bajar los precios porque bajo el valor es la forma capitalista, la socialista lo puede hacer sin cuando el valor permanece inalterable o incluso, subir. Eso es su carácter social.*

PAG. 516

Nº 14

En la economía socialista no existe la contradicción antagónica entre el valor de uso y el valor, que lleva aparejada la posibilidad de un crisis de superproducción. Pero la contradicción no antagónica entre el valor de uso y el valor se da también en el socialismo. La economía planificada socialista abre la posibilidad de establecer las adecuadas proporciones en la producción y la realización de los productos de las diversas ramas y empresas de la economía nacional, tanto en especie como en su expresión monetaria. Sin embargo, esta posibilidad se realza mediante la superación de las contradicciones entre el valor de uso y el valor, que reflejan la contradicción interna de la sociedad socialista; la que media entre el nivel alcanzado por la producción y las crecientes necesidades de la sociedad. Trataremos de aclarar esto con algunos ejemplos. El socialismo se caracteriza por el creciente auge de las necesidades de los miembros de la sociedad. Este auge se acusa en las exigencias mayores cada vez de los compradores en cuanto a la calidad de los productos. Al mantenerse una discrepancia entre la calidad de tales o cuales mercancías y las crecientes exigencias de la población, se interrumpe la venta de las mercancías de que se trata. De otra parte, el incremento de la producción conduce a la aparición de nuevas mercancías, que no encuentran todavía demanda entre la población. En estos casos, la reducción del valor de las mercancías constituye uno de los recursos económicos para darles salida entre los compradores. A la luz de estos ejemplos, vemos cómo el incremento inintermitente de la producción, estimulado por el auge de las necesidades de los miembros de la sociedad y que, a su vez, engendra nuevas necesidades, encuentra su expresión en las contradicciones entre el valor de uso y el valor. Las contradicciones propias de la economía socialista ofrecen la posibilidad de poner en

45) Mercado en especie en el original.

46) Bajarlos.

manifiesto estas contradicciones a través de la dirección planificada de la economía y de resoluciones mediante un incremento mayor de la producción, reforzando la lucha por mejorar la calidad de los productos y reduciendo su valor.<sup>10</sup>

Es un simple problema de oferta y demanda que puede ser resuelto por el propio. La fundamentación es que la demanda siempre coincide con la oferta a nivel global y largo que la oferta de productos materiales alcanza a satisfacer las necesidades, el resto es simplemente un problema de abasto. Pero subsiste la duda sobre si en la sociedad socialista — para ser más exactos, en la sociedad socialista — subsiste o no la contradicción antagónica entre los países.

PAG. 5

Nº 14

La magnitud del valor de las mercancías producidas y realizadas en la economía socialista se determina la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario invertido en su producción. Por tiempo de trabajo socialmente necesario se entiende el tiempo de trabajo medio invertido en las empresas que lanzan al mercado la masa fundamental de producción de una determinada rama. El tiempo de trabajo socialmente necesario es una magnitud relativa de carácter objetivo. El tiempo de trabajo socialmente necesario empleado en producir una unidad de mercancía determina la magnitud del valor social de ésta. El tiempo que de hecho se invierte en la producción de la unidad de mercancía en cada empresa por separado representa el tiempo de trabajo individual, que corresponde a la magnitud del valor individual de la mercancía en cada una de estas empresas.<sup>11</sup>

Al desarrollarse el mercado mundial se crea un valor mundial con el que hay que comparar el valor local. El desarrollo está provocando la unidad vertical del comercio exterior de los países socialistas por un amplio comercio exterior. El tiempo de trabajo que se hace cada vez más desigual hasta el momento en que la técnica aparece en cantidad cuantitativa y los productos después de eliminar la medida. Además, es importante este punto el interrelacionar entre

el comercio mundial de los países socialistas.

PAG. 517

Nº 14

Un medio importante con que cuenta el Estado socialista para actuar planificadamente sobre la magnitud del tiempo socialmente necesario son las normas progresivas de inversión de trabajo y de materiales, normas que se establecen teniendo en cuenta la experiencia de las empresas que marchan a la cabeza. Estas normas progresivas tienen una gran importancia motivadora, puesto que estimulan a los dirigentes de la economía y a los propios trabajadores a buscar muchos engranajes a acumular la producción, a implantar una técnica avanzada, a elevar la productividad del trabajo y a reducir el precio de costo del producto. Una vez que la mayoría de las empresas que proporcionan la gran masa de producción cumplen las normas progresivas, éstas comienzan a coincidir con la magnitud de trabajo socialmente necesario y dejan de ser normas progresivas. Por otra parte, las empresas más adelantadas logran entre tanto ir reduciendo de nuevo el trabajo invertido en la elaboración de sus masas de producción. Y teniendo como base la experiencia de las empresas que marchan a la cabeza, se establecen nuevas normas progresivas de inversión de trabajo, cuyo cumplimiento conduce a una nueva reducción del tiempo de trabajo socialmente necesario.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Ibid.

Con normas organizativas iguales, la diferencia debido al trabajo de la colectividad individual es pequeña, las diferencias están dadas por los *individuos* — es decir, por sus talentos, la presión social, u alguna otra materia — y por lo que aquí es donde se debe intervenir y una de las principales fallas del sistema socialista aplicado hasta ahora, es que el futuro no presentaba la necesidad abstracta del cambio de subyacentes ideológicas pero que, no obstante, trataban satisfactoriamente de acuerdo con su norma.

————— PÁG. 520-521 —————

PAG. 519

Nº 144

Y teniendo el rublo, como vemos, una ley con los órganos de planificación, al equiparar el valor de las mercancías al dinero, expresan al mismo tiempo este valor en oro, cuando planean los precios de costo de los productos y fijan los precios de las mercancías.<sup>14</sup>

Para el interior del país el oro puede desaparecer totalmente, ya que la comparación con los estándares mundiales de valor es una tarea aritmética y puede hacerse por índices.

PAG. 521

Nº 145

El Estado socialista se vale del dinero, en su función de medida de valor, como medio para planificar los precios. El precio, en la economía socialista, es la expresión monetaria del valor de las mercancías, tal como se establece en los planes.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> Ibidem

<sup>15</sup> Ibidem

Esto equivale a decir que el plan puede dictar el valor, o sino que toda la economía se rige por la ley del valor, dos absurdos. El precio individual, en el socialismo puede alejarse del valor hasta como considere necesario. Lo fundamental son las proporciones globales.

PAG. 520-521

Nº 146

En la sociedad socialista, es el oro el que ejerce las funciones de *dinero mundial*. Las reservas oro son necesarias para garantizar la firmeza de la moneda soviética y como fondo de reserva del Estado en dinero mundial. El oro es el medio de que el Estado se vale para efectuar los cálculos en el comercio exterior, en calidad de medio de compra y pagos.

La firmeza de la moneda soviética la garantizan, no sólo las reservas de oro, sino, principalmente, la enorme cantidad de mercancías concentradas en manos del Estado y lanzadas a la circulación a los precios fijos establecidos en el plan.<sup>16</sup>

Cuando con la verdad. Es la masa de mercancías la que da la firmeza de la moneda, no el oro que sirve de garantía para pagar lo necesario en el mercado capitalista mundial.

————— CADA UNO DE LA ACTIVA DE LA DE DEL VALOR, BAJO EL SOCIALISMO —————

PAG. 52

Nº 147

Las empresas adelantadas en cuanto la inversión tecnológica, la *maquinaria*, el *equipo* y el *trabajo* altamente necesario, con más *velocidad*.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Ibidem

<sup>17</sup> Idem y subrayado en todo el original

Esta afirmación obliga a preguntarse ¿son rentables para quien? Si fueran solo para el estado todo estaría bien, pero es que también son rentables para los trabajadores de esta empresa, contribuyendo a la creación de desempleo en el pago del trabajo de los otros que realizan la misma tarea, ya se trate de una empresa pública o de otra privada.

PAG. 52

Nº 349

Por oposición al capitalismo, donde la ley del valor actúa como una fuerza ciega y espontánea, que se impone a las tendencias, en la economía socialista se tiene conciencia de la ley del valor y el Estado la tiene en cuenta y la utiliza en la política de la dirección planificada de la economía.<sup>100</sup>

Cuando estamos en el estado el que fija el valor mediante el plan, como el plan que aprende, dentro de lo posible y con condiciones variables, la ley del valor.

PAG. 522

Nº 144

Los precios fijados por el gobierno de una manera planificada se basan en el valor. Las mercancías producidas en la economía socialista (medios de producción y artículos de consumo) tienen un valor cuya magnitud se determina por la cantidad de trabajo socialmente necesario. El valor de las mercancías se descompone ante todo, en dos partes: la primera lo representa el valor de los medios de producción gastados, que se transfiere al valor de las mercancías producidas, la segunda está representada por el nuevo valor creado. La primera parte del valor corresponde al valor del desgaste de los herramientas, máquinas, equipo y edificios fabriles utilizados para producir estas mercancías, y al valor de los materiales

primas, combustible, energía y materiales consumidos. La segunda parte del valor, la de la nueva creación, representa el valor del producto necesario utilizado para remunerar el trabajo (para cubrir los salarios de los trabajadores de la producción y para pagar sus días de trabajo a los trabajadores) y el valor del producto adicional que se destina a satisfacer las necesidades sociales, es decir, que pasa a formar los ingresos de las empresas y la renta del Estado.<sup>1</sup>

Así es, pero ¿por qué no pensar que el estado, como parte de su acción social, requiera a través el precio del trabajo adicional un determinado porcentaje, por tanto, la renta por debajo de su valor y, fuera de su costo? No es lo que lo inspira.

PAG. 527

Nº 1541

El estado socialista, guiándose por las consideraciones de la economía nacional (que los precios de las mercancías desvaloren más o menos de sus valores. Parte, para ello, ante todo, de la necesidad impuesta por la ley económica fundamental del socialismo, de asegurar el auge continuo de la producción sobre la base de una técnica avanzada, con el fin de satisfacer las crecientes necesidades de toda la sociedad. El Estado se vale del mecanismo de los precios para establecer, en la distribución de los recursos entre las diversas ramas, las proporciones adecuadas a las necesidades del desarrollo planificado de la economía nacional. Con este fin, el Estado, por medio de la política de precios acordada, puede utilizar una parte de los ingresos obtenidos en unas ramas para el rápido desarrollo de otras, que considere más importantes para la economía nacional.<sup>101</sup>

<sup>100</sup> Ib.

<sup>101</sup> Ib. Mercado socialista y capitalista.

<sup>102</sup> Mercado socialista y capitalista.

hacer. Esto es, que el valor es directamente de la ley del valor.

PAUL: 52.

MR.: 51.

Como norma, los precios deben ser más altos que los valores de producción de las producciones, ya que en caso contrario la producción no sería rentable.<sup>14</sup>

Debe darse un valor de producción.

PAUL: 53.

MR.: 57.

El contar con la acción de la ley del valor tiene gran importancia para planificar los precios de las producciones agrícolas. El nivel y la correlación de los precios a que realizan sus producciones los koljasees y los koljuzianos ejercen una notable influencia sobre los estímulos sobre otros la producción de tales o cuales producciones agrícolas. No se puede, por ejemplo, fijar un precio igual a una tonelada de algodón y a una tonelada de trigo teniendo como norma del hecho de que el valor del trigo es considerablemente más bajo que el del algodón. De otra parte, no es posible asignar al trigo un precio excesivamente alto, ya que esto menoscabaría el interés material de los koljasees y los koljuzianos en la producción de cereales e impediría un quehacer al desarrollo de la economía cerealista.

Así, por ejemplo, la fundamentación económica de los precios fijados al algodón y a otras plantas industriales harían posible el incremento de la producción de estos productos. Y a la inversa, los bajos precios de compra y venta asignados a la patata, las legumbres, la lechuga, la carne y los cereales previenen su producción. En cualquier caso considerable elevación de los precios de venta y compra de estos

productos, durante los años 1953-1958, sirvió de importante estímulo para incrementar su producción.<sup>15</sup>

Se dividen de dos grupos principales, la básica es la fundamental. Segundo, en la producción de la tierra debe haber precios diferentes porque el suelo es muy diferente de acuerdo con la productividad de la tierra. El hecho de que existen algunos ríos y puentes se debe fundamentalmente a este hecho. Si se hubiera usado un método diferente al del estímulo de la producción, mediante el precio se hubiera logrado estos resultados. Pero esas son las cosas.

## CAPÍTULO XXIX

### La ley económica de la distribución con arreglo al trabajo El salario en el socialismo

LA LEY ECONÓMICA DE LA DISTRIBUCIÓN CON ARREGLO AL TRABAJO EN EL SOCIALISMO

PAUL: 54.

MR.: 59.

La ley económica de la distribución con arreglo al trabajo determina la necesidad de distribuir las producciones atendiendo directamente a la cantidad y calidad del trabajo de cada trabajador, otorgándole una remuneración igual para el trabajo igual, independientemente de las diferencias de sexo, edad, raza y nacionalidad de los ciudadanos de la Unión socialista. Esta ley sirve de base para la remuneración del trabajo, tanto en la industria como en la agricultura.<sup>16</sup>

Las diferencias relacionadas con respecto a las primas en empresas y en zonas importantes siguen esta ley (y, hasta que flumini será ley).<sup>17</sup>

<sup>14</sup> Véase el capítulo XXVIII.

<sup>15</sup> Véase.

<sup>16</sup> Véase el capítulo XXVIII.

LA BRONCIA DEL SALARIO, EN EL SOCIALISMO.

PAG. 530

NO. 54

El salario constituye uno de los instrumentos económicos más importantes por medio de los cuales se logra en la sociedad socialista estimular una actitud consciente ante el trabajo y desarrollar el interés material personal de cada trabajador por los resultados de su labor. Gracias a esto, el salario es un poderoso factor en el incremento de la productividad del trabajo y permite combinar acertadamente los intereses materiales personales del trabajador con los del Estado (de todo el pueblo).<sup>152</sup>

El estado de todo el pueblo no tiene ningún poder que el estado es el representante de demandas de una clase sobre otra.

PAG. 53

NO. 34

La existencia de la producción mercantil y de la ley del valor en el socialismo hace necesario que el salario adopte la forma de dinero. La forma monetaria del salario permite determinar de un modo flexible y diferenciado la parte del trabajador en el producto social, en consonancia con los resultados de su trabajo. Por tanto, el salario de los trabajadores de la producción socialista es la expresión, bajo forma de dinero, de lo que corresponde a estos trabajadores de la parte del producto social que cubren los gastos del trabajo necesario y que el Estado paga a los obreros y empleados en proporción a la cantidad y calidad de su trabajo.<sup>153</sup>

[52] Ibid.

[53] Ibid.

El salario es el reconocimiento por parte de la sociedad de que los individuos han cumplido su deber social. Se basa en las necesidades de los obreros en cada etapa, es decir, en el valor de la fuerza de trabajo producida, cuyo precio fija la cantidad de recursos que se necesitan para el nivel de desarrollo.

PAG. 542

NL. 56

En igualdad de condiciones, se remunerará también según a los obreros, ingenieros y técnicos de las empresas y obras de la construcción, de las ramas económicas que tienen especial importancia para la vida económica del país, así como al personal de las empresas situadas en zonas remotas y poco explotadas.<sup>154</sup>

Ver 135. Todo esto se produce porque han fallado los cálculos técnicos, es una herencia del socialismo.

PAG. 533

NOL. 157

Los sindicatos, asegurando la incorporación de los trabajadores a la gestión de la economía socialista sobre la base de los principios del centralismo democrático, desempeñan un papel importante en la elaboración y el cumplimiento de los problemas industriales y financieros de las empresas. Participando activamente en la labor de los órganos del Estado y en la planificación de la producción socialista, los sindicatos luchan contra las deformaciones burocráticas en el funcionamiento del aparato del estado y en la administración de la producción.

Los sindicatos desarrollan constantemente la emulación socialista, como poderoso medio de la lucha por el cumplimiento y la superación de los planes económicos y de desarrollo ininterrumpido de la economía socialista.<sup>155</sup>

[57] Ibid.

[58] Ibid.

*Ya de la guerra sobre los salarios desde el punto de vista de la teoría y práctica.*

**PREGUNTA DEL ALUMNO:** La remuneración del trabajo y el sistema de tarifas.

**PAGE:** 534

**NO:** 58

Entre las empresas estatales se halla asimismo extendida la forma de salarios por obra realizada.

A diferencia del salario capitalista, basado en una interrelación recíproca del trabajo y que no resalta el desajuste de la fuerza de trabajo empleada, en el socialismo el salario por obra realizada se basa en las normas progresivas medias de producción asignables a la gran masa de los trabajadores y asegura el incremento de la producción a medida que se eleva la productividad del trabajo. Esta forma del salario impulsa la total y racional utilización de las máquinas, del equipo industrial, de las materias primas y del tiempo de trabajo, la implantación de los perfeccionamientos técnicos y la mejor organización del trabajo y de la producción. El salario por obra realizada propicia el desarrollo de la emulación socialista, puesto que la alta productividad del trabajo se traduce también en una alta remuneración.<sup>156</sup>

*Tiene una bandera entre las pajas y quiere agarrar con una hoja de paja, la buena diferencia es el desajuste del ilustrado.*

**PAGE:** 537

**NO:** 144

elevar el papel de las primas para estimular la introducción de la nueva técnica, la elevación de la productividad del trabajo y la reducción del precio de costo de los productos.<sup>157</sup>

<sup>156</sup> *ibidem*.

<sup>157</sup> *ibidem*.

*Sistema que está en una de las partes bajas del sistema socialista para los estudiantes como un ciudadano o extranjero.*

**EXPLICACIÓN DEL AUTOR:** El salario por obra realizada.

**PAGE:** 537

**NO:** 60

En la sociedad socialista, los seguros sociales de los obreros y empleados son obligatorios y cubren por cuenta a cargo de sus recursos sociales y del Estado a cargo de los descuentos que se hacen sobre los ingresos de las empresas, sin deducir cantidad alguna de los salarios de los obreros y empleados, mientras que en el sistema capitalista el seguro social sólo está organizado en algunos países y además allí donde existe se obliga a los trabajadores a pagar una parte considerable de las primas, descomponiéndose de su salario.<sup>158</sup>

La industria tiene descuento a las empresas pero el Estado puede tenerse cargo directamente de los fondos y consignarlos de acuerdo con instrucciones de las empresas. Por otra parte en el salario por obra se hace la comparación con el capitalismo y ahí no figura el salario bruto.

## CAPÍTULO XXX

### Cálculo económico y rentabilidad, costo de producción y precio

**EL CÁLCULO ECONÓMICO Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS SOCIALISTAS.**

**PAGE:** 545

**PAGE:** 161

La economía de los recursos sociales constituye una de las tareas más importantes tanto por parte de la planificación central del

<sup>158</sup> *ibidem*.



velado, llevada a establecer las proporciones adecuadas en cuanto al progreso de la reproducción apropiada en los atributos de toda la economía nacional, como en lo que se refiere a la planificación local. Con ello se halla inseparablemente relacionada la estimación del trabajo vivo y social en las empresas socialistas, lograda por medio del cálculo económico. Lenin señalaba que construir el socialismo y llevar a decenas y decenas de millones de personas al comunismo solo es posible "no apoyándose directamente en el entusiasmo, sino a través del entusiasmo despertado por una gran revolución, tomando como base el interés personal, el provecho personal, tomando como base el cálculo económico"<sup>161</sup>

No. El interés personal debe ser reflejo del interés social, haberse en aquel para estimular la producción es retroceder ante las dificultades, darle alas a la ideología capitalista. Es en el momento crucial de la URSS saliendo de una guerra civil larga y costosa cuando Lenin, enfrentado ante el riesgo general, retrocede en una retrocesión táctica y el comienzo de un largo proceso de liberalización que coincide con los cambios actuales en la estructura de la economía mundial.

PAG. 545-546

NOL 161 A

*Cálculo económico* es la forma de gestión planificada de las empresas socialistas impulsada por la vigencia de la ley del valor y que se expresa en la necesidad de medir en dinero los gastos y los resultados de la actividad económica, en la necesidad de que las empresas cubran sus gastos con sus propios ingresos, de que se economicen los medios y se asegure la rentabilidad de la producción.

<sup>161</sup> Lenin "En el curso avanzado de la Revolución de Octubre" Obras Completas, edición 1964, p. 16.

162. Murolo en verso en Hologram

El *cálculo económico* es, en el socialismo, una categoría económica objetivamente necesaria. Por cuando en la sociedad socialista existen la producción y la circulación mercantiles, los gastos y los resultados de la producción socialista, los ingresos y los gastos de las empresas, deben necesariamente expresarse y medirse, como ya hemos dicho, por el valor en forma de dinero. Uno de los rasgos característicos del cálculo económico es el empleo de la forma dinero del valor para las operaciones de cálculo, para el cálculo de los costos, para balancear los gastos de las empresas con sus ingresos y su grado de rentabilidad o márgenes de beneficios.<sup>162</sup>

Siempre ha sido dudoso el significado de la palabra "cálculo económico" cuya significación real parece haber sufrido variaciones en el transcurso del tiempo. Se pretende en que se pretende hacer figurar una forma de gestión administrativa de la URSS como una categoría económica objetivamente necesaria. Es más la pretensión común, sin la más mínima fundamentación, de pasar, en hacer un uso malintencionado de la apologetica. El *cálculo económico* constituye un conjunto de métodos de control, de dirección y de operación de empresas socializadas, en un país dado, con características particulares.

PAG. 341

NOL 162

El postulado de la ley del valor reside en que los precios de los mercancías correspondan a la inversión del trabajo socialmente necesario. La ley del valor impulsa a las empresas a lograr que sus costos individuales de producción de una determinada mercancía no sean más elevados, sino, dentro de lo posible, inferiores al costo socialmente necesario. Si el costo individual de una empresa excede del costo socialmente necesario, por el que se determinan los

NOL 162a

preciso, esta empresa no podrá cubrir íntegramente sus costos y operará con pérdidas. Las empresas en que los costos individuales coinciden con los costos socialmente necesarios o sean inferiores a ellos, se hallarán en situación más ventajosa, asegurarán la rentabilidad de la producción. La rentabilidad de la empresa significa que los medios obtenidos por ella al realizar sus productos cubren el costo de producción y arrojan un ingreso excedente. La rentabilidad es uno de los índices más importantes de la efectividad económica del funcionamiento de las empresas durante un período de tiempo. El cálculo económico coloca a las empresas en una situación en la que se ven obligadas a lograr la mayor economía posible en sus recursos y a ser empresas rentables.<sup>141</sup>

*La rentabilidad es una noción relativa en una economía planificada. El hecho de que se haya inventado este término que automatiza el proceso por medio de relaciones matemáticas, la convierte en un buen instrumento de control, pero también inaugura la lucha por intereses opuestos por todos los niveles al interior de las empresas. Se puede decir que es un buen contrapeso para el sistema, pero el sistema en sí mismo no es el único utilizable en muchas formas.*

[AC, 547

NO 163

Como forma de gestión planificada de la economía, el cálculo económico presupone la rigurosa observancia por parte de cada empresa de los planes de la economía nacional en cuanto a la elaboración de productos expresados en especie y en dinero, su costo se establece en los normas financieras y de producción aprobadas y a los precios fijados en los planes, el cumplimiento de todos sus deberes para con el Estado y sus órganos, etc. El contraponer los intereses de cada empresa a los intereses generales

del Estado va en detrimento de la sociedad y prolonga el camino de principio del cálculo económico, es cuanto método económico socialista expedido a los intereses generales. Por tanto, el método del cálculo económico se distingue radicalmente de los métodos económicos del capitalismo, basados en la propiedad privada y que presuponen las condiciones de la competencia y la anarquía de la producción, en aras de la obtención de la máxima ganancia.

En su actividad económica planificada, la sociedad socialista parte de la necesidad de asegurar tanto la rentabilidad de las diferentes empresas y ramas como la de la economía nacional vista en su conjunto y a través de un largo período de tiempo. Serenante modo de abordar el problema de la rentabilidad se contraponen al punto de vista privado del capitalismo y constituye una de las importantes ventajas del socialismo, que permite acometer de un modo mejor orientado hacia sus fines las obras de construcción de importancia económica nacional e implantar en la producción las conquistas conseguidas de la ciencia y de la técnica.<sup>142</sup>

*Concretamente, los intereses de las empresas se contraponen a los de la sociedad y, entre otros resultados, que solo se han podido salir dando como resultado a las diferentes unidades dentro de la organización económica. La impresión que da el libro es que cada palabra es tomada al pie de la letra de un nombre de significado técnico y se trabaja largo con apoyo de la política, después que cada explicación a las palabras, dan se mezclan categorías y leyes así los se van a se están las categorías, afirmando que en el socialismo el modo de abordar los problemas es diferente al del capitalismo.*

PAG. 548

NO. 164

El cálculo económico se basa en el interés material de las empresas, de todos sus trabajadores y del personal dirigente, en el cumplimiento de los planes, en el rápido y constante auge de la producción, en la gestión económica y racional de la empresa y en el aseguramiento de la rentabilidad de ésta.

El interés material de la empresa y de su personal en el cumplimiento del plan y en el auge de la producción lo asegura, ante todo, el hecho de que la empresa obtiene los recursos financiados en consonancia con los resultados de sus actividades económicas. Además, se deja a disposición de la empresa una parte de los ingresos (de las ganancias), que se destina a completar los medios de rotación y las inversiones y a mejorar las condiciones de existencia de sus obreros y empleados en cuanto a las demandas culturales y sociales, a premiar a los mejores trabajadores, etc.<sup>188</sup>

Es la ausencia de que el cálculo económico se utilice como palanca administrativa, es una especie de fijación de las reglas del juego para que las empresas, colectivamente, puedan por siempre el dominio en el mercado.

Los ingresos de las empresas socialistas,  
el bonaparte y por tanto de el, es el.

PAG. 551

NO. 165

Los medios materiales y monetarios de que disponen las empresas socialistas constituyen los fondos de estas empresas. A diferencia del capital que expresa las relaciones de explotación de los trabajadores por los capitalistas, los fondos de las empresas socialistas

representan la propiedad social y se emplean en interés de toda la sociedad. Los fondos de las empresas estatales son propiedad de todo el pueblo, puesta a disposición de estas empresas. Los fondos de las empresas cooperativas son propiedad cooperativa de las empresas mismas que los manejan.<sup>189</sup>

En todo los fondos se emplean en interés de toda la sociedad, hay un fondo de empresa que sirve para satisfacer las necesidades de que dependen y por aumentar el cual tienen los salarios del mismo, es contradictorio con los mismos.

PAG. 552

NO. 166

Los medios de rotación propios son los que el Estado asigna a la empresa, en la medida necesaria para la satisfacción de sus necesidades constantes. La necesidad complementaria o temporal de creación de rotación por parte de la empresa, relacionada, por ejemplo con la necesidad de reunir reservas estacionales de materias o combustibles o con el hecho de que algunas mercancías se hallen en estado, se cubre con medios prestados mediante créditos del Banco del Estado, por los que ésta percibe determinado interés. Este procedimiento estimula la utilización más racional económica de dichos medios y reduce su rotación.<sup>190</sup>

El interés es una categoría capitalista, más aún, pertenece a la etapa fetichista del capitalismo y consiste en: obrar por el uso del dinero. Si no hay capital, cómo puede haber interés?

<sup>188</sup> Ibidem.

<sup>189</sup> Ibidem.

PAG. 563

NO. 167

«La categoría del desgaste moral de las máquinas es muy importante para la sociedad socialista, en la que el rápido ritmo del progreso técnico impone la necesidad de sustituir sin detener la técnica vieja por otra nueva, y la nueva por la siguiente. Es este uno de los factores que aseguran el triunfo del sistema de la economía socialista, en la estimulación pacífica con el sistema capitalista...»<sup>100</sup>

*Hasta ahora en las resoluciones del y la actividad económica ha sido mucho más efectivo en disminuir el desgaste moral porque su contabilidad es más precisa y no existe la amenaza al riesgo de la competencia. Además, ¿cómo realmente está categorizado?*

PAG. 563-564

NO. 168

La errónea afirmación de que en el socialismo sólo existe el desgaste físico de las máquinas y no se conoce su desgaste moral, condicionada por el progreso técnico, conduciría en la práctica a reducir las normas de amortización, subrepticiando con ello la renovación de los fondos fijos. Las deducciones para amortización deben reponer el desgaste efectivo de los fondos fijos, teniendo en cuenta no sólo el desgaste físico, sino también el desgaste moral. Al mismo tiempo, las normas de amortización excesivamente altas que no responden al desgaste efectivo de los fondos, determinan una elevación injustificada del precio de costo de los productos.<sup>101</sup>

*Justo. En este otro punto donde se distinguen intereses de empresa y sociedad, uno para agudizar su tema propio, el otro para disimularlo*

100. Ibidem

101. El costo se repite en el original

El INGRESO NETO DE LAS EMPRESAS ESTATALES

El INGRESO NETO CENTRALIZADO DEL ESTADO

PAG. 563

NO. 169

El ingreso neto de la empresa estatal es la parte del ingreso neto creada por el trabajo adicional para la sociedad que se acumula en la empresa de que se trata y se emplea en esta parte considerable para sus propias necesidades. El ingreso neto centralizado del Estado es la parte del ingreso neto de la sociedad que se concentra en manos del Estado, para aplicarla a las necesidades de todo el pueblo.<sup>102</sup>

*Observar que el ingreso neto de la empresa estatal se refiere en ella misma. Este es uno de los puntos flacos del sistema, lo que contribuye al fortalecimiento de la empresa dentro de la superestructura de la sociedad socialista*

PAG. 564

NO. 170 CONCT

En relación con el proceso de fortalecimiento del cálculo económico, va creciendo la parte del ingreso neto (ganancia) de la empresa dentro de la masa global del ingreso neto de la sociedad y va disminuyendo proporcionalmente la parte del ingreso neto centralizado del Estado del llamado impuesto de circulación.

Se incrementa la parte del ingreso neto (ganancia) de las empresas estatales gracias a disposición de esas. Y, con ello, aumenta la importancia del ingreso neto (ganancia) de la empresa para la ampliación de la producción en esta empresa (incremento de fondos de rotación, funcionamiento de inversiones básicas), para el perfeccionamiento de la producción, el pago de primas a los trabajadores de la empresa y la elevación de su nivel material y

<sup>102</sup> Variado en sentido en el original

cultural. Y esto fortalece el interés material de la empresa y de su personal en la economía y el empleo efectivo de sus recursos y en el aumento de la rentabilidad de la producción.<sup>70</sup>

*Afirmación de 1614*

El mismo libro las empresas industriales de la URSS.

PAL 564

NL 7

El costo de producción, el ingreso neto de la empresa y una parte del ingreso neto retribuido del Estado, bajo la forma del llamado "impuesto de contribución" pasan a formar el precio al por mayor de los productos industriales.<sup>71</sup>

*El impuesto de contribución se es más que el recargo que el Estado impone para atender las ofertas con la demanda, a nivel global es el precio de producción a mayor, quizás la "ganancia media" sólo que puede variar de acuerdo con la actividad del propio estado. El impuesto de contribución busca de cualquier forma equilibrar cuentas de la ley del valor.*

PAL 566

NL 172

De 1991 a 1995, gracias al incremento de la producción y a la reducción del precio de costo, se redujeron constantemente los precios, como consecuencia de lo cual los precios al por mayor de la industria pesada eran, a mediados de 1955, hacia un 10-11 por ciento más bajos que los precios al por mayor colхозinos a fines de 1929, antes de que se aboliera el sistema de subvenciones para cubrir las pérdidas y se implantara la elevación temporal de los precios al por

<sup>70</sup> Ibidem

<sup>71</sup> Ibidem

mayor de los productos de algunas ramas de la industria pesada.<sup>72</sup>

*No se entiende cómo puede existir precios al por mayor en la industria pesada que produce para consumo estatal. Por otra parte, el fundamento expuesto en el párrafo se explica sencillamente por el aumento de la productividad general y no tanto más que por con el aumento de precio en algunas ramas. La primera parte del párrafo está alterada de la segunda.*

## CAPÍTULO XXX

### Los fundamentos económicos del régimen koljosiense

Características del sistema de la agricultura socialista

PAL 567

NL 173

El sistema de la agricultura socialista se caracteriza por la dominación incontrastada de la propiedad social socialista sobre los medios de producción, bajo sus dos formas: la estatal (de todo el pueblo) y la cooperativa. A estas dos formas de propiedad social socialista corresponden dos tipos de empresas socialistas: las estatales y las cooperativas.

La característica del sistema de la economía socialista es que, en el la forma predominante de las empresas agrícolas socialistas son las empresas de tipo cooperativo, a las que en la URSS se da el nombre de *koljoses*. Son ellas las que producen la gran masa de la producción global y mercantil de la agricultura. En los koljoses, al igual que en las empresas estatales, ha quedado eliminada la explotación del hombre por el hombre y las relaciones entre los trabajadores se caracterizan por ser relaciones de colaboración, mutua ayuda socialista y emulación fraternal.<sup>73</sup>

<sup>72</sup> Véase el párrafo 17, donde se el original.

<sup>73</sup> Véase el párrafo 17 el original.

*En 1950, cuando la administración de la URSS aún era socialista*

PAG. 571

NO. 174

Aquí, por ejemplo, en las faenas ejecutadas en 1954 en los koljoses por las Estaciones de máquinas y tractores trabajaron al año 26 millones de trabajadores menos de los que habrían sido necesarios para ejecutar las mismas labores en las economías campesinas individuales. Todo lo cual atestigüe las grandes ventajas de la agricultura socialista.<sup>16</sup>

*Esto mismo y más pueden decir los EU, que no son socialistas sino capitalistas*

PAG. 572

NO. 175

El Partido Comunista de la Unión Soviética, en el Pleno celebrado por su CC en septiembre de 1953, en los Plenos subsiguientes y en el IX Congreso, tomó medidas decisivas para acabar con las deficiencias y los errores que se daban en la dirección de la agricultura y trazó un programa de auge vertical de la producción agrícola.

La aceleración del ritmo de desarrollo de la agricultura socialista, iniciada en 1953, fue el resultado del incremento de la mecanización de la agricultura y de una serie de importantes medidas económicas adoptadas por el Partido y por el Gobierno para reforzar los estímulos materiales de los koljoses y los koljosiños en el desarrollo de la producción agrícola.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Ibidem.

<sup>17</sup> Ibidem.

*Después de esto, disminuye el volumen de la URSS comprando trigo y cereales (grain) para alimentar a su población*

PAG. 374

NO. 176

Durante el septenio, dentro de un aumento global de la producción agrícola en 1,7 veces, deberá aumentarse en las siguientes proporciones la de los tipos más importantes de productos: trigo, hasta 10-11.000 millones de pudos; remolachas azucareras, hasta 76-84 millones de toneladas; algodón en bruto hasta 5,2-6,1 millones de toneladas; carne (en carni), en no menos de 18 millones de toneladas; leche, hasta 103-115 millones de toneladas; patatas hasta 47 millones de toneladas; legumbres, en las proporciones que satisfagan plenamente las necesidades de la población. Como resultado de esto, al final del plan septenal la producción de los artículos agrícolas más importantes rebasará, en conjunto y por cabeza de habitantes al nivel actual de los Estados Unidos.<sup>18</sup>

*Los resultados fueron decepcionantes y uno de los causas de la caída de Kruchev*

LA ECONOMÍA SOCIAL DEL PARTIDO ALIADO, LAS FUENTES INTERNACIONALES

PAG. 576

NO. 177

Una característica que promueve el desarrollo de los koljoses es la constante elevación del nivel de la socialización socialista de la producción, lo que equivale al desarrollo de la propiedad cooperativo-koljosiña por un camino que va acercándose cada vez más a la propiedad de todo el pueblo.

<sup>18</sup> Ibidem.

Este proceso se expresa, ante todo, en el desarrollo de la economía colectiva de los koljoses, en el incremento de sus fondos de producción y de su equipo técnico, en la ampliación de la superficie de tierras cultivadas y del número de cabezas de ganado anual, en el aumento de las proporciones de la economía y del volumen de la producción corriente.<sup>17</sup>

Se ve claramente la propiedad privada dentro del orden y sobre todo la relación de los koljosiados a favor de los bienes comunes para sus familias el día de la cosecha. Así, el sistema de riego es importante. La centralización entre la propiedad de toda el pueblo y la propiedad de la agricultura individual.

PAL 577

NO 179

La renuncia a satisfacer las necesidades personales de los koljosiados se centra en su desarrollo auxiliar para pasar a satisfacer a corto de la economía social, basada en beneficio de los propios koljosiados y los demás, sobre todo a los koljosiados de alto nivel productivo. Sin embargo, este paso debe ir realizándose gradualmente, sobre la base de la voluntariedad, a medida que los propios koljosiados vayan convirtiéndose, a la luz de los éxitos de la economía social de los koljoses, de lo poco beneficiosa y lo poco productiva que es su economía personal auxiliar.<sup>18</sup>

correcto pero no elimina el problema apuntado arriba

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Ibid.

PAL 577-578

NO 179

Como hemos dicho, las Estaciones de máquinas y tractores desempeñaron un importante papel en la creación y en el fortalecimiento y desarrollo del régimen koljosiado. Pero, en la nueva etapa de desarrollo de los koljoses, la forma anterior de servicio técnico de producción dado a los koljoses por medio de la EMT comenzaba a entorpecer el cumplimiento de la tarea cardinal que era necesaria resolver para construir el comunismo, a saber, la elevación de la productividad del trabajo. La existencia de los dueños, el koljós y la EMT en una sola tierra y en un solo proceso de producción comenzó a engendrar una serie de contradicciones que frenaban la utilización más efectiva de la tierra, de la técnica y de la mano de obra y elevaban el costo de producción de los productos agrícolas.

El Estado soviético había invertido e invertía enormes recursos en desarrollar las Estaciones de máquinas y tractores, pero estos gastos no eran compensados por los pagos en especie recibidos a cambio de las tareas ejecutadas por las EMT en los campos koljosiados. La dualidad de dirección impedía aplicar los principios del socialismo democrático, no permitía a los koljosiados desarrollar su iniciativa creadora ni les dejaba libertad en economía social.

El abastecimiento de máquinas agrícolas, piezas de recambio, combustible y otros materiales estaba organizado de tal modo que a veces eran enviados a las EMT sin tener en cuenta las necesidades actuales de estos. Al mismo tiempo, se fortalecía la propia base técnico-material de los koljoses. Estos comenzaban a obtener más ingresos en dinero, lo que les daba la posibilidad de comprar tractores y otras máquinas agrícolas complicadas. Y los koljoses contaban, además, con cuadros calificados, capaces de asegurar un empleo efectivo de la técnica moderna.

De este modo, fue surgiendo la necesidad de vender a los koljoses el equipo técnico concentrado en las Estaciones de máquinas

y tractores y de reorganizar estos centros bajo la forma de Estaciones técnicas de reparación.<sup>161</sup>

Esto es un ejemplo palpable de contradicciones que se está haciendo delimitación entre la propiedad social y la de la colectividad multitudinal. Las EATs podrían tener muchos rasgos de burocratismo, pero la superestructura superior en relación con la agricultura, esta requiere propia.

(Reorganización y planes que permitan en los kuljoes).

PAG. 583

NO 180

Por todas estas razones, fueron creándose las condiciones para poder pasar a formas más progresivas, monetarias, de remuneración del trabajo en los kuljoes. El primer paso dado en esta dirección fue la fijación de un precio fijo y garantizado para el trabajo a lo largo del año y la entrega de adelantos monetarios (en especie y en dinero) a cuenta de todos los días de trabajo asignados a la economía social. Los kuljoes crean para estos fines todos transitorios en dinero y en especie.<sup>162</sup>

El desmantelamiento del "cultivo" está y los trabajos apropiados como resultado reducen el carácter avanzado del sistema kuljoesino, reducen de considerable en un estado que construye sistemáticamente el socialismo mediante el trabajo. El tiempo fue dado fuerza a la superestructura social.

# LA PLANIFICACIÓN MEDIANTE DE LOS KOLJONES LAS FORMAS DE SU REALIZACIÓN

PAG. 583-589

NO 181

Al fijar los precios de estímulo, no hay que orientarse hacia los kuljoes rezagados. A base de tal planificación, obtendrían ingresos equitativamente altos todos los kuljoes medios y, sobre todo, los más desarrollados. Por otra parte, sería también falso orientarse hacia los kuljoes que van a la cabeza, ya que, en este caso, todos los demás se verían colocados en una situación económicamente desfavorable. Al fijar el nivel de los precios dentro de una determinada zona, se tienen en cuenta las condiciones medias de producción que en esa zona existen. Al mismo tiempo, al fijar el nivel de los precios de estímulo para los kuljoes hay que tener en consideración el costo de producción de los productos en los kuljoes de la zona de que se trata. Y no hay que perder de vista tampoco las diversas condiciones climáticas y de suelo que se dan en las diversas zonas del país. Es necesario que también los kuljoes que trabajan en condiciones climáticas y de suelo desfavorables tengan la posibilidad de reembolsar su costo de producción y asegurar la reproducción ampliada. De acuerdo con estos los precios se diferencian con arreglo a las diversas zonas del país.<sup>163</sup>

Si, pero esate la regla diferencial.

LA REGULA DIFERENCIAL EN EL SOCIALISMO

PAG. 590

NO 182

La renta diferencial del socialismo, a diferencia de la del capitalismo, no es fruto de la explotación del trabajo por el capital, sino el

161. Babilon.

162. Babilon.

163. Babilon.



resultado colectivo de los trabajadores de una empresa socialista. En el socialismo, la renta diferencial no reviste la forma de un canon pagado por el arrendamiento de la tierra y no favorece a la clase de los grandes terratenientes, sino a los kuljocos, a los kuljocunos y al Estado socialista.<sup>14</sup>

*Existe o no diferencia de rentas? ¿una tiene el derecho de preguntarse: ¿por qué? ¿es imprescindible? La respuesta es: no.*

## CAPÍTULO XXXI

### El comercio en el socialismo

En todas las páginas de este libro abunda el material de carácter polémico.

PÁG. 409

NÚM. 183

En la URSS el comercio estatal al por menor representa en 1958, el 85 por 100 del total del comercio al por menor de todo el país, incluido el comercio kuljocuno. En él queda preferentemente satisfecha la demanda de la población de las ciudades y de los centros industriales.<sup>15</sup>

*¿Existen en realidad y a pesar de que el comercio cooperativo es grande, deja margen amplio a la especulación de especuladores enriquecidos?*

14. Rosen

15. Rosen

Los puntos de vista de los autores.

En el presente libro el autor.

PÁG. 608

NÚM. 184

La sistemática rebaja de los precios al por menor constituye uno de los factores en que descansa el auge del bienestar de las masas populares. Las reiteradas rebajas de precios implantadas en la URSS de 1947 a 1955 elevaron considerablemente la capacidad adquisitiva y los ingresos reales de los trabajadores de la ciudad y del campo.<sup>16</sup>

*En los últimos tiempos ha habido aumentos. Esto no tiene un significado muy importante, pero indica el peligro de las generalizaciones.*

En el presente libro.

PÁG. 61

NÚM. 185

En consonancia con la ley económica fundamental del socialismo y otras leyes básicas de este régimen, el comercio exterior se utiliza para dar la más plena satisfacción a las crecientes necesidades de la economía.<sup>17</sup>

*De la necesidad de que se trate, lo que implica una contradicción con lo otro parte. Esta plantea el problema del internacionalismo proletario en las relaciones entre países de diferente nivel de desarrollo. Es necesario crear índices de productividad que obliguen al país más desarrollado a vender más barato y comprar más caro a los países de menor desarrollo, al menos, vender más barato o comprar más caro.*

16. Rosen

17. Rosen

## CAPÍTULO XXIII

### El presupuesto del estado, el crédito y la circulación monetaria en el socialismo

#### EL PRESUPUESTO DEL ESTADO SEGUN A.

PAG. 617

Nº 186

"En estas condiciones, dejará de ser necesario cobrar impuestos a la población, tanto desde el punto de vista de la significación de clase de esta medida como incurrió en el pasado, aun el fin de liquidar los ingresos de los elementos capitalistas, como desde el punto de vista de asegurar los ingresos del presupuesto del Estado de la URSS, tal es tal cuanto que, ya en la actualidad, la proporción de los impuestos cobrados a la población es insignificante y representa, en total, solamente el 7,8 por 100 de los ingresos presupuestarios.

Todo ello nos permitirá renunciar en plazo no lejano al cobro de impuestos a la población!" 18

Los impuestos se pueden dejar de cobrar en cualquier momento, es sólo una medida técnica. Puede significar que hay diferencias nacionales muy grandes, pero al suprimirlos no entraña necesariamente que estas diferencias hayan desaparecido.

PAG. 620-621

Nº 187

La distribución centralizada de los recursos monetarios se realiza, en cierta medida, a través del sistema del seguro social del Estado

<sup>18</sup> Entre las otras de donde parte el desarrollo de la economía nacional de la URSS durante los años 1959 y 1960. Informe de V. S. Juchkov, pronunciado el 22 de enero de 1959 en el Consejo de la UR, (Informe presentado en PCUS, sesión del 20 de 19-61)

socialista. El seguro social del Estado es la forma de seguro material de los obreros, los empleados y sus familias ante la eventualidad de una pérdida temporal o permanente de su capacidad de trabajo (incluye la prestación de asistencia médica gratuita y el mantenimiento de casas de descanso, sanatorios, hospitales, etc. El seguro social de los obreros y empleados corre, en la URSS, a cargo de los sindicatos y se halla alimentado en recursos del Estado o de las prestaciones cooperativas correspondientes. Los recursos financieros del seguro social proceden de la parte del ingreso neto de la sociedad absorbida en forma de cuotas por las empresas, organizaciones e instituciones, cuotas que representan un determinado porcentaje calculado sobre las sumas que se aborran en concepto de salarios a los obreros y empleados (restringen sobre el mínimo). Los recursos del seguro social del Estado, así en cuanto a los ingresos como en cuanto a los gastos, figuran en el presupuesto y son administrados por los sindicatos. Los gastos del seguro social siguen un régimen y constantes estrictas. En 1966, el total de estos gastos en la URSS superó en todo el 8 veces el cuo de 1940 19

El seguro, como el impuesto, es una medida técnica correspondiente al socialismo. Puede suprimirse el aporte financiero de las hipotecas y ser garantizado por el Estado solo con fiar como salario ante el sueldo actual; en cuanto se crea en ese aspecto.

#### EL SEGURO EN EL SOCIALISMO

PAG. 621-622

Nº 188

La necesidad del crédito, en el socialismo, responde a la existencia de la producción mercantil y de la economía monetaria y, en particular, al funcionamiento del dinero en calidad de medio de

pujo. La economía socialista presupone la organización planificada de toda la rotación de pagos del país, con un amplio desarrollo de créditos. El crédito se halla íntimamente relacionado con el ciclo de rotación de los fondos de las empresas socialistas y es uno de los instrumentos por medio de los cuales se efectúa. En el proceso de este ciclo de rotación, quedan temporalmente libres, de una parte, los recursos monetarios y, de otra parte, surge la necesidad temporal de recursos monetarios complementarios. La movilización y el empleo racional de los recursos monetarios que quedan libres en todo el ámbito de la economía nacional, su canalización hacia otros sectores donde son necesarios y la satisfacción de las necesidades temporales de fondos complementarios se efectúan por medio del crédito.<sup>100</sup>

*El que el dinero sea medio de pago no presupone la necesidad del crédito, más bien como dinero actúa en todas las transacciones entre empresas estatales y cooperativas. El crédito (en sentido) responde a la necesidad por las rotaciones monetarias dentro o fuera de la economía, más no más, más el crédito del socialismo está de esta forma estrechamente vinculado.*

PAC 1623

NCT 169

El crédito, a la par que refleja en última instancia el movimiento de los valores materiales en la economía nacional, influye a su vez sobre el proceso de la reproducción. La forma crediticia de que se vale el Estado para incorporar a la economía nacional los recursos monetarios que han quedado libres y canalizar centralizadamente estos recursos, por medio de inversiones dirigidas, hacia las necesidades de la reproducción socialista permite implantar y fortalecer el cálculo económico y llevar a cabo el control del rublo

sobre la producción y la circulación de mercancías sobre el cumplimiento de los planes financieros y de producción.<sup>101</sup>

*Esto es la confirmación de lo dicho anteriormente: el crédito refuerza el control por el rublo, fuente socialista de control.*

A 1625

NCT 181

Los bancos abusan un determinado interés por los depósitos y cubren en interés algo más creado por los préstamos. El interés en la economía socialista es la parte del ingreso neto que las empresas socialistas pagan al banco por utilizar temporalmente los recursos monetarios que se les prestan. En oposición al capitalismo donde la tasa de interés se forma de un modo espontáneo, por la acción de la competencia, en la economía socialista la cuantía del interés la determina el Estado, con arreglo a planes. Facto, para ello, de la necesidad de intereses materialmente a las empresas y reparaciones por depositar en los bancos sus recursos monetarios libres, a la par que se garantiza el empleo más conveniente y más económico de sus propios recursos y de los obtenidos en préstamo.<sup>102</sup>

*Establecen la diferencia con el capitalismo en cuanto a la tasa de interés pero no hacen una palabra sobre la significación del interés. En resumen, están hablando por el uso de un dinero que no les pertenece. Perteneciente sólo de la banca privada.*

PAC 1625-626

NCT 191

Los cuentas en compensación se utilizan para controlar la actividad económica de las empresas y el cumplimiento de las obligaciones contractuales y ayudan a fortalecer el sistema del cálculo económico.

100. Ibidem.

101. Ibidem.

En la URSS la centralización planificada de las operaciones de circulación y de crédito permite aplicar en ciertas proporciones, no ajenas al capitalismo, el sistema interior del clearing, es decir, el mecanismo de compensación entre los créditos de las organizaciones económicas.<sup>152</sup>

Definir que realizar crédito, pero es muy posible que clearing capitalista sea superior, según que lo ve en las relaciones entre grandes empresas.

LA BASE DEL PAPEL EN CIRCULACIÓN MONETARIA

PAC: 62b

NC: 192

Una buena descripción una función económica y muy importante, en la economía socialista. "El crédito — de la forma — sería crucial en grandes bancos". En la URSS y en los países de democracia regulada, la banca se halla concentrada en manos del Estado socialista.

Los bancos, bajo el socialismo, son órganos estatales de finanzas y de crédito, que en interés del desarrollo de la economía socialista llevan a cabo la movilización de los recursos libres, otorgan créditos a las empresas, financian las inversiones básicas, se encargan de la circulación y los pagos en la economía nacional, ejercen el control mediante el rublo sobre las empresas socialistas y regulan la circulación monetaria. Por tanto, bajo el socialismo, los bancos, aun conservando su vieja forma, han cambiado de contenido y asumido nuevas funciones, en relación con los bancos del capitalismo.<sup>153</sup>

152. Ibidem.

153. Verter, ¿Se entenderán los totalitarios en el poder? Orosi, Correlatos, edición 1964, p. 87.

154. Mercaderes, verter en el original.

Son frases muy sólidas de sentido. Lo importante es que en el capitalismo el banco podría ser una simple caja, función indispensable, por otra parte. Todo lo que se requiere es que los bancos sepan de la manera correcta, repentinamente, el establecer un sistema de control con todas las características capitalistas, en un caso el máximo la concentración del proceso por la vía del dinero.

PAC: 62c

NC: 93

El Banco del Estado de la URSS es el banco más poderoso del mundo. Posee filiales en las capitales de república, territorio y región y en casi todas las ciudades de distrito del país.<sup>154</sup>

También en Moscú en Londres y París son muy importantes. Uno se puede preguntar si esto es influyente en los métodos y concepciones de la actividad económica en estos los movimientos crediticios pertenecientes al partido oprimido influyen en su línea de acción política.

PAC: 62d

NC: 194

El mejoramiento de la actividad económica de las empresas y la rigurosa aplicación de un régimen de economía requieren que se fortalezca más y más el control de los bancos mediante el rublo sobre la producción y que se influya activamente en las empresas más industrias.<sup>155</sup>

Entre las vías de la circulación del dinero es, sin el crédito, el mismo el gran centro el que puede integrarse y fraccionarse.

155. Ibidem.

156. Ibidem.

## CAPÍTULO XXIV

### La reproducción socialista y la renta nacional

#### PARA ELABORAR DE LA REPRODUCCIÓN SOCIALISTA

PAC 633

NL 195

Al pasar que la producción socialista se opere de un modo equitativo y se ve periódicamente interrumpida por las crisis económicas, el modo socialista de producción se caracteriza por una reproducción que se desarrolla con orden y se amplía constantemente.<sup>18</sup>

Sobre esta base está fundada la afirmación de Stalin de que la demanda es inferior a la oferta de todo el período de construcción. Inclusive al desarrollar la afirmación staliniana para en duda también la existencia de la tesis. Y la "cuba" le ha dado la razón este vez, aunque con el producto de los errores cometidos, se han producido crisis ocultas y inconscientemente se ha producido crisis.

PAC 634

NL 196

"El problema central del primer período es el problema de pasar la mayor cantidad posible de tiempo en la transición económica pacífica entre el socialismo y el capitalismo. Es necesario asegurar un alto ritmo y las obligaciones proporciones en el desarrollo de la economía nacional".<sup>19</sup>

187 (147)

PARADOJA SOBRE EL ESTADO DE LOS RUSOS. Sobre los datos de control para el desarrollo de la economía nacional de la URSS durante los años 1961 y 1962 en la economía para el 40). Congreso independiente del PCUS celebró en el 14.

191. Necesario en sentido de original

## 191. APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

Este es un tipo de temple de capacidad siempre de los datos en el modo empresarial. La producción socialista es revelar la estructura que crece por la existencia de los datos de producción en un proyecto de producción (distintos) y por la educación para el comunistas.

PAC 635

NL 197

En el curso de la construcción del comunismo seguir desarrollándose y perfeccionándose la propiedad colectiva de toda el pueblo se eleva el nivel de socialización de la producción socialista y se acuerda todo y más la una a la otra la propiedad colectiva socialista y la propiedad de toda el pueblo.<sup>20</sup>

La una forma adecuada de resolver el gran problema como transformar la propiedad colectiva socializada en propiedad social.

PAC 637

NL 198

El socialismo no admite la existencia de ingresos que no promuevan el trabajo social.<sup>21</sup>

Dejando de lado la existencia de desigualdades que han perjudicado a deprimido individuos suavemente, lo fundamental es que la tesis es correcta. Dejando así el socialismo no admite la existencia de ingresos que no promuevan el trabajo socialista condenando a los trabajadores por su alta producción.

188. El subrayado en verde es el original

189. Idem

PAC. 674

NO 199

Las relaciones capitalistas engendran un capital ficticio, representado por las acciones, el valor de la tierra, etc. En el socialismo, en cambio, toda la riqueza nacional es o bien propiedad estatal, es decir, de todo el pueblo o bien propiedad de los trabajadores y de otras agrupaciones cooperativas o bien propiedad personal de los trabajadores. En el socialismo no existe el capital ficticio, pues toda la riqueza de la sociedad socialista constituye una riqueza real.<sup>271</sup>

*El capital ficticio, es producto del crédito y éste del préstamo y los bancos. Al prestar dinero a interés, los bancos socialistas recibirán una hipoteca representativa ficticia, agendada por el hecho de que existe prestamado el dinero de otra empresa que no se liquidará allí.*

*Profundizar esta.*

#### LA CORRELACION ENTRE LAS DESIGUALDADES DE LA PRODUCCION SOCIAL

PAC. 643

NO 300

Lenin señalaba que la fórmula con que Marx expresó la correlación entre las secciones I y II de la producción social (en sus  $x + p + ll$ ) sigue en vigor bajo el socialismo y el comunismo. Sin embargo, las relaciones de producción ~~quedan~~ bajo esta fórmula cambian radicalmente.<sup>272</sup>

*Error en la fórmula. Ver pag. 198 de este libro.*

271 Mercado de valores en el socialismo.

272 Igual.

#### DISTRIBUCION DE LA RENTA NACIONAL

MINIMIZAR Y ELIMINAR LAS DESIGUALDADES EN EL SOCIALISMO

PAC. 644

NO 301

Los trabajadores de la URSS perciben cerca de tres cuartas partes de la renta nacional, para la satisfacción de sus necesidades materiales y culturales, tanto a costa del producto necesario como a expensas del producto adicional. La parte restante de la renta nacional queda a disposición del Estado, de los trabajadores y las agrupaciones cooperativas y se destina a los fines de la acumulación socialista y a la satisfacción de otras necesidades generales del Estado y de la sociedad.<sup>273</sup>

*Aquí, como en el caso de arriba se ignoran profundamente los gastos militares y no se sabe dónde los colocan.*

#### CAPÍTULO XXXV

##### El paso gradual del socialismo al comunismo

LA VÍA RUSA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

PAC. 654

NO 312

En la sociedad socialista existen dos clases, estrechamente relacionadas entre sí, la clase obrera y los campesinos trabajadores, pero que se distinguen por la diferente posición que ocupan en la producción social y, a lado de ellas, una capa social especial, que son los intelectuales socialistas. Con el paso de las dos formas de propiedad socialista a la propiedad comunista única y con la supresión de las diferencias esenciales entre la ciudad y el campo y

273 Igual.

entre el trabajo intelectual y el trabajo físico, desaparecerán definitivamente las fronteras entre los obreros, los campesinos y los intelectuales. La eliminación de las diferencias de clase entre los obreros y los campesinos constituye uno de los rasgos esenciales de la propiedad comunista de todo el pueblo, que lo distingue de la propiedad socialista de todo el pueblo, ya que, en ella, el propietario de los medios de producción y de toda la riqueza nacional sería un pueblo en el que no existirían diferencias de clase.<sup>22</sup>

*Se las campesinos campesinos son considerados clase aparte es por el tipo de propiedad que tienen, propiedad que no debe ser considerada como característica del socialismo sino de la sociedad socialista. Entre los campesinos y los trabajadores hay muy pocas diferencias en su nivel y estilo de vida, no así entre estos y los habitantes de la ciudad, sobre todo los habitantes de ciudades ricas y algunas otras raras. Es la única que la que las diferencias fundamentales en el tipo de propiedad sobre los medios de producción, sino el diferente desarrollo de ambas partes de la sociedad, y ciertas superestructuras creadas en el trabajo en el poder existen.*

PAL. 65b

N.º 203

En el proceso del paso al comunismo, el Estado socialista se desarrollará y modificará sobre la base de un ensanchamiento cada vez mayor de los fundamentos democráticos de gobierno. Los métodos coercitivos puramente administrativos de gobernanza del Estado serán sustituidos por los estímulos económicos y la labor educativa, en los que tendrán que desempeñar un papel muy activo las organizaciones sociales. El desarrollo del Estado socialista se caracterizará por el auge cada vez mayor de la actividad creadora, la iniciativa y la propia actuación de las amplias masas de la población, por la incorporación cada vez mayor de estas al gobierno

del país y el papel creciente de los órganos locales en el campo de la construcción económica y cultural. Se elevará considerablemente el papel de los sindicatos y de los soviets como organizaciones de los trabajadores.<sup>23</sup>

*No se entiende cómo puede suprimirse los métodos coercitivos y reemplazarlos por estímulos. Si se hacen estímulos entre, se va hacia a una sociedad anárquica, si se quiere por un plan central el Estado debe estar allí para velar. Lo que sucede (o debe suceder) es el cambio cualitativo siguiente: los obreros, el pueblo en general, decididos sobre los grandes problemas del país (plan de crecimiento, es decir socialismo-comunismo, tipos fundamentales de producción: otras variedades, artículos personales, o de largo plazo), en las localidades, decididos sobre problemas concretos (sin que refieran su decisión, pero el plan y la producción será cosa de los especialistas y no puede decidirse por voluntades individualistas, aunque sean en forma colectiva. El gran tema es considerar la organización económica como una gran organización, el pueblo tiene derecho a discutir los asuntos y los especialistas y cumplir que los cumpla, pero no involucrarse en su ejecución. En este sentido, el papel de los sindicatos debe ser alto y la cultura sustituida desaparecida.*

PAL. 65b

N.º 204

El Estado seguirá siendo necesario incluso después de la construcción del comunismo si para entonces sigue habiendo aún patrimonios imperialistas y no ha desaparecido la amenaza de una agresión unificada por ellas contra la Unión Soviética, contra los países del campo del socialismo. Pero en este caso, el carácter y las formas del Estado dependerán a su vez de las propias del régimen comunista.<sup>24</sup>

NOTAS

201. 201

201. 201

Centralización resoluble en el estado actual de la teoría, primero, ¿se puede establecer el comunismo en un solo país? Segundo, si es necesario el Estado para defender el país, este debe cumplir una función de arbitraje y ser neutral, a controlar la tierra. Problemas como este no se pueden plantear (y no resolver) en un país aislado, por más neutral que sea. Hay muchas afirmaciones en este libro que se parecen a la fórmula de la Santísima Trinidad: no se entiende pero lo fe lo reparte.

#### LA TAREA ECONÓMICA FUNDAMENTAL DE LA URSS

PAG. 161

Nº 214

El problema principal se está resolviendo por lograr que cinco años después de cumplirse el plan quinquenal, y a ser posible incluso antes, la URSS logre a colocarse en el primer lugar del mundo, primero en cuanto al volumen absoluto de producción, sus índices en cuanto al volumen de producción por habitante. Y en esto alcanzará un nivel histórico-mundial del socialismo en la práctica mundial. La URSS se convertirá, así en el primer país industrial del mundo con el volumen más alto de productividad del trabajo y el más elevado nivel de vida.<sup>14</sup>

#### Los cinco años transformados a su vez

PAG. 161

Nº 214

El trabajo al comunismo sólo puede llevarse a cabo siempre y cuando que se trabaje sustancialmente el nivel de producción de los países capitalistas desarrollados y se logre una productividad del trabajo mucho más alta que bajo el capitalismo. De aquí que el cumplimiento de la tarea económica fundamental de la URSS no

signifique nada, de por sí, el que se da cima a la realización del comunismo se trata de una etapa decisiva en la evolución con el capitalismo, de un estado obligado en el proceso de creación de la base técnico-material del comunismo y de desarrollo de las fuerzas productivas humanas para asegurar la abundancia de productos necesarios para asegurar la abundancia de productos y el paso al establecimiento de relaciones sociales comunistas.<sup>15</sup>

El modelo comunista de producción presupone una abundancia considerable de bienes materiales pero no necesariamente una escasez estricta con el capitalismo. Cuando el comunismo se logra imparte como sistema mundial, existen en el mundo de diferente desarrollo hasta que se alcancen los 50 años. Hacer del comunismo una meta común tiene y simultánea para este momento al desarrollo capitalista que sigue hacia delante, se construye por un lado y destruye por el otro. Sin querer que nadie se engañe, el punto fuerte de la URSS es el pacifismo con el capitalismo, porque así se fortalece, nadie en su posición superficial pero profunda y aguda en su sentido profundo, pero siempre reconocerse a los pueblos y obliga al socialismo a obtener de otros muchos recursos por seguir en desarrollo.

#### CRÍTICA DE LA BASE TECNOLÓGICA DEL COMUNISMO

PAG. 161

Nº 214

La base técnica de la producción industrial y agrícola del comunismo, es como dijo de sereno Lenin, la consecución introducción de la energía eléctrica en todas las ramas de la economía nacional, la electrificación de todo el país. "El comunismo es el poder eléctrico de la electrificación de todo el país". Ello significa el

14. Ibid.

15. Este texto refleja el estado de ideas de Lenin al estar en el momento más alto de su pensamiento, pero no debe ser tomado como una afirmación definitiva.



que la industria, la agricultura, el transporte y todas las ramas de la economía se organicen totalmente sobre una base técnica nueva y más alta, vinculada con la electrificación. En un curso de control del plan septenal aprobadas por el XXI Congreso del PCUS se subraya que el septén en curso deberá representar una etapa decisiva en la realización de las ideas de Lenin acerca de la electrificación en todas las ramas del país.<sup>259</sup>

Finalmente se ha hecho una observación interesante: el comunismo sería la automatización. No que entienda la quimificación más el poder colectivo. Esto solo sucede con los tiempos.

Приведу еще три примера отношения к Л. М.  
Мета-и. МЕНТАЛ. ENTRE. — ИЛИН. — И. — КОМ.

PAG. 269

NÚM. 208

"La fusión de la propiedad cooperativo-koljosiense con la propiedad estatal para formar la propiedad única de todo el pueblo no constituye simplemente una medida económico-organizativa, sino la solución del profundo problema de superar la diferencia esencial entre la ciudad y el campo."<sup>260</sup>

Si y no, la fusión puede ser simplemente económico-organizativa y contribuir a reducir grandes problemas, la unidad total sería la liquidación de las diferencias esenciales entre ciudad y campo. Esta afirmación establece el problema de la propiedad koljosiense reducida a un futuro. Una parte importante no se plantea, es una transición a la superestructura.

259. Mención en texto en el original.

<sup>260</sup> Sobre las crisis de control sobre el desarrollo de la economía de la URSS durante los años de 1953 a 1955. Informe de N. S. Krushchev, pronunciado el 17 de marzo de 1955 en el momento del XXI Congreso extraordinario del PCUS, edición rusa, pp. 22-23.

270. Mención en texto en el original.

PAG. 47

NÚM. 110

La forma cooperativo-koljosiense de relaciones de producción responde por entero al nivel y a las necesidades de desarrollo de las actuales fuerzas productivas en el campo. No sólo no ha agotado sus posibilidades, sino que puede todavía servir durante largo tiempo al desarrollo de las fuerzas de producción de la agricultura.<sup>261</sup>

Dada el tiempo de organización económica, el punto cuando el punto de partida que no sea en un futuro muy lejano la superestructura tendrá fuerza para seguir más "libertad" es decir, superar condiciones, tales como, organizar nuevas formas capitalistas.

Para el momento el punto "en una cual se trata el desarrollo,

— ИЛИН. —

— ИЛИН. —

NÚM. 211

Con objeto de acelerar la riqueza social, de observar el principio de intervenir materialmente a los trabajadores por los resultados de su trabajo y de asegurar la elevación del bienestar del pueblo, es necesario valorar por todos los medios, durante el período de transición del socialismo al comunismo, de instituciones económicas, como la dirección planificada de la economía nacional, vinculadas con la vigencia de la ley del valor, tales como el dinero, el crédito, el comercio y el cálculo económico.<sup>262</sup>

En las condiciones del capitalismo son utilizados el dinero para el desarrollo del capitalismo. La dialéctica es una ciencia no una religión. Nadie explica

— ИЛИН. — ИЛИН. — ИЛИН. —

— ИЛИН. —

— ИЛИН. —

## CAPÍTULO XXXVI

### El sistema económico socialista mundial

LOS SIGLOS: TERCER DE REPÚBLICA F. PERSONAJES: LUTHER LUTHER, PABLO PABLO, ESTAS

PAGE 680

NO. 211

"La peculiaridad del desarrollo económico de los países socialistas consiste en que, a medida que avanza, se fortalecen las relaciones mutuas y va plasmándose más y más el sistema socialista mundial. Una tendencia directamente opuesta es la que impera en el mundo capitalista, donde el desarrollo de la producción en tal o cual país conduce a la profundización de las contradicciones entre los países capitalistas, a la agudización de la lucha de la competencia y a los choques mutuos. El crecimiento y el desarrollo de cada país socialista, un cambio se traducen en el fortalecimiento de todo el sistema socialista mundial. En este sentido, nosotros hacemos la garantía de las futuras victorias del socialismo en la cooperación pacífica con el capitalismo".<sup>1</sup>

Obviamente incorrecto. La teoría podría plantear el problema del desarrollo desigual primero para el socialismo, se podría haber planteado el problema de contradicciones insalvables, de índole ideológica, a veces, tiene siempre una base material, económica. De ahí las posturas que hacen la URSS, China, Rumania o Cuba en problemas aparentemente desiguales de la economía.

PAGE 680-681

NO. 212

La colaboración económica de los países del campo socialista

<sup>1</sup> Sobre las crisis de LUTHER para el desarrollo de la economía nacional de la URSS durante los años de 1928 a 1933. Informe de N. L. LUTHER, pronunciado el 11 de enero de 1933 en el momento del III Congreso anticomunista del PCUS, p. 41.

<sup>2</sup> Véase en este tomo el párrafo

constituye un nuevo tipo de relaciones internacionales jamás conocido hasta ahora en la historia. Estas relaciones se basan sobre los principios de la plena igualdad de derechos, del respeto a la integridad territorial, a la independencia y la soberanía estatal y de la no injerencia en los asuntos internos de unos con respecto a otros. Los dichos principios inalienables, tan ser muy importantes, no expresan en su totalidad la esencia de las relaciones existentes entre los países socialistas. El rasgo determinante de estas relaciones es la ayuda mutua fraternal, en el que encuentra su más alta expresión el principio del internacionalismo socialista. La colaboración económica y la ayuda fraternal de los países socialistas encierran una importancia inabarcable para el triunfo del nuevo régimen social. En el desarrollo y el fortalecimiento de las relaciones mutuas entre los países del socialismo se manifiesta la inextinguible unidad del campo socialista mundial, basada en los principios del internacionalismo proletario."<sup>2</sup>

Aquí están los datos: URSS-Albania, URSS-China y China-Cuba para demostrarlo, haciendo sólo los ejemplos más explícitos. Evidentemente, hay razones más que por razones virtuales o de hecho en los ejemplos obvios.

PAGE 681

NO. 213

La construcción del comunismo en la Unión Soviética y la del socialismo en los países de democracia popular de Europa y Asia constituyen procesos interdependientes. De aquí que sea un factor necesario para poder construir con éxito el socialismo y el comunismo en los países del sistema socialista mundial el desarrollo por todos los medios de una fraternal colaboración entre ellos, en todos los órdenes de la vida. Los pueblos de los países del campo

<sup>1</sup> Véase

socialistas se hallan vitalmente interesados en el auge general de todos los países de este campo, en el fortalecimiento y el florecimiento del sistema mundial del socialismo, ya que de los progresos logrados por este sistema dependen los altos plenos en el desarrollo económico de cada país por separado. El desarrollo de la colaboración entre todos los países del campo socialista se traduce en la aceleración del auge de la economía de todo el sistema mundial del socialismo. Y esto hace que en el campo socialista no se den ni puedan darse fenómenos de separación de cambio no equivalente, de lucha de competencia, de explotación y sofocamiento de los Estados débiles por los fuertes.<sup>24</sup>

La última parte del párrafo es un metódico compendio de cuatro tópicos. Se dan fenómenos de explotación, de cambio no equivalente, de competencia, tanto como fenómenos de constitución y crecimiento de sofocamiento de los Estados débiles por los fuertes.

PAGE 082

NO. 214

El desarrollo y el fortalecimiento de la colaboración económica entre los países del sistema mundial del socialismo se basan en una nueva división internacional del trabajo de tipo socialista, que se distingue radicalmente de la división internacional del trabajo imperante en el sistema económico capitalista mundial.

A diferencia de lo que ocurre bajo el capitalismo, la división del trabajo entre los Estados del campo socialista no se establece por medio de la coacción y la violencia, mediante una dura lucha de competencia, sino por la vía de la fraterna colaboración y la mutua ayuda socialista entre Estados iguales en derechos.<sup>25</sup>

<sup>24</sup> Ibidem.

<sup>25</sup> Ibidem.

La idea de que los que en el L.A.M. demuestran siempre esto es la práctica. Se están refiriendo a un país que sólo puede establecerse mediante el método de explotación del imperialismo socialista para que internacionalmente haya algo de...

LA UNIÓN DE PLANES ECONÓMICOS DE LA COLABORACIÓN ECONÓMICA

El primer párrafo de los documentos adoptados en el primer plenario...

PAGE 084

NO. 215

Con el fin de desarrollar la colaboración económica planificada entre los países del campo socialista, se dio en 1954 el Contrato de ayuda económica mutua, basado en los principios de la plena igualdad de derechos de todos los Estados que participan en él. Forma parte de dicho Consejo la Unión Soviética, Alemania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, República Democrática Alemana, Polonia y Rumanía. Además, a los miembros del Consejo, en calidad de observadores representantes de la República Popular China.<sup>26</sup>

Además se figura de hecho en el CAME durante el período de su existencia.

PAGE 085

NO. 216

La primera tarea de los organismos económicos es asegurar la plena igualdad de derechos.<sup>27</sup>

El primer párrafo de los documentos adoptados en el primer plenario...

internacionalmente, que es el método...

<sup>26</sup> Ibidem.

<sup>27</sup> Ibidem.

FORMAS DE TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA ENTRE LOS PAÍSES DEL CAMPO SOCIALISTA.

PAC, 647

NO 317

En el campo del socialismo, la concesión de créditos no lleva consigo ninguna clase de privilegios para el país que los concede. Los créditos se otorgan en las condiciones más favorables, generalmente con intereses que no exceden del 2 por 100 anual en algunos casos sin percibir interés alguno, y con frecuencia renunciando a cobrar intereses en los primeros años. Los créditos, en el campo del socialismo, se utilizan, sobre todo, para las compras de equipo, maquinaria y otros medios de producción, entre los que ocupa un lugar importante el suministro de equipos completos para fábricas o empresas enteras. Los créditos se utilizan también para comprar aquellos artículos de consumo que, siendo necesarios para la población, no se producen en el país de que se trata. Los Estados que reciben los préstamos pagan estos intereses y los intereses devengados con mercancías de tipo usual características de las exportaciones del país en cuestión, contabilizándolas a precios justos.<sup>17</sup>

La forma es esencialmente igual, con la diferencia en algunas medidas para la moneda — el *balanza de pagos* — en cuanto interés por el capital, el monto del interés es secundario. Además, los precios y la calidad de los artículos mejorando las situaciones muchas veces forma del mercado internacional capitalista. Hay ejemplos abundantes en Cuba y todo el Tercer Mundo. La URSS y China han seguido una política más consciente con el internacionalismo proletario en este aspecto.

17. Véase en inglés en el párrafo

LA EMULACIÓN ECONÓMICA ENTRE LOS DOS SISTEMAS SOCIALES.

PAC, 648

NO 319

Mientras que los monopolios capitalistas aspiran indefectiblemente a someter económicamente a los países poco desarrollados, la Unión Soviética y los Estados de democracia popular, en sus relaciones económicas con estos países, se mantienen inequívocamente fieles a los principios de la no ingerencia en los asuntos internos de otros pueblos, de la colaboración basada en la igualdad de derechos y del beneficio mutuo. La ampliación de las relaciones económicas de los Estados del sistema mundial del socialismo con los países debilmente desarrollados constituye para estos países uno de los medios más importantes de asegurar su independencia económica.<sup>18</sup>

La idea del *intercambio* es el proceso del mundo internacional y una vida basada por el intercambio desigual. Suponiendo que se den algunas ventajas, como precios fijos durante algunos años, esto no significa acabar el intercambio desigual, sino mejorarlo, en todo caso. De ahí que las relaciones de este tipo contribuyan al empobrecimiento del país industrial en desarrollo del exportador de materias primas.

## CONCLUSIÓN

PAC, 700

NO 319

La Economía política marxista-leninista cuenta ya con más de un siglo de desarrollo. Presenta como el marxismo-leninismo en su conjunto, un carácter activo y creador. Profundamente opuesta a todo dogmatismo, se presenta en estrecha e indisoluble conexión con el movimiento obrero, con la lucha práctica de la clase obrera y de

del libro

todos los trabajadores por el socialismo y el comunismo y se enriquecen con nuevas tesis técnicas que surgen como fruto de la condensación de la nueva experiencia histórica.<sup>21</sup>

Desgraciadamente, no ha sido esa. Luego de un largo interregno, caracterizado por la liquidación anti-derechista del XX Congreso del PCUS del secretario, pero sin hacer realmente cambios en el funcionamiento de las posibilidades de desarrollo debido a la latitudinaria del sistema económico y permeado por la superestructura las dirigidas políticas dictan pocas cosas que se correspondan con la nueva organización de la industria. Al interregno sucede la represión, pero sin haber realmente la misma característica dogmática.

PAG. 206

Nº 720

Se han olvidado de tal modo nuevos problemas como los siguientes: el de las leyes por las que se rige el tránsito del socialismo al comunismo; el del tránsito definitivo del comunismo en la URSS al desarrollo de las fuerzas productivas y el perfeccionamiento de las relaciones de producción en el periodo del paso al comunismo con problemas relacionados con la distribución de los bienes materiales y culturales y con la elevación del nivel de vida del pueblo, los que se refieren a la organización política del régimen social del Estado y a la administración y el gobierno en el periodo de despliegue de la construcción del comunismo; el de los caminos para la educación comunista de los trabajadores; el de las leyes que presiden el desarrollo del sistema económico socialista mundial; el del tránsito más o menos simultáneo de los países socialistas hacia el comunismo y el de la posibilidad real de eliminar la guerra como medio para la solución de los problemas internacionales.<sup>22</sup>

<sup>21</sup> Stalin

<sup>22</sup> Id. opus

A esto me refiero en el párrafo anterior la llamada ley del tránsito del socialismo al comunismo es incorrecta y errónea, es una abstracción de desvirtuar la realidad socialista a la teoría, desconociendo el análisis y los muchos problemas que se crean en la historia para más adelante estructuralmente, las otras leyes, son por lo mismo, dogmáticas

PAG. 216

Nº 721

En su última obra, Problemas económicos del socialismo en la URSS, Stalin plantea algunos problemas importantes de la teoría marxista-leninista, el del carácter objetivo de las leyes económicas del socialismo, el de la ley del desarrollo planificado y proporcional, y otros. Hay que decir sin embargo, que en este trabajo y en algunos otros de Stalin se contienen tesis erróneas, tales como por ejemplo, la de la que la circulación mercantil representa ya, en la actualidad, un freno para el desarrollo de las fuerzas productivas y de que ha aumentado ya la necesidad del paso gradual al intercambio directo de productos entre la industria y la agricultura; la brusca y abrupta apreciación de la vigencia de la ley del valor en la esfera de la producción, en particular en lo tocante a los medios de producción, etc.<sup>23</sup>

En los principales errores de Stalin está la diferencia entre una actitud revolucionaria y otra conservadora. Aquí se el peligro de las relaciones mercantiles y trata de reducir al más mínimo lo que se opone, la teoría marxista, por el contrario, cede a los impulsos de la superestructura y acepta la acción mercantil, tratando para ello que el apropiamiento total de este sistema empiece a llevar al comunismo. Hay por lo tanto que se le oponga toda fuerza materialista del pensamiento leninista de Stalin, el valor depreciado la educación comunista e incluido el culto a la propiedad a la propiedad

<sup>23</sup> Stalin

## CAPÍTULO XXI

La industrialización socialista<sup>70</sup>

LA GRAN INDUSTRIA EN MATERIA DE SOCIALISMO

LA FUERZA DE LA INDUSTRIALIZACIÓN SOCIALISTA

PÁG. 369

NÚM. 223

La industrialización socialista viene impuesta por la necesidad de asegurar las premisas materiales para la construcción del socialismo, para el incremento ininterrumpido de la producción y para la incesante elevación del bienestar del pueblo, a la vez con las postuladas de la ley de la correspondencia entre las relaciones de producción y el carácter de las fuerzas productivas y de la ley económica fundamental del socialismo.<sup>71</sup>

Es interesante y algo contradictorio solo plantearse la ley de la correspondencia lo que se requiere para el resultado que llevará al socialismo y ahora para construir el socialismo. Hay un análisis insuficiente de las causas de la Revolución de Octubre, Lenin da la clave cuando pregunta con arrogancia a sus detractores de la «intervención»: ¿qué tiene «la situación revolucionaria está dada»? (Verifique la cita, está en uno de sus escritos últimos, pero que en “Más sobre paz y guerra” o “El imperialismo.”) es un análisis revolucionario que coincide con la teoría, esta no busca resolver el problema sino que se adapta a las circunstancias:

PÁG. 369

NÚM. 223

“Pensar o avanzar a todo vapor. Así plantea la historia la cuestión.”<sup>72</sup>

El nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y en particular la existencia en la Rusia prerrevolucionaria de una gran industria concentrada, habían bastado para el triunfo de la revolución proletaria, para la instauración del Poder Soviético, el Poder político más avanzado del mundo. Mas, para crear la base económica del socialismo y para la transformación socialista de la atrasada pequeña economía rural, era necesario acotar con el secular atraso técnico y económico del país, crear una poderosa industria pesada, desarrollar una industria pesada desarrollada, la URSS se había visto condenada a seguir siendo un apéndice agotado de los países capitalistas más avanzados que ella, podía perder su autonomía y con ésta, todas las conquistas de la revolución socialista.<sup>73</sup>

Es decir, el período de tratamiento es producto del insuficiente desarrollo de las fuerzas productivas. Por otro lado, ¿puede afirmarse que es la gran industria la que favorece o hace posible la revolución? Alemania estaba mucho más desarrollada y el movimiento revolucionario fue aplastado. La revolución se apoyó en las obreros pero sobre todo en soldados harto de pelear en condiciones horribles, y con soldados gran campesinos en su inmensa mayoría. De todos los casos, parece que lo más importante era la destrucción de la autoridad y de su brazo armado por una guerra socialista, después surge el papel de la economía proletaria y la personalidad de un gran líder para la consolidación del poder revolucionario.

70. Como se puede apreciar. Este título está dividido en dos apartes en los apéndices de la edición 14 del E.

71. Marxista en sentido de la ley.

72. Véase Lenin “La cuestión que nos interesa y sobre todo qué.” Otros ejemplos, incluido Lenin 1917 o 1918.

73. Marxista en sentido de la ley.

## EL MÉTODO SOCIALISTA DE INDUSTRIALIZACIÓN

\*AC. 371

NÚM. 223

La industrialización socialista, de acuerdo con los postulados de la ley fundamental del socialismo, asegura una sólida base material para el auge inintermitente de la producción, fundada en una técnica superior y conduce a la supresión del paro forzoso y crea las bases para el auge incesante de la producción de artículos de consumo y para la elevación sistemática del nivel material y cultural de vida de los trabajadores.<sup>20</sup>

*El paro no se ve solucionado, en la época moderna, por una industrialización acelerada aún a condición de que la técnica no sea tan alta o se emplee gente de mala, ya sea en la propia producción o por labores superfluas.*

## \* RESPUESTA A LA PREGUNTA

\*AC. 373

NÚM. 225

Desempeñaron un papel muy importante en la industrialización del país la implantación y consiguiente del cálculo económico y la aplicación de la ley económica de la distribución con arreglo al trabajo que aseguraba el nivel material personal de los trabajadores con los intereses de la producción social. La implantación del cálculo económico y la reestructuración del trabajo en consonancia con la cantidad y la calidad de éste estimulaban el aumento de la productividad del trabajo y contribuían a elevar la situación de los trabajadores y a perfeccionar los métodos de producción.<sup>21</sup>

20: Ibidem.

21: Ibidem.

*Preferir aumentar la productividad por el estímulo material es con mucho mejor que los capitalistas. Entre nosotros la explotación al máximo de esta reserva, pero es la técnica la que permite dar los grandes saltos de calidad en cuanto a la productividad.*

## ANEXO 1

### SELECCIÓN DE NOTAS CRÍTICAS SOBRE OBRAS ECONÓMICO-FILOSÓFICAS DEL MARXISMO<sup>1</sup> (MÉRIDO)

CARLOS MARX FEDERICO ENGELS

Obras Escogidas en tres tomos

(Editora Política, La Habana, 1963)

#### TOMO I

#### Manifiesto del Partido Comunista

PÁG. 46

En la misma medida en que son abolida la explotación de un individuo por otro, será abolida la explotación de una nación por otra.

Au mismo tiempo que el antagonismo de las clases en el interior de las naciones, desaparecerá la hostilidad de las naciones entre sí.

Desde el hecho de que se ha desaparecido la hostilidad entre las naciones esclavistas, caben las siguientes observaciones: 1º) La igualdad es falsa; 2º) Sólo se cumple en el comunismo, quizás a escala mundial; 3º) No ha desaparecido el antagonismo de clases en las diferentes naciones socialistas.

<sup>1</sup>Apuntes críticos reunidos por el CNA en diferentes independencia. Estudios Marx-Engels-Lenin y sus representantes las ideas sobre filosofía económica que están reunidos. Se ha agregado el tomo I y está agregado por el CNA (1) del L.

## 22 APUNTES CRÍTICOS A LA ECONOMÍA POLÍTICA

PÁG. 42-43

en los países más avanzados podrán ser puestos en práctica casi en todas partes las siguientes medidas:

1. Expropiación de la propiedad territorial, y empleo de la renta de la tierra para los gastos del Estado.
2. Fuerte impuesto progresivo.
3. Abolición del derecho de herencia.
4. Confiscación de la propiedad de todos los emigrados y sediciosos.
5. Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un Banco Nacional con capital del Estado y monopolio exclusivo.
6. Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.
7. Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción, rotación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según un plan general.
8. Obligación de trabajar para todos; organización de oficios industriales, particularmente para la agricultura.
9. Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la oposición entre la ciudad y el campo.
10. Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de niños en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material.

RIC

de programas revolucionarios al extremo para su época es una institución y pueden convertirse muchos socialistas. Claro que lo esencial es el poder en manos de los proletarios, pero lo que no se puede aquí (a lo menos por ahora) es que se produzca una explotación extrema de la fuerza de los y el proletariado debe luchar con su propia voluntad de emancipación y transformación de su situación, no para de ser determinado del poder.



Este manifiesto es uno de los documentos fundamentales del marxismo. Está escrito cuando sus autores no habían adquirido de ninguna su teoría revolucionaria y correspondían algo de la tradición filosófica de la izquierda hegeliana. Podría haber desarrollado toda la parte de crítica histórica de las ideologías y filosofía antigua y hubiera quedado en su lugar revolucionario. Pero esas tesis fundamentales no desaparecen y pueden ser útiles hoy. Es una de las obras de agitación política más profundas y audaces que haya producido la humanidad.

### FEDERICO ENGELS

#### *Anti-Dühring*

(Editora Política, La Habana, 1963)

Todas las ideas son tomadas de la experiencia; sus reflejos correctos o desfigurados de la realidad.

(Extractos de los escritos preparatorios de Engels para el *Anti-Dühring*, pag. 449)

Hoy se sabe claramente que este libro es un intento de hacer mosquitos a volar, el problema de hacer mosquitos hace posible una vez más un libro digno del apellido Dühring se conoce en la historia gracias a que Friedrich Engels lo construyó, desvirtuándolo. La obra se refiere de la presencia constante e incombusta del señor Dühring y, a pesar de que Engels diga todo lo contrario, esta presencia impide recordar algo que tanto necesitaban (y necesitan hoy) los marxistas: un desarrollo integral, popular en la experiencia y científico en el método, del materialismo dialéctico.

Engels estaba mejor preparado que nadie para hacerlo pero la persecución del señor Dühring no le permitió seguir su propio camino y la exposición se reduce hasta reducir todo la parte de socialismo en donde hay una claridad clara y una actitud espontánea que hacen de esta parte un verdadero maravilla.

### V.I. LENIN

#### *El Estado y la Revolución* (segunda edición)

(Imprenta Nacional de Cuba, La Habana, sin fecha)

PÁG. 48-49

Los ingenieros socialdemócratas alemanes de la década del 70 del siglo pasado, dijo que el correo era un modelo de economía socialista. Esto es muy exacto. Hoy, el correo es una empresa organizada al estilo de un monopolio capitalista de Estado. El imperialismo va transformando poco a poco todas las industrias en organizaciones de este tipo. En otros ramos esta misma burocracia burguesa entrincoada sobre los "simples" trabajadores, agobiados por el trabajo y hambrientos. Pero el mecanismo de la organización administrativa social está ya preparado, aquí no hay más que derrocar a los capitalistas, con la mano férrea de los obreros armados, la resistencia de estos explotadores rompe la máquina burocrática del Estado moderno y tendremos ante nosotros un mecanismo de alta perfección técnica, libre del "parasitismo" y perfectamente susceptible de ser puesto en marcha por los mismos obreros unidos, cuando ocupación a técnicos, inspectores y contables y retribuyendo el trabajo de todos éstos, como el de todos los funcionarios "del estado" en general, con el salario de un obrero. He aquí una tarea

mucho, una tarea práctica inmediatamente realizable con respecto a todos los trabajadores, que libera a los trabajadores de la explotación y que tiene en cuenta la experiencia iniciada ya prácticamente (sobre todo en el terreno de la organización del estado) por la economía. Organizar toda la economía nacional como lo está el correo para que los técnicos, los inspectores, los contables y todos los funcionarios en general perciban sueldos que no sean superiores al "salario de un obrero" bajo el control y la dirección del proletariado armado; ese es nuestro objetivo inmediato. Ese es el estado que necesitamos y la base económica sobre la que debe descansar. Eso es lo que dará la abolición del Parlamentarismo y la conservación de las instituciones

el reflejo de su primera experiencia por el aumento de la retención.

PAC, 61b

Impresionamos el tema de esta resolución y los funcionarios locales se esforzaron por concordar las tesis que contiene y por corregirlas...

El X Congreso será considerado en la historia futura como el punto de inflexión de la economía soviética porque se resolvió aumentando en los años treinta y treinta y cinco su lugar a finales, el principal impulso de este último.

En el (1929-1930) (1931-1932)

PAC, 63X

El capitalismo de Estado significa un gigantesco paso adelante incluso si pagáramos más que ahora (he tomado ahora el ejemplo con cifras para mostrar más claramente), pues mueve la pena pagar "por aprender" para una vez útil para los obreros, pues vencer al desempleo, el desbarajuste y el relajamiento tiene más importancia que nada, pues continuar la anarquía de la pequeña propiedad representa el peligro mayor y más temible, que nos hundirá irremediablemente (si no lo vencemos), en tanto que pagar un mayor tributo al capitalismo de Estado, lejos de hundirnos nos llevará por el camino más seguro hacia el socialismo. La clase obrera, después de aprender a proteger el orden estatal frente a la anarquía de la pequeña propiedad, después de aprender a organizar la producción en gran escala, es capaz de todo el país sobre la base del capitalismo de Estado, tendrá entonces en las manos omnipotente la explotación— todos los recursos, y el aseguramiento del socialismo estará asegurado.

No se tiene en cuenta el hecho de que todo sistema económico contiene una moral propia. Aunque en las difíciles aguas del capitalismo de estado para crear el socialismo exige una escrupulosa vigilancia moral sobre los ciudadanos. Por el contrario, el capitalismo ha visto que los cambios se afianzan al sistema.

constituyen una crisis programada y los problemas sociales que se planteaban antes (o después) por tanto con los de los demócratas socialdemócratas del norte de Europa (Suecia antes todo).

PAC, 63Z

El capitalismo monopolista de Estado es la preparación necesaria más completa para el socialismo, su antecámara, un peñasco de la escala histórica entre el cual y el peñasco llamado socialismo no hay ningún peñasco intermedio.

Esto que para materialmente resalta la explicación de las contradicciones. Aquí se puede preguntar si no se puede hacer saber lo que Lenin decía para los partidos obreros de si ¿un se podrá seguir pensando una etapa?

PAC, 64J

La política cooperativista, en caso de éxito, nos proporcionará el ascenso de la pequeña economía y facilitará su paso, en un plazo indeterminado, a la gran producción sobre la base de la asociación voluntaria.

Muy difícil porque todo sistema tiene sus leyes que contribuyen a su desarrollo.

Al final de la historia de una era, el sistema.

que se le da una forma, una forma, una forma.

PAC, 64Z

En el momento actual lo nuevo para nuestra revolución consiste en la necesidad de recurrir al método de acción "reformista" gradual de prudentes cambios en los problemas fundamentales de la organización económica. Esta "novedad" implica una serie de cuestiones, instituciones y dudas de carácter técnico y práctico.

Es difícil que sea de dudas; lo mencionado en la escala no incluye lo

representando en las empresas y la política económica semítica adquiren sólo el aire de un modesto desarrollo capitalista (en cuanto a técnicas de dirección).

#### PALESTINA

El poder Estatal proletario puede dominar el comercio, encausarlo, situarlo dentro de determinado marco. Un ejemplo pequeño, muy pequeño: en la cuenca del Donetz ha comenzado una reanimación económica reducida, muy reducida aún, pero indiscutible, en parte gracias al aumento de la productividad del trabajo en las grandes minas del Estado y, en parte también, gracias a la entrega en arriendo de pequeñas minas campesinas. De este modo, el poder estatal proletario recibe una pequeña cantidad complementaria de carbón (inmensamente pequeña desde el punto de vista de las países avanzados, pero no obstante, digna de tenerse en cuenta dentro de nuestra pobreza) a un precio de coste, digamos de 100% y la vende a instituciones oficiales sueltas al 125% ("Explotación") y a diferentes particulares a 140%, (indicará entre paréntesis, que estas cifras son completamente arbitrarias puestas, porque no conozco la cifra exacta y, segunda, porque si las conociera no las haría públicas en esta monografía). Esto se parece a que representen a dominar, aunque sea dentro de los más modestos límites, al intercambio entre la industria y la agricultura, a dominar el comercio al por mayor, a domar la tarea de servir a la pequeña industria atomada que tenemos, o a la grande, pero debilitada y arruinada; a reanimar el comercio sobre la base económica existente, a hacer sentir la reanimación económica al campesino medio, al simple campesino (y este es uno de la masa, un representante de la masa, un portador de la espontaneidad), a aprovechar todo esto para una labor más sistemática y lenta, más segura y fecunda de restauración de la gran industria.

Todo se refiere a las ganancias no entendiendo más que un experimento limitado en un momento único, pero no en Lenin. Las premis

determinan las ganancias y en estos son disminuyendo hasta arriba o abajo estos aumentarán o disminuirán, pero la riqueza en términos de la URSS no habría cambiado en nada. Lo importante era el aumento real de la productividad que la NEP impulsó allí en la medida en que puede hacerlo en otros países. En que se merezca el capitalismo y la restauración según el tipo de ganancias, como Ley Fundamental del Capitalismo y el modo ultraconcreto de la producción. Este sistema tenía que conducir, en fin, al de la convivencia económica con el mundo, o sea crisis de grandes ganancias y se hubiera marchado para arriba para encontrar mediante el tipo de financiar la cosa del día.

#### ANTEFA DEL PALESTIN DE LAS TAREAS DE LOS SINDICATOS

PALESTIN DE LAS TAREAS DE LOS SINDICATOS

#### PALESTIN

De todo lo expuesto más arriba se deducen una serie de contradicciones entre las diversas tareas de los sindicatos. Por una parte, su principal método de acción es la persuasión, la educación; por otra parte, como participan en el poder estatal, no pueden negarse a participar en la coerción. Por un lado, su tarea principal es la defensa de los intereses de las masas trabajadoras en el sentido más directo y próximo de la palabra; pero, al mismo tiempo, no pueden renunciar a la presión siendo participantes del poder estatal y constructores de toda la estructura nacional en su conjunto. Por una parte, deben trabajar al estilo militar, puesto que la dictadura del proletariado es la guerra de clases más encarnizada, más empeñada y más desesperada, y por otra parte, precisamente a los sindicatos, menos que a cualquier otra organización, le son adecuados los métodos específicamente militares de trabajo. Por una parte, deben de saber adaptarse a las masas, al nivel en que están se encuentran; y por otra parte, de ningún modo deben alentar los prejuicios y el atraso de las masas, si no que deben elevarlas constantemente a un nivel cada vez más alto, etc., etc. Estas contradicciones no son casuales y no podrán ser liquidadas en el transcurso de varias

decenas de años, puesto que mientras quedem vestigios del capitalismo y de la pequeña producción, son inevitables las contradicciones en toda la estructura social entre estos vestigios y los límites del socialismo.

Las deducciones prácticas que se desprenden son de dos aspectos. Primero: para que la labor de los sindicatos sea eficaz, no basta comprender bien sus tareas, no basta estructurarlos con acierto en principio, además, en todo singular, saber aproximarse a las masas de un modo especial en cada caso concreto, logrando, con el mínimo de sacrificios, elevarlas a un grado más alto en el aspecto cultural, económico y político.

Segunda deducción: las contradicciones citadas engendran inevitablemente conflictos, desacuerdos, fricciones, etc. Es necesaria una instancia superior con suficiente autoridad, para resolverlos en el acto. Tal instancia es el Partido Comunista y la unión internacional de los partidos comunistas de todos los países: la Internacional Comunista.

*Es la conclusión explícita del carácter de la UFP*

Xi. *Carta del PC (U) de Rusia.*

Pág. 74

Ahora pasare al problema de la suspensión del repliegue, sobre lo que tuve que hablar en el Congreso de los metalistas. Desde entonces ya no he encontrado ninguna objeción, ni en la prensa del partido, ni en las cartas particulares de los camaradas, ni en el Comité Central. Este ha aprobado mi plan, consistente en que también en el informe en nombre del Comité Central ante el presente Congreso se subraye con toda energía esta suspensión del repliegue y se pida al Congreso que de la directriz correspondiente, ya en nombre de todo el partido, ya como obligatoria. Durante un año hemos retrocedido. Ahora debemos declarar en nombre del Partido: Basta! El objetivo que perseguíamos con nuestro repliegue

serie de cosas parecidas, del control obrero; y el revolucionario después que ha tenido que toparse con la revolución, en una línea alzada y que tiene otro lenguaje distinto. Eso es muy fácil de ver, porque las obras de Lenin están por orden cronológico prácticamente, de manera que es muy fácil ver el cambio que se produce de *El Estado y la Revolución*, por ejemplo, *El Imperialismo...*, a de los últimos problemas de la táctica de ese período de Kronstadt, a la revolución, a las cosas posteriores.

*(Hay un salto en la grabación, al pasar de un rollo a otro)*

...serían dos períodos, el período de transición y el comunismo. Y el me hablaba también de dos períodos antes de la revolución. Período de transición, la primera parte del comunismo y el comunismo. Pero ahora hay tres, quedés como el animal y hay tres. Ha nacido un nuevo período de transición, que es el período llamado de la construcción del socialismo, que va desde que se establece el poder obrero hasta que se puede declarar socialista la nación. Es decir, los bienes de producción están todos en manos de la sociedad, no hay explotación del hombre por el hombre, es fin, una serie de medidas de este tipo.

La retribución de acuerdo al trabajo viene del socialismo hasta el comunismo, y en el comunismo ya se establece la retribución de acuerdo con las necesidades. Este período es el que ocupaba mucho las cosas, y en el análisis de este período es en el que nosotros pensamos entrar, porque es muy interesante desde el punto de vista teórico. Es nuevo y aquí surge una cosa: el período existe y no vamos a decir que lo vamos a borrar del mapa, simplemente porque la teoría no lo había previsto. Ahora, ¿cuál es la economía política? ¿Cuál es la economía política de un período en el cual se establece un poder obrero, la desunta de sí hacia el socialismo y sin embargo hay toda una serie de relaciones de producción que están enormemente contrarias al capitalismo? Ahí es donde empieza una de las interrogantes más grandes. En ese problema de la retribución de

PÁG. 798

En las congresos hasta el diablo se rompe la cabeza, nadie entiende nada en cuanto a la responsabilidad; todo está entredado, y, en fin de cuentas, se adopta una resolución de la que todos son responsables.

*Es un infierno que debería servir de advertencia a todos los comunistas en el período de construcción de la sociedad socialista.*

Durante el primer día en el Pleno del Comité Central  
el 22 de noviembre de 1922.

PÁG. 799

Ahora nos replegamos, parece que retrocedemos, pero lo hacemos para, después de habernos replegado, tomar impulso y saltar adelante con mayor fuerza. Sólo bajo esta condición nos hemos replegado en la aplicación de nuestra nueva política económica.

*Antes, al más oger decirles: ¿Será sólo una fase?*

PARA EL APUNTAO RELATIVO AL ACUERDO DEL COMITÉ  
E. APUNTAO N.º 11. L. L.

PÁG. 799

Aun cuando estar bien pagados tanto es particularmente necesario en nuestro tiempo, en que las cosas se pagan, y atendiendo a que los revolucionarios se educan donde mejor los pagan;

*Y así miembros del partido!*

SINCE LA COMUNICACIÓN.

PÁG. 808-810

Con la NRP hacemos una concesión al campesino en su calidad de comerciante, una concesión al principio del comercio privado,

precisamente de ello consta (el contrario de lo que algunos creen) la gran importancia de la cooperación. En el fondo, todo lo que necesitamos es organizar en cooperativas a la población rusa en un grado suficientemente amplio y profundo durante la disolución de la NRP, pues ahora hemos encontrado el grado de corrupción de los intereses privados, de los intereses comerciales privados, los métodos de su comprobación y control por el Estado, el grado de su subordinación a los intereses generales, lo que antes constituía el estorbo para muchos socialistas. En efecto, todos los grandes medios de producción en poder del Estado y el poder del Estado en manos del proletariado, la alianza de este proletariado con millones y millones de pequeños y muy pequeños campesinos, asegurar la dirección de los campesinos por el proletariado, etc., ¿cómo no es esto todo lo que se necesita para edificar la sociedad socialista completa partiendo de la cooperación, y nada más que de la cooperación, a la que antes llamábamos de mercantilistas y que ahora, bajo la NRP, merece también, en cierto modo, el nombre nuevo, ¿cómo no es esto todo lo imprescindible para edificar la sociedad socialista completa? Eso no es todavía la edificación de la sociedad socialista, pero sí todo lo imprescindible y lo suficiente para esta edificación.

*Me parece un concepto erróneo. El error fundamental está en pensar que el carácter colectivo de las cooperativas entre campesinos es suficiente, como que le permite la demostración en el caso. La cooperativa responde a una necesidad económica, hay una fuerza de clase detrás de ella y su constitución y funcionamiento dependen de una clase que tiene tanto poder.*

## MAO TSE TUNG

## Sobre la contradicción

(Editora Política, 1963)

Pag. 34-61

En el aspecto económico, en la sociedad primitiva (donde la ciudad gobernada por la burguesía explota cruelmente al campo) y en las zonas controladas por el Kuomintang en China donde la ciudad, gobernada por el imperialismo extranjero y la gran burguesía compradora dentro del país, explota más cruelmente al campo, la contradicción más entre la ciudad y el campo es en extremo antagónica. Pero en un país socialista y en nuestras bases revolucionarias, tal contradicción antagónica se transforma en una contradicción no antagónica y desaparece en la sociedad comunista.

Lenin dijo: "El antagonismo y la contradicción no son en absoluto idénticos. En el socialismo, el primero desaparece, mientras la segunda subsiste". Esto significa que el antagonismo es tan sólo una forma de lucha dentro de la contradicción, pero no la única forma, y no puede ser aplicada como una fórmula universal."

Algunas observaciones a manera de resumen. La ley de la contradicción en las cosas, esto es, la ley de la unidad de los opuestos, es la ley básica de la naturaleza y la sociedad y por consiguiente es también la ley básica del pensamiento. Es la esencia de la concepción materialista del mundo y constituye una gran revolución en la historia del conocimiento humano.

De acuerdo con los puntos de vista del materialismo dialéctico, la contradicción existe en todas las cosas, tanto de las cosas objetivas como de los pensamientos subjetivos, y los abraza a todos desde el principio hasta el fin, en esto reside el carácter universal y absoluto de la contradicción. Las cosas contradictorias y sus aspectos, tienen, respectivamente, sus reglas específicas, en esto reside el carácter particular y la relatividad de la

contradicción. Las contradicciones internas y externas en las cosas determinadas, se caracterizan por la identidad y contradicción.

pueden existir en una entidad y transformarse en sus opuestas, en esto reside también el carácter particular y la relatividad de la contradicción. Pero la lucha dentro de la contradicción es incesante y existe cuando los opuestos coexisten así como cuando se transforman el uno en el otro, especialmente en el último caso la lucha se manifiesta de una manera más evidente; en esto residen también la universalidad y el carácter absoluto de la contradicción. Al estudiar el carácter particular y la relatividad de la contradicción debemos esforzarnos por distinguir entre lo principal y lo secundario en las contradicciones, así como en los aspectos contradictorios, y al estudiar la universalidad y la lucha de la contradicción, debemos distinguir las distintas formas de la lucha. De lo contrario, cometeremos errores. Si después del estudio hemos alcanzado realmente un todo esencialmente correcto más arriba, entonces capacitados para aplicar aquellos conceptos dialécticos que se refieren a los principios fundamentales del marxismo-leninismo y que perjudican nuestra causa revolucionaria; y nuestros compañeros experimentados serán capaces de discernir sus experiencias, sacar de ellas ciertos principios y evitar la repetición de los errores del empirismo. Tales son algunas conclusiones sintéticas que hemos obtenido a través del estudio de la ley de la contradicción.

En todo el mundo esta premisa ha actuado desde los primeros fundamentos del mundo y a medida que los germinan de la lucha. Pero la forma de contradicción fundamental es entre el imperialismo y los pueblos explotados, porque esta es la base de la existencia del imperialismo. Sin imperialismo puede haber superlatos pero no un explotador de los pueblos, de donde la lucha principal está la de la liberación de los pueblos. Por otro lado, entre las contradicciones dialécticas no puede haber equilibrio, las cosas contradictorias son contradictorias porque de las contradicciones aunque intermitente la unidad de una entidad, así como, explotación y explotación, en escala nacional no lo representan en escala internacional. Por último la ley del desarrollo desigual es de la naturaleza en el sistema social imperialista, por



## PAG. 74

Desde el punto de vista de la estrategia, el problema fundamental es el siguiente: ¿quién aprovechará con mayor rapidez la nueva situación? El interrogante lo contesta el campesinado, ¿segura el proletariado que aspira a edificar la sociedad socialista, o el capitalista que dice "volvamos al pasado, es menos peligroso; no necesitamos para nada este socialismo que han inventado"?

Responde al interrogante el otro interrogante de como se está dirigiendo

## PAG. 58

No debemos contar con el paso directo al comunismo. Es preciso construir en base al interés individual del campesino. Se dice bien: El interés individual del campesino significa el restablecimiento de su propiedad privada. Ni es así, porque jamás hemos suprimido la propiedad individual de los objetos de consumo e implementos, en lo que respecta al campesino, lo que eliminamos fue la propiedad privada de la tierra, y los campesinos han trabajado ya sin ser propietarios de la tierra, por ejemplo, en tierras arrendadas. Este sistema se ha impuesto en muchos países. En él no hay nada de económicamente imposible. La dificultad reside en despertar el interés individual. También es necesario estimular el interés de cada superabundancia, para que éste a su vez lo mueva en el desarrollo de la producción.

Por muy mala que sea, es imposible de que se debe intentar, y es algo compatible con el desarrollo de la economía socialista. Es un dato que la dificultad está en despertar el interés de las personas abundantes que se despierta el interés, por lo que el tipo de interés pequeño burgués del campesino. Formar mentalidad de allí, hay que verlo.

"LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA" BASEADO EN LA SESIÓN DEL 29-10-27 EN LA VII CONFERENCIA DEL PARTIDO DE LA MAYORÍA DE MOSCÚ

## PAG. 59

No podemos apartarnos de la rentabilidad comercial, debemos comprender que solo en base a ella podemos crear condiciones tolerables en cuanto a que los salarios satisfagan a los obreros, en cuanto a las horas de trabajo, etc. Únicamente sobre la base de la rentabilidad comercial es posible organizar la economía. Si que estamos con los principios del acuerdo del pasado reciente. Si no lo tenemos en cuenta no podemos aplicar de modo correcto la nueva política económica.

Antes, cuando se estaba en la mentalidad como el arpa del trabajo y el interés de los obreros, más de la economía socialista de aquellos tiempos.

NOTA DE LA REVISTA, 1922.

## PAG. 146

Imaginemos a un hombre cuando escala una montaña muy alta, abrupta y aun no explorada. Supongamos que, superando dificultades y peligros con rumbo a un punto mucho más alto que quienes lo precedieron, pero que todavía no llega a la cumbre, se encuentra en un punto en que no sólo es difícil y peligroso avanzar por el camino y el rumbo elegidos, sino que es imposible. Debe volver atrás, descender y buscar caminos más largos que sin embargo le prometen la llegada a la cima. Es descender desde una altura donde vea, como se alcanzaba por nuestro alpinista, está plagado de dificultades y peligros, tal vez queda que un que represente llegar hasta allí es más fácil un tropiezo, no tan cómodo ver donde se pone el pie, falta ese estado de ánimo particularmente exaltado que crea el movimiento de ascenso directo hacia la meta, etc. Es preciso aclarar la cosa, labor horas enteras con el pie una saliente apropiada para asegurar bien la cuerda,



moviendo con la lentitud de una tortuga: hacia arriba, hacia abajo, alejarse de la media, sin saber siquiera en qué terminará esa temeraria, el audazante descuido y si al cabo encontrará un falso paso... porque, después del último momento, sin valor y rapidez renovados, la montaña sujeta hasta la cumbre.<sup>3</sup>

Fu los fracos subyugados está ator de las clases de la NER, la falta de seguridad en que se hallan el camino, la necesidad (esperanza del desmoronamiento) permite imaginar que el sólo camino que se ilumina está el abismo.

### V.I. LENIN

#### Obras Completas, Tomo 32

(30 de diciembre de 1920—4 de agosto de 1921)

[Edición política, La Habana, 1963]

Los revolucionarios, el momento actual y los problemas de Trotsky, 1921

#### TAC, 10-1

Los sindicatos son una organización del proletariado industrial) no solo históricamente necesaria, sino también siempre inevitable que en las condiciones de la dictadura del proletariado inglés a la cual se refieren de los. Después de la revolución.

Aquí confunde dos términos: el término del proletariado y revolución para en sus equivalentes, uno cayó en el otro pero es mucho más rico. Por una parte, los sindicatos no que de la que tiene una organización que se encierran a las luchas dentro del marco de un régimen no promulgado por el poder burgués aunque sea producto de la lucha de clases, pero que es una condición unilateral, es en parte una huelga.

#### TAC, 1

En toda la aplicación de la dictadura del proletariado el papel de los sindicatos es vital.

Aquí Lenin confunde nuevamente dos cosas: los sindicatos con la masa de obreros en general. Lo que hay que resaltar es la necesidad de incorporar a de más masas a la construcción del socialismo. Por otra parte, la defensa que tienen que hacer los sindicatos frente a la burguesía es de carácter local, no se puede llevar a nivel nacional porque sería entonces la defensa de los obreros frente a la burguesía de los obreros a nivel más alto. Hay que decir: cuando se habla política hay en esto y qué es lo que quiere Trotsky, es exactamente.

#### A. CONGRESO DEL PC (R) R.

#### TAC, 174

El CC en su mayoría y en personalidad sustentamos el criterio de que estas concesiones son necesarias y queremos poderlas que realicen con su autoridad solo pronto de vista. Este convenio con los trusts nacionales de otros países adelantados es imprescindible para nosotros debido a que nuestra crisis económica es tan profunda que, con nuestras propias fuerzas, sin maquinarias y ayuda técnica del extranjero, no podríamos restaurar la economía en ruinas.

Los sindicatos proletarios no demuestran para superación de crisis.

3. *Introducción en ruso por el CC en el inglés.*

V.I. LENIN

## Obras escogidas, TOMO II

LITVINSKY NUMERO 14 ACTIVIDAD DEL COMITÉ DE COMBUSTIÓN DEL TRINITY

24/1. 1918

PAG. 594-595

Estamos lejos incluso de haber terminado el periodo de transición del capitalismo al socialismo. Jamás nos hemos dejado engañar por las esperanzas de que podríamos terminarlo sin la ayuda del proletariado internacional. Jamás nos hemos equivocado en esta cuestión y sabemos muy difícil es el camino que lleva del capitalismo al socialismo; pero estamos en el deber de decir que nuestra República de los Soviets es socialista porque hemos emprendido esa camino, y otras palabras no serán buenas.

Importante porque plantea rotundamente el carácter socialista de la revolución, una que después fue negada y es explícito es el problema del periodo de transición, cuyo socialismo comienza a ser destruido desde inmediatamente a manifestaciones capitalistas.

APUNTES DE LA REVOLUCIÓN DE 1917 EN RUSSIA

PAG. 37

La base social de semejantes tipos la constituye el pequeño propietario desesperado por los horrores de la guerra, por la ruina física, por los insuperables sufrimientos producidos por el hambre y el desbarajuste económico, y que se debate históricamente, buscando la salida y la salvación, vacilando entre la confianza y el apoyo al proletariado por un lado y los arrebatos de desesperación por otro. Hay que comprender claramente y recordarlo muy bien que sobre semejante base social no es posible construir el socialismo. Sólo la clase que prosigue su camino sin vacilaciones, que no se desanima ni desmaya en los tránsitos más duros, difíciles y

peligrosos, puede dirigir a las masas trabajadoras y explotadas. No necesitamos armarques históricos, lo que nos hace falta es la puntería acompañada de los batallones de hierro del proletariado.

Es un oportunismo sucio; es el que crea los dos "temas" el de la guerra según hacia el futurismo anarquista que dice que el proletariado desesperado que trata de encontrar una salida nacional al desbarajuste económico.

E. INTANTO PUES "LA REVOLUCIÓN" Y EL SOCIALISMO PROLETARIO

PAG. 775

Para los elementos de la pequeña propiedad y del capitalismo privado se valen de muchos medios para minar la situación jurídica, para abrir paso a la especulación y frustrar el cumplimiento de los decretos soviéticos. El capitalismo de Estado significa un juramento para adelantar incluso el pagarnos más que ahora (he llamado ahora el ejemplo con cifras para mostrar esto claramente), pues crecen la pena pagar "por aprender" pues eso es útil para los obreros, para vencer el desempleo, el desbarajuste y el relajamiento tiene más importancia que nada, pues continuar la apertura de la pequeña propiedad representa el peligro mayor y más horrible, que nos hundirá indudablemente (si no lo vencemos) en tanto que negar un mayor tributo al capitalismo de Estado, lejos de hundirnos, nos lleva por el camino más seguro hacia el socialismo. La clase obrera, después de aprender a proteger el orden estable frente a la usurpación de la pequeña propiedad, después de aprender a organizar la producción en gran escala, en escala de todo el país sobre la base del capitalismo de Estado, tendrá entonces en las manos — desculpando la expresión — todos los bríos y el afianzamiento del socialismo estará asegurado.

El capitalismo de Estado es incomparablemente superior, desde el punto de vista económico, a nuestra economía actual.

En el primer lugar

Y en segundo lugar, no tiene nada de temible para el poder soviético, pues el Estado soviético es un Estado en que está asegurado el poder de los obreros y de los campesinos pobres. Los "economistas de izquierda" no han comprendido estas verdades indiscutibles, que, como es natural, jamás podrá comprender el "asesor de izquierda" incapaz en general de dejar en la cabeza ninguna clase de ideas sobre economía política, pero que se verá obligado a reconocer todo esto. No merece la pena discutir con el asesor de izquierda: basta señalarle con el dedo como un "ejemplo negativo" de charlatán; pero con el "economista de izquierda" es preciso discutir, pues en este caso el error lo cometen marxistas, y el análisis de sus errores ayudará a la clase obrera a encontrar el camino cierto.

*En este caso se entendieron perfectamente casi la clase del error la substitución del capitalismo de estado reducida a la categoría de mercancía económica, cuando no puede ser más que una mercancía social en el tiempo.*

## ANEXO 2

### SELECCIÓN DE ACTAS DE REUNIONES EFECTUADAS EN EL MINISTERIO DE INDUSTRIAS<sup>1</sup>

#### REUNIÓN BIMESTRAL

20 de enero de 1962

Comandante Gervasio: Por disposición del Consejo deberán sostener reuniones cada cierto tiempo cada una trimestral con los directores de empresas y delegados provinciales para cambiar opiniones. Eso sí, quisiera hacer énfasis en dos o tres cosas que hemos visto que no están bien traducidas y que es necesario alinear para que el ministerio tenga un solo concepto en cuanto a algunos puntos fundamentales a desarrollar.

Desde el desarrollo del socialismo y de la creación de la base material para el desarrollo socialista hay que insistir en el estímulo material y el estímulo moral. Los dos van estrechamente unidos. Hay lugares donde el estímulo material se le ha dado mayor importancia, y en general sucede que los países que están en las primeras etapas de su revolución, donde hay una efervescencia revolucionaria mayor, el estímulo moral supera al estímulo material. Después, en general, se va dando hacia un estímulo material

<sup>1</sup> Por la importancia histórica del contenido de las Actas de reuniones efectuadas en el MININD se han seleccionado algunas reuniones que se corresponden con los períodos 1960-62 en las Reuniones, y que pueden contribuir a una mayor comprensión del tema. Una parte de estas reuniones están reunidas en El Libro de la Revolución cubana: Pasados del 20MA, y Habana 1962: T. I, 14 de E.

perfectamente establecido y regulado que prácticamente limita la actuación del estímulo moral porque lo relega a un segundo plano.

Nosotros hemos pensado en este problema, hemos discutido sobre él, lo hemos visto en la práctica. Consideramos que debemos luchar con toda nuestra fuerza para que el estímulo moral supla al estímulo material dentro de lo posible durante el mayor tiempo posible, es decir, estamos fijando un proceso relativo, no estamos fijando la exclusión del estímulo material, simplemente estamos fijando que debemos luchar porque el estímulo moral en el mayor tiempo posible sea el factor determinante en la actuación de los obreros. Proponemos hacer una fórmula sobre:

No obstructir el estímulo material, pero no hacer el estímulo material cuantitativo sino cualitativo. Todos los obreros tienen como obligación moral revolucionaria pasar la norma de trabajo, al sobrepasar la norma hay algunos que la sobrepasan en un cinco, en un dos o en un tres por ciento, y algunos que la sobrepasan considerablemente en un 25 y un 30 por ciento. Y como además las normas están mal concebidas al principio, los hacemos donde culpa los obreros sobrepasan en un 25 por ciento habrá que considerar la norma —no el trabajo del obrero—. en general eso es lo que pasará. Pero, pensando que las normas se han hecho bien, habrá un obrero que sobrepasará en un 25 por ciento las normas contra el dos, el tres y el cinco que sobrepasa la mayoría de ellos. Ese obrero será premiado y será premiado no con tanto dinero en efectivo por tanto por ciento que haya sobrepasado la norma, sino por su capacidad para adquirir mayor capacidad. Por ejemplo, vendrá a una escuela donde se le paga su salario y de donde sale con una nueva calificación. Esa nueva calificación al volver a la fábrica automáticamente se convierte en aumento de salario, es decir, hay un estímulo material. Lo único que el estímulo material no se ha llevado directamente a la relación entre el trabajo y lo recibido por el trabajo.

Eso puede parecer un poquito una discusión de tipo empírico, aquello de que "cuántos saben en una punta de alfiler" y todas esas

cosas. Sin embargo tiene importancia, pensamos estamos absolutamente convencidos de que tiene importancia.

De ninguna manera quiere decir que la autonomía financiera de la empresa más el estímulo material, en la forma en que está establecido en los países socialistas, vaya a ser una fórmula que impulse al paso al socialismo ni nada por el estilo. Nosotros consideramos que esa fórmula llevada bien en término racional, trabajando sobre ella manteniendo en los sindicatos sobre ella, que los sindicatos comprendan este problema trabajando para que los obreros lo comprendan, acelera las condiciones subjetivas para el tránsito más acelerado hacia el socialismo. No es nada más que eso, es decir, aquí si se trata de que en realidad el resultado final de esto va a ser un resultado cuantitativo.

Es muy importante, porque nosotros en Cuba, en cualquiera lo puede ver, hemos avanzado a pasos gigantes en cuanto a la teoría, en cuanto a la ideología revolucionaria, a la conciencia revolucionaria. Unos revisan aquí a los directores de empresas presentes y venían que buenos de la cultura han sido lo que se llama en nuestra jerga, "viejos militantes antimperialistas", o "viejos luchadores antimperialistas". Mucho más de la mitad son compañeros que han ingresado en la lucha revolucionaria en los últimos tiempos, y muchos de ellos, podemos decir, muchos de nosotros han tenido una serie de obscuridades ideológicas, hemos ido comprendiendo el proceso, incorporándonos al proceso aceleradamente en estos últimos años de trabajo. Eso indica nada más que una cosa, la rapidez con que pueden determinadas condiciones variar toda la mentalidad.

Si nosotros hacemos este análisis de los que estamos aquí, vemos que la mayoría pertenecemos a eso que se llama la "pequeña burguesía" y si la pequeña burguesía que es chata, falta de audacia por definición puede preferirse y puede ir sacando una serie de sus mejores hombres para ir ganando posiciones y avanzar ideológicamente, ¿por qué razón nosotros vamos a aceptar totalmente el hecho de que la clase obrera esté condenada por

alguno razón histórica a avanzar con menos velocidad? Sinceramente me niego a reconocer eso. Creo que ahí lo único que ha faltado es mayor trabajo sobre ese punto y mayor audacia. Nosotros somos de un país pequeño, centralizado, con pocas comunicaciones, con un solo idioma, con una unidad ideológica que cada vez se va acrecentando más, con una unidad de dirección, con un respeto absoluto por el dirigente máximo de la revolución y con mucho respeto por los otros dirigentes de la revolución, donde no hay desigualdad, con una unidad de dirección donde nadie disputa la más mínima cosa de poder. Tenemos todas las condiciones para ir avanzando a una velocidad extraordinaria. Ahora, nosotros podemos ir avanzando en el terreno económico, pero si nosotros no preparamos las condiciones ideológicas tenemos el proceso del desarrollo.

Se puede ir avanzando en el terreno de la creación de condiciones subjetivas, es decir ideológicas, para la creación más rápida del socialismo, desquitando un poquito al dinero del producto, es decir crear al trabajo como un deber social y la retribución como un deber que la sociedad tiene por el obrero, por las condiciones de su capacidad de vivir en una sociedad socialista. Hoye tiempo nosotros buscábamos en cosas que parecían simplemente de forma, se quitaba la palabra departamento comercial, se hablaba de departamento de intercambio, se hablaba de departamento de entrega. ¿por qué? Todo era con la misma idea, separar la empresa, separar la idea del producto, de la idea de la realización del producto, separar la producción que es una cosa, la comercialización que es otra cosa.

Hemos aprovechado la experiencia histórica de otros países, la potencialidad de los otros países, la diferencia que hay actualmente, es decir lo que se llama la correlación de fuerzas que va cada vez aumentando más hacia el lado socialista y la nueva conquista de la ciencia, porque naturalmente la ciencia puesta al servicio del pueblo es una gran ayuda para el tránsito al socialismo. Nosotros podemos apoyarnos en una tecnología propia, en una ciencia de vanguardia que podemos desarrollar en pocos años. Eliminar toda una serie de

estructuras, avanzar en una serie de lagunas donde no tenemos las grandes inversiones totalmente correctas y poder estar en la vanguardia en una serie de cosas. Estamos entrando en la era de la automatización y de la electrónica, tenemos que pensar en la electrónica en función del socialismo y en el tránsito al comunismo.

Así es como hay que pensar en la electrónica. La electrónica se convierte en un problema político fundamental del país. Hoy y mañana hay que preparar los cuadros para que en el futuro estén listos para tomar en sus manos toda la gran tarea tecnológica posterior y de la automatización cada vez más grande de toda la producción, la liberación del hombre por medio de la máquina.

1

Dentro de todo este tema nosotros consideramos que la autonomía financiera de la empresa no cumple este papel, ¿por qué? Porque la autonomía financiera de la empresa era concebida precisamente en los términos de la retribución a cada uno. El interés material llevado a términos colectivos es la autonomía financiera de la empresa. Nosotros le damos un dinero a la empresa en un fondo operativo, y le decimos: "usted con este dinero actúe todo el tiempo que sea necesario y no venga a pedirnos más, usted tiene que actuar por ese dinero". La empresa sabe que hay una serie de problemas, que no tiene dinero, que va a atrasarse su producción, que al atrasarse su producción va a ganar menos, y entonces fuerza todos sus recursos administrativos y de producción para rápidamente evolucionar con ese dinero.

El ciclo del dinero es mucho más rápido. No quieren inventarios, ni tienen inventarios excesivos porque el inventario excesivo es dinero dormido, es sea el inventario excesivo como materia prima o el inventario excesivo como producto terminado, cualquiera de los dos está pasando sobre la empresa, los fondos están acumulados de tal manera que no puede tener una gran cantidad de inventario. El sistema fue naciendo como una necesidad de la vida misma.

aplicando más o menos el sentido común y surgió el sistema de las empresas consolidadas, todo eso en la Unión Soviética se hizo durante la época del comunismo de guerra.

Nuestro mundo es un país que tiene una serie de características diferentes. Las orientaciones del gobierno, la voz del gobierno llegan directamente por televisión desde el centro del equipo. Todo el país está movilizado hacia un fin común, cualquier problema administrativo serio que obligue a nuestros cuadros a moverse no puede llevar más de un día de camino porque tenemos algunos aviones, además hay teléfonos, hay telegrafía, ahora vamos a unir todos los centros mediante un sistema de teléfono y micro-onda, de tal manera que la distancia entre el centro y todos los extremos de las bases de la producción es, en términos de comunicabilidad, muy pequeña. No han sido menores, no ya por las cuestiones físicas de la comunicación, sino por nuestra desorganización.

Estamos en un proceso de organización interna en el ministerio, están estos cuadros en un computador, están haciendo algunos un proceso de organización, de tal manera que se puede perfectamente pensar que con un buen sistema de control, los computadores modernos que hay para el control de la contabilidad, con la nueva empresa que está por NUCELAN [unión Central de Planificación], establecida en todos los niveles, incluso después con la contabilidad total, con el control de los inventarios diarios, ya se está haciendo un sólo código para los inventarios, que tendría que haber salido pero hay cosas que se retrasan un poco.

Con todas ellas y en perfeccionamiento nuestro aparato, nosotros podemos obviar el problema de la autonomía financiera y convertir la computadora financiera —porque es definitiva la autonomía financiera no es solo que la computadora de tipo financiero— en una computadora de tipo administrativo, de tal manera que al vigilar esos aparatos y al tener los lugares, los centros donde se permite, donde se puedan ver los resultados concretos de las tareas de las fábricas e inmediatamente se dé la vez de alarma en cuanto al plan, en algunas de sus facetas, más incumplidas, se pueda remediar el problema.

*Sobre el estiramiento material.* ¿Qué es lo que pasa, cuando bien organizados los individuos que cumplen las normas mejor son llevados para otros cargos de mayor responsabilidad? ¿Qué es lo que siente más el individuo revolucionario, que es en definitiva el motor de todas las cosas? ¿Siente el estímulo directo del dinero o siente la satisfacción de estar trabajando donde le gusta, reconocido por la gente que él dirige, por la masa, por los dirigentes y con posibilidades de superarse y poner una parte de sí en el trabajo, todos los días.

Yo no creo que nosotros tengamos que considerar a estos especiales, y en se que todos nosotros o la gran mayoría, y por mí lo puedo asegurar, que no tiene interés de ninguna clase que no sea el de ver todos los días cómo se va adelantando un poquito en el país, incluso a veces dedicados de cosas de etimología urica, de que el pueblo está mejor, que se está construyendo la patria o que se está cumpliendo con el deber. No, es una cosa más directa, es el interés por el trabajo creador, es lo que el individuo siente cuando ve que las cosas van saliendo, que su esfuerzo va dando resultado, que aquello que era una nebulosa va adquiriendo forma, y que esa forma empieza a tener las mismas dimensiones y las mismas características que uno había pensado, soñado que iba a tener. Eso es lo que mueve a trabajar a la gente que están en los cargos de dirección, lo que constantemente inquieta a la gente, en especial en los lugares donde otro no llegó antes, ahí es donde inquieta a la gente.

No quiero decir esto que todo el mundo tenga que convertirse en un descubridor, pero si todo el mundo trata con olan investigadores de ir un poquito más lejos, de agregar un granito a cada cosa, de poner un pedritito donde estaba el último, todas esas son cosas que están en la naturaleza humana, que también tenemos que saber aprovecharlas y saber impulsar y desarrollar a toda la gente que a todos los niveles demuestra esa inquietud. A todos los obreros que hacen máquinas, a todos los obreros que inventan formulas, a todos los obreros que se preocupan por la racionalización del trabajo que es más difícil todavía que buscar una máquina, a esa gente hay que

darle la oportunidad de director. Incluso hay que hablar más. Los otros días yo hice un pequeño test a los obreros presentados en el mes. Les pregunté cuántos eran milicianos, así todos eran milicianos, incluso hay una disposición del ministerio, más o menos absoluta, que dispone que se debe ser miliciano para aspirar. Todos eran milicianos, pero, sin embargo, cuando les pregunté cuántos eran miembros del núcleo, había muy pocos, y eso nos puede servir de enseñanzas políticas y debe transmitirse al núcleo, porque el núcleo tiene que buscar esa gente, irle desarrollando ideológicamente.

No quiero decir que, automáticamente, por el hecho de ser un buen obrero tenga que participar en el núcleo. Puede tener 40 meses que le hagan imposible entrar en el núcleo, pero el núcleo se debe preocupar de desarrollar a toda la gente que tiene estas limitaciones porque el hombre que se pone delante de un trabajo y dice "¡Tenemos a trabajar que aquí estoy yo!" a ese hombre le siguen después, ahora el hombre que se sienta detrás a decir "¡Trabajen que es una obligación con la revolución!" esperando un momento, que voy a decirle a los de al lado que trabajen" a ese no le sigue nadie. El predicar con el ejemplo es una cosa que tenemos que aprender y para predicar con el ejemplo tenemos que buscar los mejores cuadros y los cuadros están ahí diseminados, esperando que uno los recoja.

Hay que acordarse que este es un país con una fortísima presión del imperialismo, donde entran en todos los sectores, donde trabajan por todos los medios y donde la gente naturalmente no puede haber tenido una gran tradición de lucha y los luchadores sacrificados, que contra todo están dispuestos a hacerlo, no son tantos. Pero sin embargo se están desarrollando nuevas fuerzas, quedará gente de mucha calidad para todas estas tareas. Y para la tarea de la producción el mejor propagandista ideológico de la revolución es aquel que hace más. Pierdan cuidado ustedes, que ese hombre al que llevan las cosas, es el verdadero consejero del central de la industria donde está trabajando. Y la ayuda mayor que pueden tener ustedes es que todos estos compañeros sean por sus características ideológicas y por su firmeza revolucionaria gente

que puedan entrar en el núcleo, que puedan formar parte del núcleo y tener un papel dentro del núcleo, porque esa gente sí va a dar resultados muy grandes.

**Sobre las estadísticas:** De nuevo tenemos que insistir en las estadísticas, porque estamos pensando más que nada en la idea de mecanizar toda la contabilidad, de llevar todos los procesos mecánicos hasta el nivel menor que se pueda, para tener el control total que se pueda también.

**Productividad:** Pesar sin medida en la productividad, porque pensar que desocupa obreros, sí, es cierto que se desocupan obreros, pero todo obrero que está de más en una fábrica es un desocupado social, porque ese obrero lo puede mantener estudiando en su casa o lo puede mantener haciendo que trabaja en la fábrica, son dos formas que pueden ser diferentes pero que en realidad en términos económicos es absolutamente igual.

El obrero metido en un trabajo donde tiene que dividir su trabajo con el otro no agota absolutamente nada a la sociedad. Entonces tenemos que pensar en la productividad para sacar obreros. Directamente plantearse e incluso los mejores obreros seculares, seculares, ¿para qué? para botarlos así, para que vayan a escuelas, para que se especialicen y para que puedan ocupar cargos de dirección, en esta empresa o en otras empresas, un cargo mejor retribuido incluso. En esto se aplica el estímulo material indirecto y la búsqueda de los mejores cuadros. Esto no quiere decir que lo hagan por la libreta, no sé: pero sí con agresividad, sea sí, en tengan absolutamente miedo plantearlo, que la gente lo entienda muy bien.

Cuando ustedes le planteen a un hombre que se va a pasar un año estudiando, recibiendo salario aunque sea un poco menor y que después va a ingresar en la fábrica y que va a ganar un salario mayor y en mejores condiciones de trabajo, eso lo entiende todo el mundo. Y eso prácticamente, salvo en los ejemplos que se dedican a

bienes de consumo directo, y algunas de ellas, por ejemplo en refinerías, cervecería, las inversiones en realidad grandes, pero de esa empresa hay una fábrica a la que habrá que llevar obreros de las otras. Ahí las inversiones no van a ser grandes, pero tenemos textil, por ejemplo, nosotros podemos quitar todos los obreros textiles, que esos obreros van a tener nuevos trabajos. Si agarramos así todas las empresas importantes, cualquiera de ellas, Petróleo, Electricidad, Minas, Químicas, Siderurgia, Metalurgia Ferrosa, la No Ferrosa, etc., todos esos obreros que salgan, van a tener trabajo apenas acaben y aun antes de que acaben y trabajo bien remunerado, de tal manera que no hay ningún peligro en plantear y aumentar la productividad con la racionalización de los sistemas y en los lugares que sea preciso con la instalación de nuevas maquinarias, pero fundamentalmente en estos momentos la racionalización de los sistemas.

*Socialización de los medios de producción.* Nosotros tenemos que ir también a la liquidación de la propiedad privada sobre los medios de producción en la industria. No es nada nuevo, ya está anunciado, además todo el mundo está preparado, "al asunto le van a meter mano". Todo el mundo, más que mal, por chiquito que sea sabe que viene. En el, hay que ser lo más bueno posible en ello. Nosotros ya estamos estando en el terreno de lo minúsculo, empresarios que tienen 10 o 5 obreros. Un individuo que puede tener una ideología diferente pero que fundamentalmente es un obrero que además tiene obreros que explota. Pero es una persona que tiene todos los mismos problemas que puede tener cualquier obrero y que no es ningún peligro social. Peligro es que se una como clase y que dé guerra como clase, como persona no es ningún peligro social. Hay que rescatarlo, hay que darle las mejores garantías.

Nosotros lo hemos visto con el trato que se le dió en los Ingenios, ahora último, a los destilerías. Esa gente se queda contenta, el viejito que ha trabajado en su fábrica se le ha dado un puesto de asene. Que vaya a la fábrica, que siga malajando, que siga moviendo los

tornillos, una fábrica que él ha hecho. Lo mismo que el uno hace, esa cosa que uno pone todo su energía, todo su amor en lo que va construyendo, pues estos viejitos es igual, han hecho su fábrica, explotaban, es verdad que explotaban, pero además trabajaban y construían, no hay que quitarles esas cosas. No hay que ser demasiado duros, demasiado dediticos con la gente.

### IV

*Sobre la capacitación.* A los departamentos de capacitación, que ahora van a estar a nivel del director, se les debe dar la importancia que merecen e ir preparando a la gente que van a necesitar, con todos los recursos que le sea posible a la empresa. Porque de la preparación de sus propios cuadros va a depender en mucho la tarea posterior que la empresa haga y no se puede pretender desarrollar solamente en el ministerio. Ustedes lo saben por experiencia, que la dirección de personal cada vez que le pide un hombre tarda mucho y lo hace mal.

(Se formulan preguntas y respuestas por los computadores)

*Conclusiones del Comandante Guerrero.* El estímulo moral en los técnicos debe dar resultado. Sobre todo el estímulo moral en la integración, porque suceden una serie de cosas. Cuando la clase obrera toma el poder el técnico que ha estado en una serie de fábricas al lado del patrón pierde todo. Hay una sustitución del poder. Una clase toma el poder, otra lo pierde y el técnico se siente dentro de la clase que ha perdido el poder. Hay que explicar a los obreros la importancia de la técnica, explicar cómo la técnica juega un papel de vanguardia, cómo cuando los técnicos toman sus conocimientos, su espíritu de trabajo, su espíritu socialista se convierta el mejor individuo dentro de la producción. Y todo eso, paquito a poco, va dando resultado. Es claro, no puede dar resultado en todos los casos, no puede ser igual para todos; pero en



evidencia, pero a mí me parece que el estímulo moral funciona en los técnicos cuando más fácilmente, por lo menos a primera vista, que los directos, con todas las excepciones que suceden en estos casos, y que la gente no se va por bajos salarios, la gente se va por otras cosas.

[...]

Yo creo que hay que tratar ese asunto. Mi manera de hacer siempre las cosas, es decir la verdad, personalmente creo que es la mejor de todas. No decirles que hay dificultades de compatibilización, ni esto ni aquello. Decirles simplemente que aún no hemos sido capaces de hacerlo.

Esta reunión no la voy a poder continuar. Es la primera, hemos tratado más que nada problemas técnicos. No hemos tratado uno por uno los problemas que pueden surgir a una empresa, sino algunos generales pero si me parece muy correcto que en la próxima los puntos fundamentales se discutan en los consejos de dirección, de manera que vengan aquí los problemas más importantes — pueden surgir algunos incidentales —, para ver si le damos un tratamiento colectivo y adecuado que a veces surge mucho mejor de las discusiones, del nivel de gente que concurre en la práctica los problemas y no uno que elabora un poco teóricamente las cosas. Además no tengo más cosas que decir, creo que es una reunión en mi concepto beneficiosa. Deben haber sido un poco más preparada, la próxima vez podremos hacerlo y de todas maneras hay una serie de problemas donde hay que pensar sobre algunos planteamientos que he hecho aquí.

Nosotros tenemos que pensar sobre otros que han hecho distintos compañeros para ver si vamos avanzando en el trabajo organizativo, en el trabajo de la preparación de toda, es decir la base que tenemos que hacer este año tiene que servir de base para en los próximos marchar con paso firme.

Un último planteamiento. Hay que pensar muy seriamente en la planificación, en el plan del año 63. Empezar a pensar ya para que no sufran por lo menos por nuestra parte — los corre-cuerpo que han ocurrido en el año 62 con respecto a este plan del 62.

## REUNIÓN BIMESTRAL

10 de agosto de 1963

**Comandante Gervasi:** Pensamos hacer esta reunión más organizada que las demás y en resumidas cuentas ha sido desorganizada. Me llamaron para el viaje a Argelia, lamentablemente se suspendió, y ahora no la hemos preparado como se debía. Las proposiciones han llegado muy tarde y es imposible hacer una reunión en que se analicen adecuadamente todos los problemas que están planteados.

La reunión va a versar sobre un tema general, referente a la disciplina financiera y una serie de subtemas: un análisis del trabajo en el examen de administradores, qué se va a hacer en este caso; después vamos a escuchar los análisis críticos de las empresas sobre el funcionamiento del ministerio y entonces, si queda tiempo, convenientemente trataremos algunos de los otros temas que están propuestos.

El problema de la disciplina financiera es sumamente grave, sumamente grave es una calificación al vez un poco exagerada. Podemos decir que hemos alcanzado un grado de desarrollo hacia abajo que hace que la disciplina financiera sea el problema más importante que tenemos. Disciplina financiera en su conjunto. Todo el problema de la disciplina en las finanzas está relacionado muy estrechamente con los temas que han sido debatidos y que se siguen debatiendo del cálculo presupuestal. El problema que se ve más claro en general es la poca atención que las empresas dan al hecho reflejado por las finanzas, por la Anarcan o la estadística en general; en realidad debía ser más amplio el tema de disciplina financiera.

Hay empresas que tienen la contabilidad atrasada todo el año, pero a mí me parece más importante que el hecho de dónde está la contabilidad, dónde están las estadísticas, sea el uso que se hace de la contabilidad o de las estadísticas, porque se puede llegar y cumplir exactamente y cumplir, es decir, como una función más de las que tiene un director. Pone entonces los consejeros ilustrados a sus funcionarios y en el día que tienen que presentarlos, presentan aquí todos sus estados financieros y toda su estadística. Sin embargo, el uso que se hace de ellas es el problema fundamental que tenemos tenemos. Causa sermón en los reuniones de análisis de las empresas inversiones sobre el mismo problema. Hay datos suficientes para análisis que reflejan todos los problemas de las empresas, sin embargo, en general, en los industriales el análisis brilla por su ausencia. Muy pocas son — como una excepción los compañeros de la Empresa Consolidada del Papel — las que presentan análisis de datos. Por la general los análisis son muy pobres. El problema del análisis uno que está en primer lugar en el concepto o se trata de para qué sirve el análisis.

#### 1. 1

Hace unos días estábamos hablando en el Consejo de Dirección de los problemas de control del plan. Nosotros todavía no hemos hecho una metodología adecuada para el control del plan, y el gran secreto es que no sabemos cómo hacerla. Carillo, que tiene una serie de ideas, habla que verlas en la práctica.

En JULEPLAN no ha habido una idea clara y concreta de cómo hacer un control del plan, y de ahí han surgido todos los otros problemas. Y en esto sucede exactamente igual, no hay idea concreta todavía de decirle a los administradores qué es lo que tienen que hacer con las categorías del plan, cómo las categorías del plan se relacionan, cómo la producción es mucho más compleja que el hecho de producir.

Ya tenemos que superar esa etapa del análisis de la producción y

tenemos que llegar al porque la producción sube y baja y en eso "por qué" están los abastecimientos, está el mantenimiento que se le da al equipo, está la fuerza de trabajo, su calidad y su cantidad, están todos los problemas relacionados con la producción. Y en la contabilidad se reflejan toda una serie de cosas que en el momento actual si se analizan, puede cualquier persona experimentada llegar a conclusiones relativamente inteligentes sobre los problemas de una rama, de una empresa, de una fábrica. Nosotros nos caracterizamos por la falta total de análisis a todos los niveles y el análisis hay que importarlo. Ese aspecto de la disciplina financiera está no solamente relacionado con el problema de que no se conoce bien, que no se pueda analizar el dato porque no se conoce y entonces se le pierde respeto al dato, sino también con los problemas de la disciplina en general del industrial.

Nosotros muchas veces hemos dado una serie de advertencias breves, y sin embargo la advertencia no surte efecto, porque el hecho que estaba advertido se cumple o se deja de cumplir según el caso y la gente que lo incumple no es sancionada. Y a veces también porque los datos llegan aquí y duermen el sueño eterno, pero nosotros tenemos que volver a tomar estos aspectos de la disciplina y junto con eso una de las cosas que yo creo muy importante en estos momentos, y es el interés creador del director. Hay directores de empresas que dan la impresión de que han logrado la aspiración de su vida, son directores de empresa, funcionan más o menos bien y de ahí en adelante se dedican, no digamos a vivir bien, pero no hay nada nuevo, nada creador, no hay ninguna cosa que haga que la empresa se convierta para ir mejorando, y ese tipo de director es negativo.

Tenemos que asegurar de alguna manera los intercambios de experiencias en las empresas, ya sea por el trabajo personal de algunos directores de empresas en casos que están más desarrollados u otros intercambios, pero que sean realmente útiles para permitir que vaya aumentando la calidad administrativa de la empresa. Tenemos que llegar a las tablas de finanzas, a las tablas en

general de datos y enviar a cada nivel qué es el dato, cómo se debe tomar o digamos cuál es el dato que necesita el ministro de Industrias, qué datos necesitan los viceministros de producción, qué datos necesitan los directores de empresas, qué datos necesitan los jefes de fábricas y cómo manejar ese dato y cumplir entonces que el resultado final de todo ese complejo movimiento de datos que hay no sea una especie de pirámide donde se genera el dato, en la base.

Yo quiero decirles, me parece que en la vez pasada ya había pero quiero insistirles en el uso adecuado de la Comisión de Arbitraje, ya sea la comisión de arbitraje intercomunal o la comisión de arbitraje interno, la Comisión de Arbitraje debe ser un lugar utilizado constantemente, cada vez que se produzca un problema, porque es el lugar donde se resuelven las interperencias administrativas nuestras. No se trata de conformarnos, se trata simplemente de una falta de cumplimiento con la revolución el dejar de plantear problemas que salen difíciles, simplemente porque se trata de empresas amigas, así debe de estar aparte del tratado entre nosotros como todas las empresas incluso las empresas nuestras con otras empresas de otros兄弟, que debe haber una camaradería lo más estrecha posible. Y este es el hecho administrativo que está aparte de esa camaradería y que debe de plantearse cada vez que ocurre, para que se puedan ir tomando las medidas y sentando toda una jurisprudencia que necesita la Comisión de Arbitraje.

Una manifestación de cierta falta de interés por mejorar la empresa o de cierto conformismo digamos, es la actitud frente a la gente que entra a la gente que hay en las empresas. Hay unos 170 000 obreros en toda el ministerio, 37 000 en las empresas y aquí en el caso del ministerio 1 700. Yo soy incapaz de decir en este momento si es mucho o es poco, aunque yo sé seguro que no es. Soy incapaz de decir si es mucho o no.

Ahora, un 10 por ciento de los trabajadores en el caso del administrativo de las empresas, donde no están considerados los trabajadores administrativos de las fábricas, eso sí me parece

mucho. Y no se han hecho los estudios por parte de las empresas, simplemente como para detectar esas cosas y quitar a la gente que sobra. Después tenemos la gente que entra, creo que también la semana pasada insistíamos en la gente que no cumple sus planes, la famosa Empresa Consolidada de Recuperación de Materiales Primas que no solamente no cumple sus planes sino que estaba por debajo de los planes del año pasado y podía esa gente, ¿cómo se concibe esto? ¿Cómo se puede concebir que las empresas en vez de aumentar su productividad disminuyan la productividad?

Nosotros no podemos concebir siquiera que las empresas mantengan la misma productividad, estamos casi amigos porque es la aspiración nuestra, pero la aspiración más sencilla, sería tener dos millones de gente parados por el hecho de que todas las industrias funcionan automáticamente y sacar de ahí un millón de obreros aunque el otro millón sea un millón de vagos, pero ya está debía de ser la aspiración nuestra. Además, naturalmente, eso es la aspiración a larguísimo plazo. Hay a lo menos que podemos aspirar es a ir aumentando algo la productividad. Ese dato de la productividad es algo que no le interesa a nadie, la simple productividad por trabajador, o sea el valor de la producción —la más elemental y la más poco confiable si ustedes quieren—, entre el número de obreros, sea de la productividad por trabajador y ver qué pasa este año, el año pasado, el otro año, un mes, el otro mes.

Entre otros los problemas que indican que no sólo hay poca utilización de los datos, poca concentración del dato. Yo creo que hay poca preocupación por hacer de estos datos algo vivo y que sirva para corregir los errores. Claro, que si nosotros vamos a ver, a analizar a comparar con respecto al año pasado, hay salitos, salitos de relativa importancia, pero no en la organización y menos en la producción hemos dado esos saltos espectaculares. Hay algunas empresas que ha dado saltos. Para compensar las empresas que han dado malos saltos, tenemos otras que han dado saltos en el vacío, tenemos el Azúcar que baja su producción, el Niquel que baja su producción, Hídrates y Tejidos Planos que baja su producción,

Petrolio que usó su producción. Entonces, de las empresas que por el valor de su producción son fundamentales, la única que mantiene un ritmo estable es la Electricidad. Creo que la Harina es una de las más altas, pero todas esas que no solamente son empresas de alto valor de la producción, sino importantes para el país, tienen caídas por distintas causas, algunas lógicas, otras que no tienen tanta importancia cuando se analizan. Porque hay que ir a analizar, es decir cuando nosotros decimos que hay una producción de petróleo más baja, bueno, ¿por qué? ¿en qué incide?, ¿qué es lo que pasa?, ¿es para alguna industria o no es para?

### [ 3 ]

El punto que viene ahora es el "Análisis crítico de las empresas establecidas sobre el funcionamiento del Ministerio de Industrias" que está propuesto por Arcos, pero lo importante no es lo que Arcos diga, que es ministerio, sino lo que algunas de las empresas diga. En primer Arcos tendrá razón.

**Compañero Arcos:** Entre los puntos que nosotros consideramos que pudieran empeñarse a discutir, entendemos que el punto principal es la cuestión de la centralización en el ministerio, es decir, centralización a nivel del ministerio en sí misma, nosotros estamos conformes con la centralización, es decir, todos los compañeros están conscientes de la necesidad de una centralización en el ministerio, que es conveniente hasta un punto y en un momento dado. Pero la apreciación de los directores, e inclusive la nuestra propia, es la necesidad centralización dentro del ministerio en forma tan efectiva. Yo creo que ese es un punto básico que se pudiera exponer o discutir en la tarde de hoy y en el que pudieran atender los directores de empresas que están presentes.

**Compañero Cereales:** Ya que ningún compañero ha pedido la palabra quisiera señalar nuestro criterio sobre algunas de las cosas que ha expuesto el Comandante Guerrero. El punto que preparamos para el Orden del día coincide con el del compañero Arcos. Nosotros entendemos que es necesario simplificar al máximo todas las transacciones, a todos los niveles, fortalecer a las empresas más débiles, ir a la descentralización exigiendo responsabilidad, no ir al extremo, sino delimitar las cosas menores y medianas que pueden descentralizarse. Para ello proceder de inmediato a analizar las experiencias de la Crisis de octubre sobre la descentralización que se produjo y sus resultados positivos y negativos; abrir a discusión los métodos de trabajo de las empresas y del ministerio; abrir a discusión los métodos de trabajo de las empresas en sus plantas.

Por otra parte queremos recordar que con fecha 15 de marzo de 1963, en una visita que realizamos a la industria de Combustibles Sanguineros — copia de la cual está en manos de los compañeros Cereales y Cárdenas — dimos una orden final: apurarse las siguientes: hacer un censo provincial de nuestra masa burocrática, revisar nuestras representaciones provinciales, simplificar todas delegaciones agrupándolas en un solo cuerpo administrativo, y que las delegaciones no sólo tengan "ojos y oídos" sino que además para ciertas funciones "tengan manos". Creo que más último es lo que ha sido consensado hasta ahora por el ministerio. Faltan por algunas opiniones que tenemos sobre el trabajo del ministerio.

**Fausto Barroja:** Vamos a hacer un análisis crítico de qué cosa anda mal en el ministerio, se habla de la centralización, se habla de una serie de cosas, pero yo creo que el enfoque de este punto en la

3. Juan Carlos Guerrero, Secretario del Consejo de Dirección. Representante de la Asistencia Técnica de la Unión Soviética (URSS).

4. Ernesto Barroja Díaz, Vice-Ministro Primero del MININD, y posteriormente Ministro de la Industria Agrícola.

reunión de hoy es un análisis más serio de los problemas del ministerio, las críticas de las empresas al ministerio. No le disparan la cosa a la centralización sino a la crítica fundamental, no a la eficiencia, sino a la crítica fundamental de poder analizar la opinión de las empresas sobre el ministerio, para que la reunión sea un análisis de los problemas fundamentales y no la cosa diaria que vemos todos los días.

( )

**Comandante Gortázar:** El planteamiento es talco, en el sentido de que lo que nosotros estamos planteando es que se debe exigir a las empresas que cumplan en tiempo y forma los datos, y dar a las empresas el tiempo necesario para que cumplan esos datos. Eso es una cuestión de organización. Ahora, yo les dije a ustedes el problema de los datos, del análisis de los datos. Es un problema de hábitos, comportamientos, y es problema que les guado decir por mi propia experiencia, y lo sé por cada uno de ustedes, que han tenido que bajar con los datos. Pero si la empresa está acostumbrada a hacer el análisis de esas cifras que se dan y que tienen que darse en un determinado momento, puede hacer el análisis en muy corto tiempo. Por ejemplo, el Azúcar, cada vez que uno le pide datos con análisis, los da. Vamos a suponer que los datos se piden de inmediato, todo eso es cierto, pero la Empresa del Azúcar, acostumbrada a manejar los datos y a pensar en función de datos, entregada de una respuesta inmediata, ¿por qué? Porque hay una experiencia de analizar el dato. Entonces lo que tenemos que lograr son varias cosas, porque nosotros no podemos sacrificar el tiempo en beneficio de la calidad como una cosa absoluta, es decir, tiempo y calidad como dos cosas que no pueden juntarse. Lo que tenemos que lograr es tiempo y calidad como una cosa razonable.

Yo considero que las fechas no son incumplibles, y ahí hay un punto en el cual no se puede ser demasiado condescendiente, y eso es una de las cosas que hay que analizar, por eso yo quería saber la

opinion de ustedes para ver y analizar, porque decir "el ministerio pide datos en un tiempo terriblemente corto" eso es una afirmación que puede ser cierta, pero que hay que demostrarlo: en 10 días se puede o no se puede, y eso es un problema que hay que plantearse. Cállate el tiempo instantáneo, porque tiene que ser el tiempo común, porque no es lo mismo analizar la producción el día 10 que analizar la producción el día 25, cuando ya ha transcurrido algo más prácticamente de decenas de días, si hay decenas de días en la producción, de tipo grueso, que es lo que nosotros analizamos. Entonces yo creo que es correcto que se haga el análisis más profundo de los problemas que existen, de los problemas que tienen las empresas y de las proporciones para solucionar esos problemas, que plantear un problema social así y dejarlo caer, porque inmediatamente tenemos que salir a pensar, cómo es, por qué se produce, cómo se puede evitar... estamos de acuerdo en las intenciones: lo bueno es que hagan el análisis que y lo expongan.

( )

**Comandante Gortázar:** Justamente yo quería hablar con usted, porque estuve en Mariel hace unos días, y entonces me plantearon previamente objeciones serias contra la empresa, contra la conducción de las inversiones de la empresa. Y yo creo que esa es una cuestión que nosotros tenemos que analizar mucho, es decir, el monto de la inversión necesariamente tiene que estar controlada, cuanto más la descentralicemos, mejor sería, pero objetivamente no es sencillo.

Es decir, cuando uno va a conclusiones objetivas, se ve que también las inversiones son un punto donde nadie está bien parado y las direcciones siguen a lo que les interesa. Es una característica que indica cómo es necesaria la centralización. Cuando son plantas de esa complejidad y de esa importancia, creo que tiene que haber una centralización, eso independientemente de que nosotros trabajemos bien o mal. Porque aquí hay dos cosas que son las que constante-

cuando nosotros estamos enumerando, una es el concepto de lo que debe ser centralización y otra es la forma en que nosotros estamos llevando a cabo nuestro trabajo. Eso es exactamente igual que cuando se trata en el INRA de la integración financiera, "la autogestión financiera no sirve para nada, más el INRA". Bueno, eso no es verdad. No es verdad porque la autogestión financiera es una cosa y la forma de llevarla a cabo es otra. Aquí nosotros tenemos un concepto también que tenemos que discutir, el concepto es una cosa, y la forma de trabajar eso es ya otra cosa, desgraciadamente muy distinta de nuestras aspiraciones. Nuestras aspiraciones son las de descentralizar lo posible, pero cuando uno va a descentralizar se topa con que cuando empiezan los problemas, es el asunto ese de "palos porque hayas y palos porque no hayas" descentralizamos y a los 10 minutos todos los problemas andan ahí.

(

**Comandante Guerrero:** Los problemas de las normas, ya lo tenía anotado aquí, porque efectivamente es una falla. Y eso de que el ministro no participa en el ministerio es verdad, es una verdad objetiva y fatal por una cuestión de tiempo. Es verdad que estos últimos meses tengo unos pedacillos en unas partidas de ajedrez que me roban un poco de tiempo, pero en general utilizo todo mi tiempo en los problemas del país. Ahora, nunca he estado alejado del ministerio, voy a los distintos empresas por empresa; cumplo todo lo que pueda salvo que tenga una cosa especial. Cumplo todos mis análisis quincenales de finanzas, voy una vez por año, una semana a cada provincia, la semana que viene me toca. Me tocaba antes, pero no lo puede hacer porque hay que viajar congreso el ministerio. Ahora, la falta de las normas no la conozco, no hablo que se verifique hoy o ayer, pero el problema de las normas lo he estado discutiendo, estudiando. Y hace unos días le dije a Aurora las cosas de Trabajo para que me den su opinión sobre todo esto.

)

Ya son los 9 y 10, hemos pasado 4 horas de debate y algo más. Yo creo que se han planteado algunas cosas bastante poco analizadas pero lo fundamental es una serie de críticas que recogen, por lo menos si no la verdad, la opinión generalizada de las empresas sobre el ministerio y la tarea nuestra será analizarla, formar un grupo de trabajo y después discutir de nuevo con las empresas lo que hay que hacer, en caso de que se resuelva cambiar algunos métodos, que lleguemos nosotros a la convicción de que hay que cambiar algunos métodos. Naturalmente que la discusión con las empresas se hará desde el punto de la necesidad nuestra de llegar al conocimiento más profundo de la verdad, no la obligación de discutir con la empresa. Es decir, la discusión con la empresa es parte del trabajo operativo para mejorarla y no parte de la democracia representativa, porque eso no existe en ningún nivel; pero de todas maneras a nivel del ministerio no existe ese tipo de democracia, sino que hay que discutir de un nivel a otro y la discusión debe ser el complemento del trabajo. A mí me parece que ha sido positivo a pesar de que siempre existen discusiones anecdóticas y creo que podemos sacar alguna experiencia bastante considerable. Además, les recuerdo que en el próximo Consejo de Dirección, el no más comprometido con el ministerio, que creo lo conozco bastante, estará más comprometido con el Orden del día y con los problemas fundamentales.

## REUNIÓN BIMESTRAL

12 de octubre de 1963

**Comandante Guerrero:** En el problema del sumario sobre el Sistema Ponderatorio, ¿alguien quiere decir algo?

**Compañero Pedro** Nosotros notábamos que hay una gran cantidad de información sobre el Sistema de Autogestión Financiera, y que del Sistema Presupuestario también nada más que una limitada información, alguna intervención del compañero ministro, más o menos algunas cosas del compañero Álvarez Roa<sup>3</sup>, pero no cabe duda que de lo que hay abundante información es del otro sistema, material, técnico.

Los técnicos que trabajan con nosotros de otros países nos dicen que no están de acuerdo. Los libros, la documentación. Por eso compañero Che, es muy importante que nosotros tengamos un seminario donde podamos obtener una información amplia, para poder participar, discutir y plantear nuestros puntos de vista. Incluso para sacar mayor información y después que nos permitan desenvolverse y defender un sistema con el que estamos trabajando.

**Compañero Enrique** Yo creo que vamos a eso se ha hecho la advertencia de lo imperfecto que está siendo el sistema. Llegamos como un conjunto de elementos todos congruentes, pero en fin se ha escrito algo para que se forme la idea general de lo que se quiere decir.

Cuando yo vi todas las proposiciones, me pareció interesante que se hiciera un seminario donde se estudiara y se trabajara al mismo tiempo. Este seminario tendría que ser hecho por alguna de la gente de Industrias y otra de Hacienda y además tendría que ser comparativo.

Yo no sé si se le ha dicho a ustedes, pero si no se le ha dicho se le digo, el Sistema Presupuestario es parte de una concepción general del desarrollo de la construcción del socialismo y debe ser estudiado entonces en su conjunto.

En el próximo número de la revista *Ensayos*, no en esta que sale sólo en la obra, va a salir un artículo de los universales, donde han

descubierto "algo nuevo" que son las consolidadas de industrias, del nuevo método de dirección de la empresa soviética, es decir, ellos le llaman consolidadas de empresas en vez de empresa consolidada, y tiene la característica con cuatro puntos, donde dos o tres son exactamente los nuestros y casi se puede decir que los cuatro, con distintas variantes, lo que nosotros tenemos aquí.

Por eso el seminario debe ser bastante amplio, abierto; no el sentido estrecho de lo que es el cálculo presupuestario del Sistema de Presupuesto como sistema de dirección de la economía, sino todas las relaciones que tiene, y conjuntamente con esto el criterio fundamental que es la relación entre las relaciones sociales y los estímulos materiales en la construcción del socialismo. Todas esas cosas están unidas. En autogestión financiera tiene que haber el estímulo material como palanca fundamental, tiene que haber descentralización, y toda una organización de planes que contemple estas relaciones que se establecen.

En el Sistema Presupuestario dice que haber otro tipo de plan, otro tipo de concepción del decanillo, otro tipo de concepción del estímulo material, que ya hemos dicho varias veces que el estímulo material no se considera como eliminado ni mucho menos, sino como a eliminar, y lo que hacemos es no situarlo como palanca indispensable, sino como una palanca que desgraciadamente hoy que utilizamos como resultado de la anterior relación.

Nosotros vamos a pensar, sin mucha prisa, en el curso de un mes, para organizar un curso bueno y obligatorio. No muy pesado, no muy largo, es decir no muy pesado en cuanto a las horas por semana, pero sí obligatorio; tomando al es posible equipos de trabajo para que se vayan debatiendo, donde tendrán que ir los directores de empresas, los jefes de departamentos académicos, los directores de zona y los directores económicos del ministerio, por lo menos. Los viceministros sí, estos no por obligación, si quieren ir ya es otra cosa. Entonces darle una línea de conjunto a esto y al mismo tiempo darnos a la tarea de ir preparando materiales para trabajar. Quiero decir que cada vez estén más en el convencimiento

3. Luis Alvaró Roa, exdirector Financiero de MINCEX, posteriormente Ministro de Hacienda.

de que estamos en una línea justa. Cada día hay más indicios de que el sistema que parte de la base de países socialistas ya debe de cambiar. La Unión Soviética será la primera que dará el campanazo de alarma, como es lógico, y después tendrán que cambiar los demás. De hecho ya están cambiando muchas cosas como son las inversiones que están centralizadas en muchos países. Los resultados a largo plazo son los más difíciles de discutir, porque nosotros no tenemos ninguna experiencia, pero al mismo tiempo instintivamente, quizás para mí, sean de los más fáciles de prever. Lo que está sucediendo en Europa, en general, en los países socialistas es una consecuencia de estos problemas y algunos otros, como son la falsa concepción del valor, por ejemplo.

No vamos a negar que la ley del valor puede ser utilizada en el socialismo, lo que sí podemos negar absolutamente es que haya sido utilizada racionalmente en el momento actual. El resultado de eso en todos los países socialistas, en los países socialistas que dependen del comercio exterior, es decir, la Unión Soviética, aunque la producción mundial se le subió enormemente. En realidad, en su mayoría de esa falsa concepción de la ley del valor, perdieron contacto con el mundo exterior, teniendo que cambiar trabajo desvalorizado para adquirir productos en el mercado mundial y se han visto activamente en situaciones muy difíciles.

En la Unión Soviética no sucedió eso porque es un continente vital, pero hoy que tiene que salir al mercado mundial, ya se ha visto, y se ve continuamente que también allí hay problemas que hay que resolver. En la Unión Soviética se están desarrollando muy seriamente estos puntos y se están empezando nuevas cosas, como son los análisis sistemáticos de la economía, que estaban bastante olvidados, a pesar que los soviéticos eran los involucrados matemáticos, por ejemplo, de la programación lineal. (Uno de los primeros, y se había despreciado como herramienta, quizás influido porque se quitó todo este problema de la programación lineal y de la teoría marginalista o del sistema capitalista, no sé bien. El hecho es que empezó de nuevo a aplicarse, empezaron a estudiarse los

problemas del valor en la Unión Soviética. Se están estudiando con mucho dinamismo, con mucha profundidad. Nosotros desgraciadamente no tenemos todo ese material, pero ya algo está viniendo y estamos viendo polémicas muy serias sobre la concepción del valor, que es otra de las cosas que nos tiene también en todos estos problemas.

Por ejemplo, los problemas agrícolas que la Unión Soviética tiene hoy, de algún lado vienen. Y eso no puede ser calamidades naturales en la Unión Soviética, porque las calamidades naturales tienen que ya estar previstas en un país socialista de la fuerza y la pujanza que tiene la Unión Soviética. Algo anda mal en el sistema. A mí se me ocurre, también instintivamente, que uno tiene que ver con la organización de los trabajos y de los recursos, la descentralización o el estímulo material, la autonomía financiera, además algunos problemas, naturalmente, como tienen ellos las tierras particulares para los koljósicos. En fin, el poco cuidado que se le ha dado al desarrollo de un estímulo moral, sobre todo en el campo, principalmente por individuos de problemas que tenían. No es una cuestión de hacerles una crítica, sinceramente, sino que son problemas que nosotros tenemos que ver. Así que la Unión Soviética hoy tiene una catástrofe agrícola del mismo tipo de la que tenemos nosotros, indica que algo anda mal.

Cuando China tenía ses tres años de calamidades naturales, pudo el mundo socialista repararlas esas calamidades. Ses años de calamidades naturales, bueno, pues en unas calamidades naturales tuvo muchas cosas buenas y por eso nosotros hicimos esta selección aquí, que aquí había habido calamidades naturales, pero que lo fundamental no había sido de calamidades naturales, sino de calamidades naturales de una revolución que comienza.

Ahora, ¿por qué en la Unión Soviética sucede esto? Eso tiene que ser bien pensado y analizado. Algo hay detrás de eso, algún concepto equivocado. Puede ser que sea solamente tecnológico y sea un problema económico, pudiera ser también, pero en los Estados Unidos lo que tienen son crisis de superproducción y ahora están



muy contentado porque han vendido 300 millones de dólares y salieron de la tremenda superproducción acumulada que tenían. Pero el porque un país capitalista puede tener esos montones de productos excedentes y un país socialista necesitado, siendo los únicos que están superiores a los Estados Unidos, sin lugar a dudas, y siendo el sistema socialista, sin lugar a dudas, un sistema mucho más justo y más lógico, sobre todo más lógico económicamente, no vamos a hablar ya de la cohesión social, sino más lógico económicamente. ¿por qué sucede eso? Bueno, ahí hay un problema que tenemos que analizar, y en este seminario cada uno podrá decir su tesis, compararla con la del otro, en fin, y ver si podemos sacar algunas ideas generales e ir formando algún todo o alguna cosa que nos sirva de base.

Así que en el curso de los tres meses presentaremos el programa, esto es programa de estudios por lo menos el programa de trabajo para el seminario. Me sacrificaré ya en la medida que me sea posible en las labores que son más posibles, la dedicación que hay que tener para preparar un tema de estos, y de mis posibilidades reales, porque hay algunas cosas que más o menos podemos hablar de ellas y otros son más bastante extraños. No temáis mucho que sigamos, puedo discutir a nivel de discusión general, pero ya una cátedra sobre eso me es imposible, pero de acuerdo con estas limitaciones pues vendrá ya también y compañeros que tengan especialización en ciertas cosas podrán explicarme.

(...)

**Comandante Gervasi:** Bueno, voy a salir al tercer punto del Orden del día para darlo para lo último y vamos a tratar "Iniciativa e impulso a las tareas del Plan Perspectivo".

Estamos estado viendo en relación con las tareas del Plan Perspectivo y con algunas líneas de ordenamiento de la actividad de la empresa, que todo choca en general con la falta de conocimiento que la empresa tiene de su realidad actual. No vamos a pensar lo

que la empresa piensa que se debe hacer y lo que no, sino de lo que hay la constatación de la empresa. Ahí es donde viene uno de los problemas fundamentales y de ahí parten muchos de los defectos que tenemos. Hace un momento que estaba hablando con Figueroa de una instrucción que bajaron para hacer los inventivos de venta de productos, de las resistencias que habían y de las dificultades muy grandes que hay.

Ese tipo de trabajo sería lo que nos daría una idea general del momento actual, y algunas ideas de lo que falta. En los planes perspectivas tenemos dos líneas una elemental y simple que las empresas pueden y deben desarrollar, que es el cálculo de las necesidades del país para todos años, de lo mismo en que la empresa está especializada y las inversiones necesarias para hacer que esta capacidad sea posible. Otra es el desarrollo de nuevas técnicas, o el desarrollo de nuevas ramas tecnológicas, donde algunas empresas pueden trabajar y otras no, o donde un sería mucho más difícil trabajar, pero de estos temas, en la retroceso, se nota en las empresas que falta completa de perspectiva.

Algunas, evidentemente, desde ya subestimando sus problemas, tienen aparatos instalados para muchos años. Las otras en las que se ha sido muy superficial en el análisis, lo hemos visto hace algún tiempo en el análisis de la Empresa del Fósforo. Los cálculos que hace la Empresa del Fósforo sobre el análisis de tecnología son malos, son demasiado optimistas, ¿por qué? Porque lo hacen en base a cálculos mecánicos y no se calcula exactamente la productividad real. Sin contar que esa es una empresa que tiene que renoverse totalmente y ponerse a un nivel tecnológico adecuado al momento actual, pero lo fundamental es que los cálculos se hacen mal y mal en muy general. Aquí, de planes perspectivas, se conocen los de la Empresa Fábrica del Petróleo, Tejidos, Azúcar, de algunas de las más fuertes, o algunas de las que se preocupaban específicamente sobre la materia, pero en general ha sido muy pobre el trabajo y nosotros ahí tenemos que darle un impulso mucho mayor.

La autoridad de la dirección del Plan Perspectivo debe ser

acostada, es natural que ese acostumbramiento no signifique una subordinación total como siempre sucede en el capitalismo, sino simplemente un acatamiento de la autoridad del director, que ha sido bastante ignorada por algunas empresas. Y un trabajo disciplinado, porque es una de las obligaciones nuestras el ir previendo el futuro.

Naturalmente que todos estos trabajos tienen un aspecto preliminar. Cuando nosotros hablamos de Tecnología, Eficiencia y del Azúcar naturalmente estamos hablando de los núcleos centrales de la economía del país. Ahí estaba muy ligado esto a las ideas generales de JUCEPLAN, a las necesidades fundamentales del país y que eran más correctas desde el primer momento.

### ( )

Estamos viviendo en un momento de cambios tecnológicos tan fantásticos, que realmente es una obligación de todos los directores de empresas estudiar al máximo la tecnología, en las novedades que van surgiendo. Es verdad que todavía adelantamos de muchos detalles en cuanto a la información de otros países, tenemos que ir organizando eso.

Muchas veces, incluso en los países socialistas se está trabajando con ideas tecnológicas viejas, producto de algunas cosas que ya les estaba diciendo, de algunos conceptos económicos equivocados de principio y que ellos hoy están rectificando, en otros países.

Nosotros tenemos que ir en esto al mismo ritmo, es decir, si nos planteamos una nueva planta textil, no caigamos de nuevo en las plantas textiles de tipo convencional, ni algunas alemanas que ya ya más moderna, pero del tipo de la china que ya está vieja, tecnológicamente vieja. Busquemos la mejor, ¿dónde está? ¿cómo se puede conseguir? Y veamos qué se puede lograr de los países socialistas. Yo he visto telares, no sé el resultado, pero por lo menos con una innovación tecnológica, la eliminación de los lanzadores que emplean con los tejidos, y los primeros tejidos del tejido empleaban

por ahí, con el aparato con que viene y va. La eliminación de esos lanzadores es una cosa que debe cambiar mucho la tecnología; la fibra que constituyen los tejidos que tienen que cambiar sustancialmente. De aquí a diez o quince años, el uso del algodón puede ser que se mantenga en las cantidades absolutas actuales comparativamente, es decir proporcionalmente habrá enormemente y dará lugar al uso de todos los materiales sintéticos que ya se empiezan a usar en forma amplia, y así en todas las cosas.

Cada uno de ustedes tiene en sus empresas variaciones sustanciales, vamos hacia la dominación absoluta de la química como medio de creación de nuevos productos, y al mismo tiempo de la automatización, y en ese terreno que pensar constantemente, es decir que la tarea de la empresa es trabajar fundamentalmente en la parte que le compete de abastecimiento, digamos orgánico o tradicional, en la que está especializada. Buscar todo lo más posible el trabajo en estas nuevas proyecciones de la técnica moderna y mantenerlo en contacto con otros organismos.

Después de decirles algo, y se quedó en el camino, me refiero a la colaboración que se le debe prestar y autoridad que se le debe reconocer al Viceministerio Económico, pero lo que quería decir es nuestro concepto del desarrollo. Nos tenemos planteado como meta primera en la economía, vamos a poner el Ministerio de Industrias como alado del resto, para no marcarlo con otros organismos que incidieran en otros temas públicos.

Medida primera, lograr un control de la economía que sea automático, que la tarea de la dirección económica de la producción actual sea automática y que lleve la menor cantidad posible de cuadros capacitados, digamos, de cuadros de superior capacitación, es claro, tendrán que estar capacitados para esa tarea. Y la tarea verdadera, la tarea del futuro está en el desarrollo tecnológico. En esto hay un concepto que nosotros tenemos ahora y que nosotros no se demuestra lo contrario no lo vamos a variar: el desarrollo tecnológico es decir, el Plan Perspectiva, considerado en su primer central del desarrollo de la tecnología, de la nuestra en una medida,

pequeña por ahora, y del acopio de las tecnologías más avanzadas del resto del mundo, a través de nuestro comercio, debe hacerse sobre la base de la dirección de la economía, es decir, en el campo del Ministerio de Industrias, el viceministerio de Economía, es el caso del Estado, JUCEPLAN.

Es decir, en un tiempo "a" habrá un ministerio de desarrollo técnico, y a lo mejor un ministerio de desarrollo técnico de ramas especializadas. Ahora, quien debe dirigir el trabajo desde el punto de vista de las grandes proyecciones, es la economía. Lo otro sería un estudio tecnológico, es decir, tenemos aquí los técnicos, el desarrollo, los técnicos dicen esto, pero así tenemos que caminar los técnicos, naturalmente que tendrán que trabajar en su tarea de investigación, y de esa tarea de investigación surgirán, a lo mejor, cosas nuevas que van a cambiar totalmente los conceptos tecnológicos, las cuales habrá que aplicar. Y así, naturalmente, son cosas a veces imprevisibles, a veces más o menos predecibles, pero nosotros a donde sabemos que tenemos que estar ahora es al concepto económico y de allí orientar la investigación en grandes rasgos, orientación general hacia determinada rama. Es decir, que quien debe estar aquí es el ámbito relativo que se le da a la investigación de la técnica, o a la investigación de los derivados de la técnica, no es el viceministerio de Desarrollo Técnico sino el viceministerio Económico.

En este caso es más difícil ver una dependencia porque son viceministerios de la misma categoría, pero es el caso de la JUCEPLAN. La JUCEPLAN, dirigente de la economía, dividida en dos partes: Plan Actual y Plan Perspectivo. Plan Perspectivo, ¿basado en qué?, en una fuente tecnológica "x" que se pueda conceptualizar, dirigido por una cabeza económica y política. Es decir, las decisiones que se tomarán "Vamos a darle casas a la gente, ahora tenemos que entregar estas baratas" Instrucción: "Búsquense más materiales más baratos para hacer casas" (Otra instrucción: "Instálase en el balance para hacer casas" o "búsquese forma de cemento más adecuada para hacer casas baratas" Y otra: "Búsquense nuevos métodos de

construcción que elimine la mano de obra, prácticamente construcciones con un alto grado de mecanización". Eso nos va a dar tanto costo de nuestro desarrollo y por tanto, debe llevar tanto peso de nuestra investigación durante determinados años. Vamos a tener tanto para acumulación y tanto para el consumo. Dentro de la acumulación van a ser esta, esta y esta las ramas que vamos a elegir entre esas ramas vamos a poner énfasis.

Eso es el sentido de la actividad que debe tener Economía en la creación del Plan Perspectivo, lo había expuesto porque la tendencia general que hay, no solamente aquí sino en varios países socialistas, yo creo que eso es una equivocación. El centro del Plan Perspectivo debe ser y será durante muchos años, económico y político, puede ser que en el comunismo no sea así. Ahora, en esta momento debe ser económico y político.

Fuery decisiones que son absolutamente arbitrarias. ¿Cuánto vamos a dar a acumulación y cuánto a consumo? Esa es una decisión política que viene toda una serie de consideraciones ideológicas que hay que cumplir. Sobre esta base hay que trabajar y entonces sobre esa misma base es que tiene que trabajar el viceministerio de Desarrollo Técnico, en otro caso, el desarrollo de la técnica en general. Ahora, si en el curso del desarrollo de la técnica se descubre un material de cemento que con un cinco por ciento de cemento y noventa y cinco de tierra, se hace una mezcla formable, muy barata, que permita otros inventos que tiene todas las condiciones para la construcción, bien, caminaremos por ahí. El descubrimiento tecnológico va a irse imponiendo sobre la realidad, tiene que tener una interrelación constante. ¿Me explico? Tanto lo entiendo aunque no lo acepto.

...-)

**Comandante Guevara:** ... pasamos al punto de "Desarrollo de cuadros en nuestras empresas y fábricas".

E otro día estuve en la Escuela de Administradores, encontré un especialista político, todo un curso desaparecido, no había gente, los

empresas manularon gente que fueron rechazadas. Enseguida empezaban las rechazadas por el personalismo. Hay una corriente aquí contra el personalismo, es famosa, y el personalismo no es el responsable, sino el 1 ó el 2 por ciento, para decirlo en una cifra gramatical, de los rechazos. El responsable de los rechazos es simplemente la aritmética y la gramática elementales, que estos computadores con sexto grado no la tienen. Entonces cuando uno va a una empresa hay mucha gente con sexto grado. Uno puede afirmar así, con un grado de certeza muy grande, que el trabajo de las empresas para elegir cuadros para la administración es muy flojo. Eso se puede afirmar. ¿Y así era la solución que daba el ministerio? Una solución "fantástica". Ya solucionó el problema para el semestre que viene: el 70% de los administradores de baja escolaridad que andan por ahí les van a meter en la escuela. Pero eso es recircular el agua, nada más, pero el agua se gasta, y, ¿dónde tenemos nosotros el pozo para sacar el agua que se gaste? no podemos estar recircularlo ahí, metiéndolos en la oscuridad y sacando, metiéndolos y sacándolos, jugando el juego de bobas, y, ¿la gente nueva dónde está?

Entonces, en general, en las empresas se nota poco desarrollo de cuadros. El concepto de desarrollo de cuadros no lo podemos utilizar tampoco en términos absolutos. Nosotros no hemos desarrollado cuadros a ningún nivel aquí en el ministerio, el ministerio lo que ha hecho es traer cuadros, buscar quien estaba más o menos bien por ahí, traerlo y ponerlo en un rango más alto. Ahora, eso mismo la empresa hace la fábrica y la fábrica tiene a los obreros y eso mismo se puede hacer y la gente está ahí. Uno ve gente por ahí, sobre todo entre la juventud, no ahí solamente, entre gente vieja también, que saben y que tienen cosas de dirigentes y que tienen una seriedad mínima necesaria para el cargo de administrador. Este es uno de los cargos necesarios. Para todos los tipos tecnológicos tenemos nada la breva era de la capacitación general que está muy desatendida y algo desatendida. De tal manera, que este punto que fue puesto como uno de los cuatro

puntos de atención prioritarios este año, sumado a abastecimientos y producción, no ha sido atendido en la medida necesaria por las empresas. Con algunas honrosas excepciones, con algunos casos que se ven pero no voy a dar ejemplos, pero es muy general el problema, incluso empresas que se habían negado, que se negaban a la posibilidad de desarrollar cuadros, han visto como en pocos meses se puede formar obreros de cierta calificación. Hay uno estaban dando aquí un dato preliminar de obreros de las escuelas populares, que ya están en el grupo cuatro en el examen práctico, de los ocho grupos de calificación. Esta gente llevan ¿cuántos ocho meses trabajando? Entonces, si se pueden desarrollar cuadros. ¿Y esta gente es escogida? ¿Qué va a ser escogida? si esta gente se crió ahí, como agarre de una unidad, así fue esa gente.

Aus es que nosotros adolecemos de falta de confianza en el pueblo y falta de interés para ir desarrollando los cuadros. Falta de atención a la capacitación en primer lugar y después falta de constancia para la búsqueda y desarrollando y falta de interés en la búsqueda la gente. Nosotros ahora en el ministerio estamos empezando - ahí al está jugando un papel en el personalismo varroso, tan vituperado - estamos empezando, no sé si empezó ya el curso, una escuela para más que la Dra. del Cueto llama "superdotados", es decir gente que no tiene sexto grado, pero luce a través de todos los interrogatorios y todas esas cosas, que tienen una capacidad intelectual superior, aunque no sepan escribir, ni restar ni nada, para llevarlos rápidamente a sexto grado y seguir. Estas cosas se pueden hacer en todos los niveles, no digamos con métodos de este tipo si ustedes quieren, pero con esa gente, si avispado, si inteligente, ese que anda siempre por ahí curiosando, cuando no es el tremendo guastaco o el vago que se los ingenia, que anda dando vueltas para no hacer una cosa concreta, que es muy fácil saberlo.

Cuando se está en una fábrica, alguien sabe cuál es el muchacho inteligente, verdaderamente interesado, dispuesto en todas las cosas, y cuál es el guastaco, cuál es el arribista y cuál es el vago. Eso se sabe en un mes de estar en una fábrica y se no en una fábrica, si se

fábrica es muy grande, en un taller. Que se trabaje con todas las organizaciones que hay, las organizaciones de masas, el partido, con todas las cosas, para ir sacando a toda esa gente y darle una educación superior, preparada para cualquier. Nuestra carrera está ahí y nosotros tenemos que utilizarla y no se está utilizando. Vamos a ver el resultado del examenillo ese, cuántos saben la cantidad que hay en superación, además que es muy baja, pero a ver cuántos lo saben, como un índice de la preocupación por atender este frente, que es fundamental.

Eso es lo que hay que pensar y lo que hay que organizar mucho en las empresas. Nosotros también tenemos que discutir aquí para dar instrucciones más precisas, pero es una responsabilidad del ministerio y de las empresas trabajar en estos puntos.

Voy a pasar al último que es "Disciplina financiera. Importancia de cumplir en fecha el envío de información estadística y estadios financieros".

Yo creo que hay algo muy importante que está sucediendo. Esto es el estado técnico, anunciado que Petróleo incumple más o menos cada dos meses en justificación aparente. A ellos les pasa igual que a una empresa que tiene bien organizada todas las cosas, pero lo importante, es decir, "está en una cosa elemental de disciplina y hay que cumplirla". Ahora, es una forma de disciplina que se puede cumplir formalmente también. En los últimos análisis de las empresas hemos visto algunas cosas de análisis financieros que son realmente alarmantes. Primero, el trabajo del ministerio en todo el frente de las finanzas ha sido muy pobre. Ha habido queda un concepto, no sé si un concepto que le haya dado yo subjetivamente, de considerar poco el valor de los análisis numéricos y llevarlo toda a producciones, es fin que son metas generales que se llevan.

Hay cosas de estas que no pueden ocurrir seriamente no pueden

ocurrir, no se trata aquí de que puedan haber errores, no, no pueden ocurrir, para eso vamos a tener que tomar medidas, medidas serias, aun cuando nos quedemos sin jefes en los departamentos económicos, aun cuando tengamos que volver a la primera época y buscar al cuadrado ese ignorado, que anda por ahí y ponéilo de jefe del departamento económico. Pero eso, que la indisciplina financiera llegue a esos extremos, es algo que no podemos permitir. Y además los directores de empresas son responsables directos de eso.

Junto con la sanción al jefe del departamento económico, tiene que ir la sanción para el director de empresa, porque esta es una cosa fundamental, al menos que haya, naturalmente, un espacio. Entonces ya se trata de una cosa dura, prácticamente. Ahora, lo que hay en el fondo de todo esto es una terrible equivocación conceptual (.) están dando una noción del concepto falso que hay sobre la importancia de la contabilidad, que es de una importancia fundamental en este momento que tendrá que hacerse merceda, que es la parte después después a perfeccionar volutas y hacerlo nada más que un apéndice, digamos sin vida, del desarrollo de la economía y por tanto de la empresa, no es verdad.

Ahora, hoy hay que construirlo. En una fábrica hay una parte estructural que se queda ahí, que no participa en la fábrica, y maquinarias que se mueven sin entrar en la producción. Ahora, para que esas maquinarias funcionen tiene que haber esta otra parte estructural y esa parte es la que no se hace, entonces están haciendo funcionar las máquinas al aire libre y después vienen los repuestos sin base ninguna.

Eso es una cosa que hace varios meses venimos insistiendo y que ya ha llegado al momento de tomar medidas. Hay una cosa que yo le dije que no voy a admitir de ninguna manera, eso voy a plantearlo aquí así lo voy a admitir director de empresa responsable y jefe del departamento económico y todos los demás. Y eso, que los avances logrados en contabilidad, es decir, que lo que no voy a admitir es muy poco, pero no lo voy a admitir de ninguna manera y drásticamente. Nosotros en algunas empresas hemos ido hacia atrás

en la contabilidad, en vez de mejorarla gradualmente, eso es imposible. Ya es imposible el hecho de que un progreso en la medida que debías progresar en estos momentos, pero eso es imposible.

[...]

Vamos a ver si cambiamos algunos métodos de trabajo, que estaban un poco mecánicos, pero se los advierte —no por una cuestión de amenazas, compañeros—, les advierte, porque es una de las cuestiones fundamentales que nosotros tenemos que asegurar y que vamos a tomar medidas serias en este extremo. Y además, es una de las tantas cosas que no debís haber advertencias, porque debíais ser el centro de la preocupación de ustedes, el que existiera una contabilidad adecuada. Eso demuestra nada más la falta total de hábito de análisis que existe.

Allí, cuando estáis planteando aquí, está parte política, donde tampoco se puede aducir retroceso, es decir, la importancia de cumplir en fecha el envío de información estadística y estados financieros. Las tablas estadísticas y estados financieros no pueden retroceder. Está bien claro, no pueden retroceder. Nosotros hemos atendido este punto también que fue una crítica de los compañeros, de la cantidad de datos que se pedía. Hemos centralizado en estadística todos los pedidos de datos cíclicos; hemos acortado las nuevas listas de datos que se van a pedir, e incluso se puede adoptar más allá, a medida que no sean necesarias las estadísticas operativas, a medida que vaya mejorando el trabajo de las empresas en el suministro de los datos oficiales de la contabilidad.

Con la estadística continua, va la operativa desplazándose y vamos a la concentración de datos, pero eso tiene que venir y nosotros vamos a empezar a mandar a la gente a la CCODAD<sup>1</sup> a que

explique por qué cuando no se cumplen estas cosas, cada vez que no se cumplen. No quiere decir eso que sean sanciones ni cosa por el estilo, sino que explique claramente cuáles son las causas y que se analicen las causas y se sigan los responsables si se comprueba.

¿Es responsabilidad de una gente que funciona mal? Querido, ¿es responsable de un departamento (hijo)? Pense más gente. Busquemos en otro lado, busquemos de donde sea.

El aparato estadístico del tabulador y el aparato financiero del cupulador tienen que funcionar. Si no es útil que hagamos nosotros un seminario sobre el Sistema Presupuestario, porque la base del sistema, que es el conocimiento de todos los datos para poder hacer una dirección centralizada, se nos pierde.

## REUNIÓN BIMESTRAL

21 de diciembre de 1963

*Comandante Guerrero:*

El comandante Cuevara da lectura a un escrito sobre las TARFAS FUNDAMENTALES DEL MINISTERIO DE INDUSTRIAS EN 1964.

Hay que aplicar sistemas organizativos y de control, liquidando al instante el aparato burocrático y poder hacer un control dinámico en los niveles centrales. Estaba aquí, hay muchas cosas que definir, una de ellas es precisar más los niveles de decisión, para lo cual tenemos que tener nuevas reuniones.

Una de las cosas que hemos visto más mala en los últimos informes de las empresas y lo hemos detectado ahora, porque hemos profundizado más en el estudio económico, es la indisciplina cuando que hay en las empresas.

Esto que ya Haisshiro habló en la reunión pasada de estos

<sup>1</sup> Centro de Operación Administrativa como centro del Ministerio de Industrias encargado de velar por el cumplimiento de los planes y de los plazos de entrega de los datos.

prácticas. Después hemos seguido viendo una empresa cada semana, y prácticamente no hay uno que no presente anomalías en los problemas de inventarios, anomalías desde se va toda la disciplina y desde ahí donde se van los pesos en las manos de la gente. Hay gente presa en ese último bimestre por meter la mano. El punto débil es el almacén. No sé cómo estarán los producciones ferroviarias, pero por lo menos el almacén de materias primas y de piezas de repuesto, sobre todo de piezas de reposición en las empresas grandes, es el punto débil por donde se va el dinero de la nación a manos de particulares.

Yo considero que este año hemos dado, de verdad, un paso de avance. No podemos, de ninguna manera, dormirnos en esto, tenemos que seguir adelante, tenemos que asegurar lo que está hecho y darle un nuevo impulso, para que lo que está hecho se convierta en una columna, y además los que tengan el corazoncito en el problema del cálculo presupuestario —no sé cuántos serán, pero puede ser que haya alguno—, para así sigue siendo uno de los problemas fundamentales, una de las cosas que más me anima a trabajar, el poder demostrar la eficiencia del método, porque considero que estamos, naturalmente, frente a una política más o menos pública, que se conoce claramente, que está enunciada dentro de dos criterios completamente diferentes. Es decir, por un lado la política del interés material, planificación centralizada hasta ciertos niveles, luego libre a las empresas para que prácticamente liberen ellas entre sí en el ámbito nacional y los sistemas de contabilidad viejos.

Nosotros planteamos aquí un sistema centralizado de la dirección de la economía, con un control bastante riguroso de las empresas, pero además con un control correctivo de los directores de empresas y considerar al conjunto de la economía como una gran empresa y tratar de establecer la colaboración entre todas las participantes como miembros de una gran empresa, en vez de un lucha entre sí, dentro de la construcción del socialismo.

Esta es una concepción nueva, planteada así por lo menos. No

dicen nada nuevo los elementos, pero planteada de esta forma, es nueva. La otra es la vieja concepción que ha permitido construir el socialismo en varios países ya y empezar la construcción del comunismo. Es decir, que tenemos desventajas en esto, en embargo yo creo que nosotros, sin tener un espíritu extremadamente crítico frente a lo que se hace en otros países, sí debemos tener un espíritu crítico, una independencia de criterio y una valoración adecuada de lo que está sucediendo en el mundo actualmente.

Los otros días fui a dar una charla a los alumnos de la Escuela de Economía, una charla que tiene algunos aspectos interesantes. Yo hubiera querido conseguirla para entregársela también entregarla a la revista del ministerio para publicarla, pero no he tenido tiempo. Fue una conversación larga, esas conversaciones grabadas que hay que rehacer prácticamente toda, y he estado un poco presionado por el tiempo. Ahí, fundamentalmente la explicación que les daba, creo que es una explicación que puede hacer un poco de claridad con respecto a estos problemas. El concepto que a nosotros nos guía en la implantación del Sistema Presupuestario, es un concepto doble. Para nosotros hacíamos dos citas, la primera cita es de un economista polaco, Oscar Lange, que vivió un tiempo en los países capitalistas, un economista serio, competente. Hay un libro también que nosotros estamos leyendo. El libro es una recopilación de artículos publicados a partir de las intervenciones de una serie de delegados en un congreso. Ahí francamente hay expresiones totalmente revisionistas. Ahora, al lado de eso, hay una serie de conceptos muy interesantes para nosotros.

Nosotros hablamos extractado una frase de Lange que consiste en decir las variables de los países capitalistas que son muy superiores, indiscutiblemente a la de los países socialistas. Descontando todo lo demás, como técnica contable, como técnica de control son muy superiores, y entonces el valorado que en el futuro —esto lo estaba hablando en el año 1953—, los nuevos países que entraran al socialismo harían lo mismo que habían hecho todos los países que entraron en el socialismo últimamente, es decir tomar las cosas del

capitalistas convertidas en instrumentos al servicio del partido y por fin con esos nuevos instrumentos a controlar todo aceleradamente el socialismo.

Desde ese punto de vista el Cálculo presupuestario. En las primeras discusiones que tenemos aquí, el congresista Aihón Latsis<sup>1</sup> que está en LUCEPLAN ahora, nos dice que no ibamos a inventar nada nuevo, que eso era la contabilidad de los monopolios, y es verdad, tiene mucha similitud con la contabilidad de los monopolios, pero nadie puede negar que los monopolios tienen un sistema de control muy eficiente y los centavitos los cuidan mucho. No les importa tener muchos millones, siempre cuidan muchos los centavos y las técnicas de determinación de los costos son muy rigurosas.

Entonces lo importante no es quien inventó el sistema, en definitiva el sistema de contabilidad que se aplicó en la Unión Soviética también lo inventó el capitalismo, ahora, al aplicarlo en la Unión Soviética, ya es totalmente distinto lo inventó. Y si la técnica atómica la hubiera inventado por su cuenta Estados Unidos y la Unión Soviética le hubiera robado la fórmula y la hubiera hecho, no importa, el asunto es que ya la bomba atómica soviética, está en manos del pueblo. En esto sucede exactamente igual y nosotros no tenemos por qué tenerle miedo a las técnicas capitalistas de control, esas son instrumentos de trabajo, es igual que un tractor Ford, sea de cualquier país capitalista, no importa que sea capitalista lo hecho ese tractor tiene una función, así. Esa es la función que debe cumplir bien o nada más, y si nosotros vamos a hacer una tecnología, por qué nosotros vamos a hacer una tecnología de un tractor socialista en vez de un tractor capitalista, si el capitalista es mejor? Es una cosa elemental, es lo que se ha planteado en la escuela de levántica total, es una tecnología más avanzada por parte de los capitalistas y además, eso es una cosa que todo el mundo entiende.

Exactamente en ese mismo sentido está el problema del control, el problema del cálculo presupuestario. Eso es en cuanto a la técnica general en cálculo presupuestario. Ahora, naturalmente, los capitalistas hacen el cálculo presupuestario sobre una base sobre la base de una cierta autonomía de las fábricas o empresas y sobre el interés material directo de cada uno de los que ahí participan y la autonomía está en relación con el interés, es una condición más que eso, no pueden estar separadas.

También nosotros le damos a las estructuras un patrón de Marx, pero de ese que se llama el joven Marx, porque Marx en el año 1844 cuando joven (4) años tenía en el 1848, un poco antes en el 1844, había escrito las primeras cosas económicas con una gran ascendencia de la filosofía de Hegel y el lenguaje de Marx era completamente distinto, como lenguaje que el lenguaje de El Capital, que es lo que nosotros tenemos, o el lenguaje de las últimas obras, sobre todo El Capital que es en el que influye más.

Marx, como especialista económico, quería demostrar la inevitabilidad de la llegada del socialismo por la vía del desarrollo de las contradicciones económicas, demostrando que todo el desarrollo de la sociedad es un desarrollo que se produce por contradicciones y luchas de clases. Llegaba en un momento dado, a prever el estallido de la última contradicción entre la burguesía y la clase obrera y el establecimiento del socialismo. De ahí pues, aquella cosa que escribió en la Crítica del Programa de Ginebra, en el cual no prevé un período de transición de tipo subdesarrollado, como está que sucedió en la Unión Soviética. Cuando Marx escribía de joven, como filósofo combativo, representante de las ideas filosóficas de la época, escribía en otro lenguaje que quería decir lo mismo, pero que él iba a otra gente.

Entonces en ese lenguaje habla más del comunismo como un fenómeno consciente, y como la necesidad de que fuera consciente para que se pudiera producir, y como el epílogo final de la eliminación de lo que llama "la enajenación del hombre" es decir, la

<sup>1</sup>Marx, desde entonces siempre usará esta en forma de Marx de 1844.



entrega del hombre vendido en forma de fuerza de trabajo, vendido a los explotadores.

En paralelo es la explicación de la otra parte. En nuestra posición, el comunismo es la fundación de conciencia y no solamente un fenómeno de producción, y que no se puede llegar al comunismo por la simple acumulación mecánica de cantidades de productos puestos a disposición del pueblo. Así se llega a algo, naturalmente, de alguna forma especial de socialismo. Eso que está definido por Marx como el comunismo y lo que se aspira en general como comunismo, a eso no se puede llegar si el hombre no es consciente. Es decir, si no tiene una motivación nueva frente a la sociedad; entonces nosotros tenemos de darle esa motivación nueva frente a la sociedad; separarnos lo más posible de los estímulos materiales, sin dejar de reconocer los estímulos materiales como necesarios en estos momentos, es decir, no planteamos una situación ideal, una situación ideal planteamos la situación en Cuba en el año 1963, ahora en el 64 saliendo de una etapa semi-burocrática de todos los vicios, de todas las taras que nos dejó el capitalismo, con la misma gente, con todos nosotros con mentalidad capitalista, hace unos años pensando siempre cuánto íbamos a ganar, cómo íbamos a hacer para tener la carne, el yare o la comida en muchos casos, eso dependía de cómo estuviera cada uno, el médico, el ingeniero, todo era así. Con toda esa gente, con los obreros, con todas las taras que también se crean en la lucha económica por mantener un salario frente a las condiciones de vida que se van agravando, nosotros tenemos que construir el socialismo. Entonces no podemos partir de una situación ideal y decir, "ahora superaremos el interés material" de ninguna manera.

Los otros tenemos que reconocerlo, pero tenemos que reconocerlo como un mal y eso es uno de los puntos fundamentales en que nosotros divergimos de la concepción llamada "estímulo económico" del Cálculo Económico. Es decir, allá se habla de la balanza del interés material y nosotros aquí hablamos del interés moral como cosa buena y el interés material como mal reconocido.

Nosotros tenemos que reconocerlo, pero tenemos que reconocerlo como un mal y eso es uno de los puntos fundamentales en que nosotros divergimos de la concepción llamada "estímulo económico" del Cálculo Económico. Es decir, allá se habla de la balanza del interés material y nosotros aquí hablamos del interés moral como cosa buena y el interés material como mal reconocido.

Por eso nosotros, al hacer las normas de trabajo, establecimos eso que hemos llamado en forma un poco ridícula "desestímulo material", pero que tiene un sentido, es decir, que al estímulo material nosotros lo reconocemos como negativo, entonces al menos lo negativo, es decir, abstrayendo el que el hombre sea capaz de ganar un salario, estar frente a un trabajo, recibir ese salario y no cumplir con una norma. Entonces apliquemos la norma desestimulándolo, no pagándole lo que se cumple, y en cierta medida lo estimulamos. Uno para que llegue el estímulo a convertirse en un estímulo de capacitación, es necesaria esa etapa previa de una expectación para pasar a un nivel superior. Eso es la norma en cuanto a la capacitación individual de tipo mecánico, es decir, a la forma de conciencia de tipo mecánico.

En cuanto a la forma de conciencia de tipo dinámico que nosotros debemos hacer, una de las fundamentales, es el trabajo voluntario. Los efectos económicos del trabajo voluntario no deben medirse por los efectos económicos de la cantidad de horas que trabaja de más el equipo del ministerio en tal o más coalición, sino por la cantidad de horas extras, horas fuera de su trabajo para dedicarse a la producción, y que de esa forma se produzca aquello que una vez hablamos hablado, la "compulsión moral" y vaya más gente uniéndose a este tipo de motivación socialista.

Después nos faltará todavía para completar el cuadro, algo más referente a los estímulos colectivos y los desestímulos colectivos en las unidades y en las empresas. Es algo que varias veces hemos estado discutiendo y nunca me he animado a entrar. Un resultado había una vez más un poco negativo de eso. El otro día, leyendo un trabajo de unos sovietanos, encontré la razón de una tendencia, este economista soviético plantea una cosa.

¿Por qué vamos a ver una cosa como nosotros británicos que hacer el estímulo y el desestímulo en las fábricas y empresas? Simplemente por el cumplimiento de los planes, es decir, el cumplimiento de los planes es el índice que basta que una empresa fuera premiada o sea castigada en alguna forma.

Entendientemente del que se establecería, nosotros vamos a tenerlos de estímulos de tipo colectivo no monetario, sino prestaciones sociales para las empresas y unidades que vivieran mejores condiciones.

Entonces estos soviéticos plantean que no se debe beneficiar a la fábrica por el cumplimiento del plan. Porque nos están aplaudiendo experiencias de 40 años o de treinta y tantos años de planes en la Unión Soviética y es la lucha continua de los aparatos centrales y de las fábricas por bajar el plan, ¿por qué? Porque bajar el plan significa mejor facilidad para sobrecumplirlo o menor peligro de no cumplirlo, entonces significa mayores premios. Es decir, se está estableciendo entre el aparato central y la empresa una contradicción que no es socialista —en su concepto, eso es lo dice el soviético—, pero se está estableciendo una contradicción que afecta contra el desarrollo de la conciencia. Es una cosa contrariada por los dirigentes de las fábricas, se ve, los obreros dicen, “esto es un gran dirigente, sabe organizar la producción, veía por los planes, constantemente los sobrecumple”.

Entonces el dirigente de esta empresa soviética —y se ve mucho más en Yugoslavia, pero en la Unión Soviética se ve algún elemento en el concepto— es un técnico, digamos un técnico en producir y en engañar al aparato central. Y no es, como debe ser en concepto, como debemos ser nosotros, funcionario político que viene aquí a cubrir el resto para que produzca la fábrica, para cumplir con un deber social, naturalmente, un deber social por la social que da un salario, una retribución o como se llama, pero que fundamentalmente es el motor que debe mover a un director de empresa que sea revolucionario. Y el establecimiento meritorio porque no vamos a estar catalogando a una revolución de 45 años de vida, de que está formada de gente mortalizada. No se trata de eso, se trata de que el sistema va separando un poco a la gente de las que deben ser directrices, y el hecho de tener que luchar todos los días sobre las cosas concretas, en estas cosas, de cómo engañar, en una palabra, al estado, afecta contra el desarrollo de la conciencia.

Yo aspiro que a 45 años de socialismo en Cuba, y ya en pleno comunismo, que yo aspiro a esa época, que no se fuese a palear por riber y en la Unión Soviética todavía sucede, clara, es una cosa buena, una cosa grandísima, la gente es gente es definitiva, pero esas que cosas que nos deben hacer pensar a nosotros, y la otra cosa que nos debe hacer pensar es qué pasa en la agricultura ¿por qué el imperialismo tiene crisis de superproducción y el socialismo tiene problema desde la Unión Soviética hasta aquí? algo pasa ahí y hay que hacer pensar también es eso y yo me fijo que tiene que haber algo en los sistemas establecidos.

Estos son todos los aspectos centrales, digamos, en los cuales se pueden girar el sistema. Dentro de eso, nosotros este año tenemos que empezar a estudiar el planteamiento del soviético que era el que la vergenza hiciera el plan y no darle por el cumplimiento del plan, sino por una serie de índices de rentabilidad, independientemente de lo que diga el plan. Ahora, nosotros debemos pensar estas cosas y buscar alguna solución apropiada a Cuba para poder ya reestructurar el sistema con el establecimiento de los estímulos de tipo colectivo y los desestímulos también, además está la ley de financiamiento presupuestario.

## REUNIÓN BIMESTRAL

22 de febrero de 1964

Comandante Guevara: - ¿puede avanzar el Sistema Presupuestario sin irse a una política nacional del estímulo moral? Entonces, se está haciendo el centro de todos los cuervos es la discusión “el estímulo moral” y el estímulo moral no es en sí el centro de toda la cuestión, es mucho menor. El estímulo moral es la forma, digamos, la forma que nosotros pensamos, la forma predominante que tiene que adoptar el estímulo en esta etapa de construcción del socialismo, pero la forma predominante que tiene que adoptar el estímulo, es

decir, tampoco la forma única. El estímulo material está rigiendo, y más aun el estímulo, pero el estímulo es el estímulo para hacer algo y con algo se va construyendo el socialismo, que es la tarea organizativa del estado, que es la tarea fundamental para el desarrollo de la sociedad. Es decir, que el Sistema Presupuestario puede avanzar de todas maneras, aunque no haya una política de estimulo moral en el país, y de hecho está avanzando no habiendo en política. Claro que las dificultades son mayores, pero nosotros lo que tenemos que hacer es desarrollar la parte operativa y funcional del sistema, que es lo esencial.

Nosotros apostábamos que todo el sistema tiene una drástica concepción. La concepción que se puede llegar al sistema de dirección centralizado con análisis matemático, con avances profundos en todos los sistemas de conducción basados en la experiencia adquirida, incluso por los monopolios extranjeros que tienen el más alto grado de avance que yo conozca, de avance representativo es la conducción de empresas. Y por otro lado tiene que existir el factor educativo que permita desarrollar el factor conciencia, sin el cual sencillamente no se puede llegar al comunismo. Para ello se necesita el estímulo moral como aspecto impulsor del trabajo del hombre. Como retroacción de la sociedad al trabajo del hombre en escala superior sería el estímulo moral, pero además existe el estímulo material de orden individual y de orden colectivo, y nosotros podemos trabajar perfectamente con esa categoría abstrayéndonos un poco de otras manifestaciones que hay. La agricultura, por ejemplo. La agricultura, fundamentalmente. Comercio Exterior presenta una característica distinta, no va a reflejarse mucho en las retenciones arancelarias.

Ahora, lo primero que nosotros tenemos que hacer es demostrar una vez más que el sistema tiene una congruencia interna y una posibilidad de desarrollo. Para eso hay que seguir superando todas las deficiencias que se tienen, que son grandes todavía. Nosotros hemos insistido muchas veces, y lo consideramos así, primero hay una cuestión que hemos señalado, consideramos que en el trabajo

del ministerio ha habido un salto de calidad. Ese salto de calidad debe traducirse en tareas ya más finas de la conducción de la economía. Pero al mismo tiempo, también hemos insistido que el trabajo del ministerio puede catalogarse, y todavía hoy puede catalogarse como el sistema más de todo el aparato estatal o de los medios malos, pero nada más que eso, todavía hay problemas importantísimos que resolver para lo cual el trabajo de la empresa es fundamental.

Por ejemplo, una de las cosas que el monopolio burocrático-burocrático elimina bastante, sin eliminarlo totalmente, es el burocratismo en la conducción. El burocratismo en la conducción no quiere decir solamente el papel, solamente la cantidad de papeles que hay que hacer para un trámite determinado, sino la efusación del papel, digamos. Es decir, el papel como sustituto de la acción, papel que está destinado en definitiva a engavetarse, es decir, el papel sustituyendo la decisión a tiempo y agilo. Entonces, eso lo tenemos a todas las alturas. Hay alturas, por cuales no podemos haberlo saltar, por ejemplo, las trabas que hay en Comercio Exterior a través de todo el mecanismo que hace la JUCIPLAN, y a través de todas las dificultades que si siquiera se culpa nuestra, dificultades en el comercio con los países socialistas. Todo eso complejo de dificultades no lo podemos saltar, y naturalmente ahí va a haber en determinado tiempo, un índice de inacción grande.

Ahora, nosotros si poderíamos establecer dentro, un sistema que permita hacer que el índice de inacción esté del ministerio hacia arriba. ¿qué quiere decir? Que las empresas puedan saber oportunamente lo que les va a ocurrir en cada caso, es decir, "mirar, ustedes no pueden esperar racionalmente que se le resuelva sino dentro de un plazo de uno a seis meses y puede ser de uno a seis meses". Bueno, eso es muy posible en determinadas circunstancias, pero hoy simplemente lo que pasa es que la empresa no sabe si se va a resolver, ni cuándo, ni cómo, y un poco también la tendencia de la empresa a refugiarse en este estado de cosas. Entonces nosotros tenemos que ir buscando bien, que todo el

ejemplo de relaciones que va desde la fábrica hasta el ministerio, se haga lo más claro y lo más expeditivo posible. Del ministerio hacia arriba ya es una responsabilidad nuestra el poder actuar. A veces podemos, a veces no podemos, a veces hemos presentado soluciones acertadas y se han aceptado y se les acordado algo; a veces hemos presentado soluciones acertadas y no se han aceptado y seguimos en las mismas y a veces no hemos podido presentar soluciones de ningún tipo. Y ahí va a seguir así durante algún tiempo.

Una de las cosas que está ya a actuar en contra nuestra es la falta de un plan perspectivo, pero eso es algo que va a resolver sobre todo el mundo, no sobre nuestros solos, sino sobre todo el mundo. Hasta que no resolvamos el problema del plan perspectivo, un plan perspectivo que se siga además, no vamos a solucionar estos problemas. Ahora se estaba hablando con Comercio Exterior de lo haciendo convenios para más largo plazo sobre una determinada cantidad de productos, lo que permitiría a las empresas trabajar con abundancia relativa asegurada, por lo menos en las producciones más importantes, y en ese sentido se va a trabajar. Pronto va a llegar una delegación alemana de alto nivel y ya vamos a plantear ese problema, que va a ser objeto de uno de los puntos esenciales de discusión y así poco a poco podremos ir con otros países. Pero lo importante, para entrar en el tema, es que yo sé también que se puede seguir avanzando en el Sistema Presupuestario, y que no hay que ser tan perezoso en el espejismo de considerar que el estímulo moral es el centro del Sistema Presupuestario. El centro del Sistema Presupuestario es el conjunto de acciones, dentro del cual lo fundamental es la organización, la capacidad organizativa para dirigir y al mismo tiempo el desarrollo de la conciencia y el elemento de desarrollo, sobre todo a niveles de masa, a niveles más generales, es la conjunción del estímulo material correctamente aplicado y del estímulo moral, dándole un énfasis cada vez mayor al estímulo moral, a medida que van avanzando las condiciones, pero eso tal vez no está bien tratado y si yo quisiera concluir.

Cada vez se hace simultáneamente la discusión de que si el

estímulo material se alarga o no se alarga y entonces es la cuestión de que "sea idéntico" que todo lo va a resolver al llamado de la conciencia, al estímulo moral y que ahí se acaba todo, y el hombre come y la barriga del hombre es la que está determinando su acción, y en definitiva eso es cierto. Si la barriga del hombre no determina sus acciones, pues no habría ninguno de estos problemas, inclusive estaría establecida la teoría marxista que se basa en términos generales digamos, de que "el estómago del hombre es lo más importante". Ahora el estómago del hombre se trata de un poquito a todas las necesidades del hombre. Entonces ya no es estómago, como estómago, sino el estómago representando todas las necesidades del hombre, y ahí sí ya puede actuar la conciencia. Es decir, cuando un hombre tiene hambre, hambre física, que se fallan cosas para meter en las mandíbulas, es difícil hablarle de otras cosas, y el estímulo fundamental hay que hacerlo para darle esas cosas físicas, cualquiera que fuera. Y pensar que un país entero va a responder a estímulos superiores teniendo hambre, eso a mí me parece un sueño. Ahora, entre una situación de hambre y la situación de la satisfacción de todas las necesidades del hombre en el comunismo hay una inmensa gama de posibilidades, posibilidades que están determinadas incluso por las características históricas.

Digamos en Cuba, para la gran mayoría de todos los que están aquí, tener el televisor rojo, defectuoso, como probablemente lo tengan el 70% de ustedes, es una inconveniencia seria y es un problema grave. Para la gente de Viet Nam del norte, este problema del televisor no tiene la más mínima importancia, porque no tienen ni televisor, ni estación emisora de televisión y están también construyendo el socialismo. Entonces, este problema de las necesidades materiales es muy importante determinarlo aquí es donde juega un papel la educación del hombre, es decir, hay una cantidad de necesidades que son vitales y con hay que satisfacerlas; si no las satisfacemos, en verdad difícilmente podremos avanzar.

Ahora, después de ahí, hay una serie de necesidades que la cultura y el desarrollo van haciendo más o menos imprescindibles

para el hombre de acuerdo con la época histórica en que se tiene determinada sociedad, y sobre esto se puede actuar de manera que estas necesidades puedan hacerse más o menos imperativas, de acuerdo con la educación, es decir, lo que ha pasado en determinadas épocas en esta. Había una gran cantidad de gente para la cual el sistema socialista significaba el renacimiento de una serie de comodidades, pero el desarrollo de la conciencia ha permitido sustituir estas comodidades que son avanzadas que en un momento dado se habrían transformado en parte de la vida del individuo, pero que la educación conjunta de la sociedad puede hacer retroceder esa necesidad. Nosotros ahora vivimos en un momento en que tenemos que ir adelante de nuevo a recuperar cosas que muchos de nosotros hemos tenido a todo el mundo las tenemos y por conocerlas son parte de su aspiración; el quajiro también aspira a tener televisión. Tenemos que ir a dar esas necesidades. Ahora, la forma en que nosotros vamos a darlas, el método de desarrollo que vamos a tener, para dar esas necesidades en las que cada uno tiene y en las que cada uno debe actuar la conciencia.

Nosotros tenemos varias posibilidades de elección del desarrollo cuando se hace un proceso acelerado. Hay una gran cantidad de productos que se quitan del consumo, y se aplican a la inversión y la gente sufre. La Unión Soviética pasó 20 años de hambre, porque tenían que hacer esta operación para sobrevivir para sobrevivir contra todas las contingencias. Nosotros no estamos en la misma situación; no tenemos que desarrollar la industria pesada en forma brutal como lo tuvo que hacer la Unión Soviética, tenemos un grado relativo de bienestar, tenemos la ayuda de la Unión Soviética, crecimos cosas que no existían en aquella época. Pero sin embargo, es una elección que se plantea cada año y que en algún momento tendremos que plantear en planes perspectivas. Esa elección va a determinar un grado de desarrollo hacia el futuro, y un grado de desarrollo inmediato, y ambos son contradictorios. Mayor desarrollo en el futuro, significa menor desarrollo inmediato.

En esa misma forma, nosotros coincidimos con esta contradicción

el problema de la conciencia, es decir, si nosotros hacemos un énfasis mucho mayor sobre la conciencia y renunciamos a ciertas ventajas presentes, y más a ventajas ocasionales, como la posibilidad de utilizar como puente el interés material para el desarrollo directo de la producción en determinadas ramas. Hoy sacrificamos un poquito de producción, quizás —yo no estoy muy seguro de que sea cierto—, pero quizás y en general eso se admite y se da como cosa hecha que es un estímulo que produce más resultado palpable. Ahora, al mismo tiempo, si renunciamos a eso y trabajamos más sobre el desarrollo de la conciencia social de la gente y el estímulo material se refleja en forma colectiva —no es que se desprece, tenemos que ir a los estímulos colectivos— se va creando una nueva conciencia de conjunto. Además, si somos capaces de que esta conciencia de conjunto, por lo menos en las condiciones del Ministerio de Industrias, se traspase del ámbito de una ciudad, de una empresa, a todas las unidades del ministerio, pues hemos creado ya una conciencia colectiva social y lo que hay probablemente en estos años lo ganaremos en el futuro, cuando la gente de verdad sienta lo que está haciendo. Y eso no es una frase ni mucho menos, la gente que aprende a sentir lo que está haciendo y a trabajar con meditación en eso.

Ahora, ya hemos dicho que para todo eso hay toda una serie de premisas de organización. Esas premisas de organización se producen de medidas concretas, tomadas por el ministerio de arriba hacia abajo, que debe llegar y aplicarse con toda disciplina hasta las fábricas, hasta las unidades menores. La línea muestra del ministerio, de los directores de empresas, de los jefes de fábricas, cada uno a su nivel y cada uno para todos los niveles inferiores, es que todo el mundo, llegando al obrero como masa, participe en este trabajo, digamos creando las condiciones de abajo hacia arriba.

La participación de los obreros en la dirección de la fábrica hoy es nula, a pesar de que nosotros hemos hecho una serie de instrucciones. Cada vez que yo voy a una fábrica pregunto cómo están las asambleas de producción, casi religiosamente se

asambleas de producción si se hacen cada mes, y casi religiosamente el administrador de la fábrica me dice: "bueno, sí, las asambleas se hacen cada mes, pero son asambleas frías, viene poca gente, la gente no participa". El problema es que la centralización, el concepto de la centralización, no puede interpretarse como el concepto de la mecanización del individuo, son dos cosas que no tienen nada que ver una con otra.

La centralización es la capacidad de tener una determinada cantidad de decisiones a niveles jerárquicos superiores. Tampoco todos en el ministerio, una gran cantidad y cada vez más en las empresas y últimamente en las fábricas. Pero la mecanización del individuo, el va contra todo desarrollo, es decir, el individuo, uno a uno y en masa, tiene que aportar soluciones a la fábrica, y la fábrica tiene que recoger esas soluciones, analizarlas y discutirlos a través de los delegados, del partido, de la sección sindical, la mediadora hasta la empresa, y la empresa tiene que recogerla, analizarla, resolver lo que pueda resolver. Entonces a aquellos que a nivel de fábrica han ido se han resuelto las que se tienen que resolver, y pasárlas al ministerio que tiene que hacer lo mismo. Hoy por hoy no se cumple ninguno de estos pasos.

## 1

Una cosa que yo he visto, impuntualidad constante de las visitas, no tanto en las fábricas, porque aquí yo, en general, he visto fábricas más o menos importantes cuando me hacen las investigaciones, las inspecciones quincenales y entonces esas fábricas tienen distintos problemas. Pero cuando uno va a visitar una provincia que visita al burro, uno de los problemas fundamentales que hay es el problema de las pequeñas inversiones para que la gente tenga donde quedarse cuando va al servicio.

No hay nada que implique hacer eso, al contrario, eso se deja, es el defecto nuestro, es no saber movilizar a la gente para que resuelva todo este tipo de problemas. Entonces esta otra base del

sistema, es decir, lo que tiene que venir las experiencias que tienen que venir de las abstracciones, y hay que analizarlas para llegar nuevamente al centro para poder ser analizadas y que de verdad sean analizadas, ese es el fallo constante nuestro, me ha sido el fallo durante tres años del ministerio además del año y pico del Departamento de Industrialización.

Hay 70 000 iniciativas que yo no las puedo dar. Entonces es de iniciativa individual, de cada uno el hacerlas, deber de discutirlos para que se hagan, y eso es una obligación de estados, digamos una obligación de tipo moral, moral administrativa —para seguir usando términos aquí— es eso de ir viendo todas las formas de administración, la forma de organización que puedan adaptarse y hacerle ir dando una mayor compensación de la masa con la administración. Y es otra de las cuestiones que hay que establecer. Siempre siempre hemos pensado mucho en una cosa y es la discusión colectiva y la responsabilidad única al hecho de dar participación a la gente en las masas de discutir de aceptar las sugerencias que sean correctas, de discutir las que sean incorrectas, es quitar, de ninguna manera, la autoridad. De autoridad y hacer además, cuando hay que tomar muchas decisiones que la gente se entienda, quien toma esa decisión es alguien que ya tiene la autoridad de haber tomado muchas decisiones que entendiéramos antes de haberlas explicado, ¿no debes ser explicado? se aceptan —en definitiva, es lo que pasa con Fidel que puede tomar las decisiones, tomar la autoridad—

Porque muchas veces tomó la decisión mucho antes de que la gente pudiera ver donde se iba, y es la confianza que tiene la gente en el dirigente, confianza que debe hacerse sobre la base de una amplia discusión colectiva que no hace perder un tiempo de la real autoridad de la dirección que debe tener el dirigente de cumplir con su responsabilidad —que no se disminuye en lo absoluto porque

salpa uno y se diga: "Uy!a, usted está equivocado, y está equivocado por esto esto y esto". Es verdad, está equivocado, vamos a rectificar" se acabó eso de estarlo, no le quita. Quitar la voluntad es que uno esté seguro de tener la razón en una cosa y se deje influenciar porque la masa piensa que no, o porque el dirigente sindical se lo dijo, o porque el dirigente del partido se lo dijo.

Es decir, la política general del desarrollo del estímulo moral como sistema fundamental de estímulos, nos será de mucho bien, nos facilitará mucho en el trabajo, pero eso nos significaría casi automáticamente el establecimiento de un solo sistema en Cuba, de ese sistema, porque el estímulo moral con la autogestión significaría el que no camina ni dos pasos, se entrena en sus propias patas y se one de cabeza pero seguro, es imposible.

Entonces, vamos a seguir un tiempo con esa discusión y yo espero que cada vez sea una discusión que pueda apuntar más datos conocidos, pero está la tarea nuestra de ir desarrollando nuestra organización y considerando las posibilidades que habrá. Tenemos de eso todas esas políticas que todavía son embrionarias, de buenas comunales, de movilización de gente de este tipo, de las premias que vamos a dar ahora, de los distintivos. Todas esas cosas van a ir enredando unidad.

(

**Comandante Guevara:** Relaciones de la administración con el partido en las unidades de producción y empresas comunidades. El problema planteado por algunos casos de trabajos de supervisión. ¿quién plantea este punto?

**Comandante Castañeda:** Nosotros lo planteamos, porque hemos leído en varias cosas los problemas y el los trabajos de supervisión y entonces las comisiones de supervisión planteaban que había la

orientación de indagar cuál era la situación de los organismos de trabajo, pero entonces algunas comisiones se iban más allá de eso y hacían una supervisión sobre el organismo del partido en la fábrica y eso siempre ha pasado así en distintos lugares. Entonces nosotros lo planteamos para que quedara bien aclarado el concepto ese.

**Comandante Guevara:** Este es uno de los problemas importantes, no solamente de aquí. Este problema verdaderamente es importante y yo creo que todavía no ha sido resuelto en todo el desarrollo del socialismo, desde que la Unión Soviética empezó la revolución. Es decir, las relaciones de la administración con el partido, esta dualidad "administración-partido" en todos los lados, claro en los países socialistas de Europa no se discute este problema, pero se siente el peso de una autoridad del partido. Por lo menos a mí me ha dado esa impresión, que actúa en una forma exclusiva sobre la administración, que cambia planes y que coarta la posibilidad de trabajo de las administraciones.

Nosotros hemos señalado que el carácter del partido, eso, yo he señalado varias veces, como el doble carácter de ser el motor interno de la sociedad y el supervisor del trabajo de toda la sociedad, trabajo administrativo, y de todo tipo. Para ello es necesario una cosa, para que esta fuerza es necesario otra cosa, para que esta doble acción se ejecute. Es necesario que el partido esté constituido, como ha empezado a constituirse ahora, con la gente de vanguardia, es decir, que se predique con el ejemplo y que el partido esté a la cabeza de todas las tareas urgentes o comunes de la sociedad en cada lugar de trabajo. Hasta ahora nosotros, ¿qué hemos logrado? La primera parte, que los trabajadores ejemplares, nuclei del partido, sean elegidos en las asambleas como los obreros de vanguardia, los obreros ejemplares, los hombres que pueden dar ejemplo de dedicación a la construcción del socialismo. Pero como todavía el partido no está estructurado hacia arriba, en la práctica, entre muchos obreros ejemplares que han participado por su carácter individual hasta merecer esa designación, sin embargo cuando

llegan a establecerse en partido, el partido no le da las instrucciones pertinentes y entonces ahora, la disciplina del partido lo vuelve en esta segunda etapa, después del antibolismo? los vuelve quanta hasta menos participantes en los asuntos de la producción, en los problemas, que antes. Aunque ahora tienen la disciplina del partido, y el partido no tiene como consigna fundamental las consignas de la producción, de la construcción de la conciencia por la vía del trabajo y del sacrificio. Entonces este es un hecho muy concreto.

El otro problema, el partido para ser superior tiene que estar desligado de toda tarea administrativa. Nosotros muchas veces se lo hemos dicho a todos los amigos, el jefe de supervisión no puede estar haciendo trabajo administrativo porque después, ¿quién le señala al director la falta de ese jefe de supervisión, al él es el que tiene que señalarlo? El jefe de supervisión es un ojo directo del director de la empresa, como es un ojo directo del ministerio.

Durante mucho tiempo, durante todo el primer año de vida del ministerio yo iba personalmente todos los informes de supervisión y los discutíamos con los viceministros y chequeábamos los problemas. Después la organización del ministerio hizo que todas esas tareas no fueran necesarias, que se diluyera toda toda ese control, pero en el primer momento era así y eso es la tarea que debe tener el partido de supervisión. Para una supervisión que está evaluada, además, por el hecho de que está realizada no por un "Juan de los cualquiera" como Bocoto, muy buena gente, pero un "Juan cualquiera" sino por el mejor entre los mejores, es decir, los obreros elegidos, los verdaderamente selectos en cada lugar y que tienen que actuar sobre el administrador, sobre la sección sindical, sobre la masa para impulsar las tareas generales del estado, las tareas particulares de la empresa o de la fábrica dentro de las tareas generales del estado y para señalar las erratas y advertirlos cuando

hay fallas morales, cuando hay fallas en el tipo de trabajo o cuando no se están cumpliendo exactamente las indicaciones que el partido debe tener, las indicaciones que la empresa le da a una fábrica. Pero lo que no puede hacer ese partido es ponerse a darle órdenes administrativas al administrador y menos que menos órdenes que se contradigan con las instrucciones administrativas, cosa que ha sucedido. Por ejemplo, hay un caso de la Ciénfuegos donde el partido impugnó no sé si es al administrador o al jefe de personal por cumplir rigurosamente la ST98. Entonces eso es un caso de desorientación absoluta, un caso de incompreensión total del papel del partido. El partido transformado en sindicalista marrullero, protegiendo la indisciplina en el trabajo y eso es lo que no se puede ser.

Entonces todas estas cosas van sucediendo. Nosotros hemos notado mucho en la autoridad administrativa, porque aun cuando en este ministerio no hubiera como jefe máximo del ministerio un miembro de la dirección del partido, aun cuando fuera otro "Juan de los patrones" cualquiera tiene las instrucciones más invaluables por el estado por el partido, de una autoridad superior a la de cualquier jefe provincial a nivel del director. Entonces aquí hay una dirección que debe seguirse y el partido debe actuar en cada lugar para asegurar que esas direcciones se están cumpliendo, eso es la tarea del partido. Con respecto a la administrativa uno se ha señalado y ya ha hecho crisis desgraciadamente ya ha hecho crisis, nosotros lo señalamos en Oriente.

El error fundamental de Anibal, el error que hay que analizar más profundamente no son las aspiraciones personales de Anibal. Fue es una cuestión personal, una desviación de tipo personal, como hubiera estado mayores problemas, si no hubiera ocurrido que Anibal en su cargo de secretario de organización tenía que controlar todos los aparatos del partido que se habían convertido en aparatos operativos. Entonces toda la supervisión ideológica dependía de una serie de señores que eran al mismo tiempo especuladores y controladores, cosa imposible. El resultado fue que pronto explotó aquella. En Oriente nosotros advertimos ese peligro con otras características,

> Se refiere a Anibal Escamez, jefe del grupo Partido Socialista Puro (PSP) -movimiento derivado de los OPR (Organización Revolucionaria Proletaria) hacia 1963- hacia lo que se reportaba por sus posiciones ideológicas. (M. del P.)



con otros compañeros, que no tienen ninguna aspiración personal, solamente tienen la aspiración de hacer las cosas, de hacerlas bien, pero que bien adquiriendo cosas, incluso cosas que le delegaba. Y adquiriendo con una gran capacidad, digamos, poder de decisión organizativa. Empresas que bien a La Sierra, empresas de transportes populares, techería, toda una serie de cosas, incluso a través de la FUCEI (Junta Provincial de Coordinación, Educación e Inspección), administraban una serie de industrias, controlaban un banco, prestaban dinero.

El resultado de todo eso es que ahora hay una crisis en las relaciones con el partido en Oriente, que se va a mandar a hacer una investigación de toda una serie de problemas. ¿Por qué? Por la misma cosa, señor. Que usted le encarga al secretario del partido de tal lado que le haga toda una serie de trabajos administrativos, después no le puede pedir a ese mismo señor que informe, porque por muy bueno que sea, su informe va a ser parcial por la misma razón, que a tal no van a poder llamar para que haga una inspección en el Ministerio de Industrias, es muy difícil, no es lógico, no es correcto, por muy honesto que yo sea.

Aquí está toda una serie de errores graves, planteados por decisiones malas que yo les voy a dar cosas correctas, que son producto de mis decisiones y no puedo ser yo quien analice esto, bien que ser otra persona el que lo analice. Pues eso es elemental y eso está ocurriendo. Por eso insisten en las tareas de supervisión, establecieron que se haga un análisis de las relaciones del administrador con el partido y con los sindicatos. Análisis que fundamentalmente es para ver cómo el administrador trabaja, o cómo el director, pero fundamentalmente los administradores son los que deben trabajar con la masa. Entonces en ese caso, a veces sucede que los compañeros de supervisión decían que no es el administrador el que está trabajando mal, sino que es el partido el que está acobardando al administrador, y que lo lleva a la tumba por una serie de cosas e imposiciones y entonces hay que avisar. Incluso por todas estas cuestiones, por una crisis que hubo en la Cienfuegos, yo

hice una recopilación de todas las reflexiones del partido con los administradores en esa zona de San José y se las envié al partido.

No, esta cosa, tampoco yo puedo tomar determinaciones, yo simplemente le envié a Aragnés para que él hiciera también esa investigación y para que visto el resultado había que esperar. Si había una equivocación ahí en la orientación del partido y si también hay un planteamiento subjetivo de parte de los administradores, pero el hecho concreto es que nosotros tenemos que mantener muy vigente el aspecto de la separación total de las tareas administrativas que debe tener el partido. Por ejemplo, en todos lados el partido nombra un delegado, pero un delegado para percibir las opiniones de los otros.

En Oriente es el partido mismo el que lo preside, de nuevo la misma cosa, de nuevo sistema de lleno en el asunto. Si se resuelven muchas cosas cuando el partido es débil, pero al mismo tiempo se cometen errores que no se analizan y entonces ya la capacidad de análisis del partido desaparece. Entonces hay que crear un aparato de supervisión porque si no los problemas explotan.

Este es un problema que no es ni remotamente sencillo y que yo creo que ha traído muchas lías y que todavía hay que estudiar y hay que seguir adelante en las investigaciones, porque todavía las relaciones, lo que es realmente el partido en la sociedad socialista, está sujeto a discusión. Nuestros estatutos perfectamente convencidos y lo hemos establecido, la necesidad del partido único y el partido dirigente del estado como representante de la vanguardia, como es correcto, pero de ahí al partido "hacelerado" hay una diferencia. El partido no debe tener esa cualidad de hacerlo todo, sino que debe centrarse en estas dos tareas y llevar mucho, mucho a la base los conceptos que van a servir para hacer del dirigente, del miembro del partido, constantemente un hombre de vanguardia, constantemente un hombre de sacrificio. Porque uno de creer que el socialismo se va hacer sin el sacrificio de nadie, en medio de la reacción capitalista, eso es un error. Eso es imposible, porque alguien se tiene que sacrificar, y todo el mundo tiene que sacrificar algo de lo que

eventualmente podría tener para poder ir desarrollando.

Ahora los hombres de vanguardia, en todos los momentos deben ir sacrificándose, hasta que de pronto el sacrificio se transforma en un modo de ser. Porque evidentemente le digo, ya aunque sea un poquito tarde, pongo un ejemplo personal, uno está constantemente metido en el trabajo y ha hecho del trabajo una cosa única. Es decir, el hecho de no salir va verano o verano en una piscina, al cine incluso, pues realmente cuando a uno el trabajo le interesa está metido en el trabajo, y está viendo que todo ese respuesta responde a una tarea inmensamente más interesante que una distracción de un momento dado. Es en verdad elegir entre dos distracciones, entre dos lagunas o dos formas de interpretar la vida y finalmente en un momento dado ya en cuenta, ya es simplemente un modo de ser. Entonces, no se tiene que llegar al extremo de decir que aquí tenemos que convertirnos todos en gente que no va a ningún lado, y que se transforman en secciones de papeles y en ratones de oficina, pero sí, toda esta acción de los hombres de vanguardia tiene que traducirse al principio tarde después tiene que traducirse en una cosa natural y se va haciendo el hábito hacia el trabajo, es decir, el momento en que el trabajo no sea una obligación personal sino que sea realmente un acto creativo, algo importante y sobre todo para los dirigentes.

El dirigente que vaya al trabajo a ver cómo puede trabajar ocho horas y si puede dentro de las ocho robe una y estar pensando en el horario de salida, pues no es dirigente, no sirve, no tiene utilidad ni sirve para el momento ni para el futuro tampoco. En el futuro esa clase de hombres tiene que ir desapareciendo, porque evidentemente en el comunismo las entidades de este tipo desaparecerán, deben que desaparecer. No puede haber el control para que el hombre trabaje o no, el trabajo debe ser una necesidad natural.

Esto son las tareas, y esas son las tareas que no se pueden olvidar. Yo creo que a nosotros nos pasa, y no a nosotros, digamos, sino a nosotros hablando en el campo socialista. Nos pasa que "los

árboles no nos dejan ver el bosque" y entonces, empeñados excesivamente en los problemas del día de hoy hemos olvidado esa tarea de la construcción de la conciencia, y la conciencia se construye, se va construyendo, y se va construyendo mediante la acción y mediante la computación también. Son formas de ir creando la conciencia.

De manera que eso es el lugar que le corresponde al partido, y yo creo que no es ilícito vigilar que el partido no se salga de sus tareas. Ahora, sería ilícito totalmente pretender imponerle tareas al partido o pretender utilizar al partido como un sistema para trabajar en un lugar un aparato administrativo, digamos, de eficacia porque tiene acción sobre las masas, que puede utilizar un director de empresa para impulsar determinada cosa, así eso es un error. El partido no puede convertirse en un auxiliar administrativo, el partido es quien debe fijar, a través de sus organizaciones nacionales, las grandes directrices y después colaborar con los órganos de poder inferiores, para que las directrices de masas actúen, las que están en las empresas, en las fábricas, también se impulsen. Si yo utilizo a Juan Pérez por sus cualidades, pero tú le dices a Juan Pérez "Oye tú, Juan Pérez, el partido tiene que hacer esto y eso" es muy distinto. El problema no se trata de los hombres sino la utilización del partido como aparato, que se ha hecho también, se ha utilizado también este sistema. Eso es absolutamente independiente, cuando tú consigas a los mejores hombres para los puestos claves, mejor, eso no tiene nada que ver una cosa con otra.

Mira, yo creo que cuando uno habla de estos problemas, son problemas de relaciones. Cuando uno habla de lo que el partido debe ser, está hablando de lo que el partido no debe ser. Cuando uno habla de cómo debe actuar, es también cómo debe actuar el administrador. Es decir, cuando uno habla "el partido debe controlar la acción de los administradores desde el punto de vista moral, desde el punto de vista de su conducta en el trabajo, de las formas de ejercer el poder de que ha sido dotado el administrador o la forma de cumplir las tareas" el partido puede ir ahí y discutir

con el administrador lo que no puede es hacer cambiar al administrador su posición y mucho menos hacer cambiar a un administrador que con una posición concreta, que ejemplo instrucciones, otras instrucciones.

Entonces está clara, nos parece a del o sea, la actitud que debe tener el administrador hacia el partido, si el partido es, frente al administrador, el aparato de impulso de las grandes tareas, el aparato de control, el aparato donde se pueda apoyar el administrador para toda una serie de tareas. Pero quien tiene la decisión en la fábrica es el administrador, no es el partido. Y entonces, en definitiva, el administrador no puede renunciar a su autonomía frente a la autoridad del partido, aun siendo miembro del partido a nivel de unidad. Entonces eso es el punto fundamental.

1

Ahora de lo que tienen yo que hablar es de las relaciones que deben de existir entre la administración y el partido. visto desde el punto de vista de la administración, de lo que el partido debe de hacer, ahora alguna cosa que el partido no hace correctamente, bueno tendremos que discutirla para que se cambie pero en sentido general, yo creo que debe de estar claro todo el problema. sobre esa base tenemos que seguir habiendo claridad e ir avanzando tenemos muchos encontronazos ahora, pero más o menos está contrada la cosa. Es evidente una cosa que plantea Pedro Luis, en cierta medida ha habido alguna agravación de la carga del partido para involucrarse excesivamente en los asuntos de la administración, el proceso precisamente que dio origen al sectarismo y sea realización nosotros tenemos que combatirla porque es realista. Yo la he combatido directamente en el partido y hemos tenido reuniones especiales, pero hay la seguridad, y eso debe existir, la seguridad de que los administradores, en el caso de Industrias, están defendiendo de una acción sagrada conjunta, aun de un miembro del partido y que naturalmente cuando la acción incorrecta sea por

parte del administrador, el partido tiene todo el derecho a participar en la decisión y a orientar para que con su consentimiento de la acción objetiva, de las circunstancias objetivas, dentro de la fábrica se tomen las medidas, incluso, puede ser la separación del administrador o del director o de quien sea.

Entonces es un hecho este de relaciones que es algo difícil, además de relaciones no perfectamente definidas, ni siquiera yo creo por toda la política y que tendremos que seguir aquí como varias cosas que estamos haciendo en Cuba, experimentando para encontrar una relación más adecuada entre estos dos factores que son las fundamentales en la construcción del estado.

(...)

Comandante Carreras: ... la advertencia que yo les hago para que ustedes se discutan y la vivan en la política es que esa doble función no se pueda realizar porque son dos funciones que para realizarlas bien deben consumir el tiempo del individuo y el individuo bien en solo tiempo, no puede consumir dos tiempos si la va a realizar bien, entonces simplemente eso, la política la tiene que decir.

(...)

Comandante Carreras: ... hay una cuestión que tenemos que entender nosotros no podemos ser hijos de la práctica absoluta, hay una teoría. Que nosotros tengamos algunas fallas, algunos motivos de discusión de algunos de los aspectos de la teoría, bueno, pues perfecto, para poder hacer eso hay que conocer aunque sea un poquito de teoría, ahora entender la teoría totalmente a base de la acción, solamente eso, es un disparate, con eso no se llega a nada y hay una teoría elaborada por gente que han tenido una capacidad realmente asombrosa, porque la capacidad que tuvo Marx para desenmarañar las relaciones de producción es algo realmente admirable, así inconcebible en aquella época, y la capacidad de

unión para sistematizar todo eso, para llevarlo a la práctica, se sigue también de una aliam entrene y después se le seguido una cantidad de años trabajando con mucha gente, muy honesta y muy trabajadora, profundizando en estos problemas, o sea, hay todo un estudio de teorías. Que uno no esté de acuerdo con su aspecto u otro de la teoría, bien, eso es aparte, pero no puede no estar de acuerdo sobre la base de la propia teoría y sobre la base de admitir no simplemente el hecho aquí de que se va a aprender todo lo que es necesario en el trabajo.

Hay toda una serie de gente, eso hay que hacerlo, el estudio político de este tipo es algo que hay que hacerlo. No es para convertirse en filósofo ni convertirse en grandes economistas, pero sí para tener los conocimientos básicos. Ustedes no pueden ignorar eso y lo mismo lo digo para el ministerio, hay las dos cosas.

También hay al técnico de algún tipo que está en un lugar situado, que tiene la obligación de aprender, sino otra cosa, por lo menos en México. Según desarrollándose en cursos a nivel que le corresponden y los demás, que están situados en una serie de cargos que son administrativos y a veces técnicos, sin conocimientos especiales que deben estudiar. Conocimientos necesarios hay muchos más de los que podemos imaginar: muchísimos más, y el un director de una empresa plantea estudiar cualquier cosa desde ruso hasta matemáticas superiores o hasta economía, cualquier cosa, siempre va a encontrar dos o tres que lo secunden y que pueden formar un grupo de estudios serios, que vaya lenta, que se adapte a las necesidades, a las posibilidades de cada uno, bien, pero puede ir avanzando y eso creo que hay mucha gente que no lo hace.

## REUNIÓN BIMESTRAL

11 de julio de 1964

**Comandante Guerrero.** — A mí me parece que lo fundamental es la simulación de los órdenes, porque la simulación es una cosa educativa, no importa que mientras durante la simulación corramos hay un uno por ciento, un dos por ciento, o que el director trabaje para quitarle los nervios de encima. Eso tiene importancia, pero la importancia real es que la simulación tiene una gran relevancia, que tiene que llegar a la masa para que sea educación de masa, porque el no es educación de gente que ya tiene educación política, como los directores, la gente de dirección ( ). Si la simulación principal que es la que nosotros de todas maneras tenemos que acalar, se ha descuidado aquí, hay que tener medidas concienzudas.

La simulación tiene que ser primero una imitación, pero la idea es exactamente de un mismo, pero que cuando en la masa y después establecer el régimen de la simulación.

Habría en todo caso que tener cierta cuidado, hablar con el partido y con la CTC [Central de Trabajadores de Cuba] para que tengan cierto cuidado con las simulaciones, de la forma en que se plantean y sobre todo, una cosa es muy importante, si se hacen reuniones en las fábricas cada semana para chequear simulaciones resulta un poco cansadas, eso ya lo hablamos y lo tenemos. Precisamente una vez fuimos a una fabricita, a un taller de la Imprenta de Equipos Agrícolas, que nada menos había tenido cinco asambleas, naturalmente la gente hay que arrastrarlo para que vaya a cinco asambleas, la gente tiene ganas de ir a su casa después que acaba. Una asamblea movida, rápida, que resulte un poco interesante, la gente va y a medida que se va integrando a todos los procesos de la

producción y de la administración, pues va con más entusiasmo por el si tienen cinco asambleas, es imposible. Ahora, si nosotros empezamos a hacer asambleas separadas unas de otras, para cada chequeo, también va a traer problemas. Creo que es complejo el asunto.

Ahora yo creo que todas las resoluciones deben respetarse y debe decir que se respeta por los métodos que quiera y que quede bien especificado los métodos generales que nosotros tendremos que tener para la elección de nuestras empresas.

1 .

**Compañero Guzmán:** ... mi opinión sobre el artículo de Andrés ya lo voy a dar porque me interesa el tema. Un artículo que salió en Cuba Sanfona sobre el Sistema Presupuestario. Es una crítica al Sistema Presupuestario. Mi opinión es que el artículo en general es flojo, se da divulgación desde el punto de vista del cálculo económico. En ese punto específico es enormemente flojo y el compañero Álvarez Romo lo ha contestado exhaustivamente y además con toda seriedad y con toda elevación, de manera que ya estoy absolutamente de acuerdo con lo que él plantea y lo que hay que leer ahí, de libros para la discusión.<sup>10</sup>

Quiero decirles que yo estaba leyendo algunas cosas de los análisis que estaban ocurriendo ahora en el campo socialista por los problemas que han tenido, y precisamente estaba leyendo la Resolución del Pleno del XIV Congreso del Partido Polaco, una decisión hecha por el pleno del Partido, por el Presidium. Además algunas intervenciones de compañeros del Buró Polaco después se

plantean todos los mismos problemas que a nosotros nos afectan como debilidad del sistema.

En Polonia, donde nadie puede sospechar que haya una cosa que el llamado cálculo económico, los problemas de las inversiones, los problemas de los costos, la gente que ingresa, los trabajadores ingresan —hasta ellos estaban hablando— ingresos de beneficiarios de las librerías y de cuidadores de poetas de la librería. Los trabajadores administrativos que sonetas, el poco análisis de los costos que hacen las fábricas, cómo se preocupan de aumentar la producción sin costarse de más y cómo los productos en la distribución quedan sin distribuir. Toda una serie de problemas que se nos acusan a nosotros como características del Sistema de Financiamiento Presupuestario, están ahí escritos, uno por uno, por un lado.

Después nosotros los vamos a publicar no en el próximo número de Nuestra Industria Socialista, probablemente en el otro, porque es evidente que tiene los argumentos sobre relaciones socialistas por gente de la autoridad del partido polaco. Es decir que los problemas que se plantean y las debilidades que tiene nuestro sistema, la debilidad que tenemos nosotros, que no son debilidades de un sistema financiero sino las debilidades de una economía que ha cambiado su composición, su característica, y que todavía mantiene que en todo el mundo socialista no se ha encontrado exactamente los estudios necesarios para cambiarlos por la mecánica capitalista y el funcionamiento de la ley del valor. La solución que se le plantea a estos problemas en Polonia es el libre funcionamiento de la ley del valor, es decir la vuelta al capitalismo. Esta solución se había aplicado ya en Polonia en el campo, donde se desocializó la agricultura, entonces este año la agricultura polaca debido a las sequías y todas esas calamidades naturales está peor que antes, ha tenido problemas más serios, es decir que en camino, al camino a donde conduce en definitiva el cálculo económico cuando llega desde el punto de vista filosófico, cuando llega como debe llegar a un colapso sin salida, conduce, por la lógica de los hechos, a tratar

<sup>10</sup> Se refiere a los primeros Trabajos sobre el funcionamiento de la empresa socialista de Juan Pérez, editado en la revista Cuba Socialista del 14 de mayo de 1981 y a "Ensayo de crítica de los errores de los sistemas de financiamiento de las Áreas Rurales" publicado en Cuba Socialista, julio de 1984. Ambos artículos aparecen en el libro *Libertad Política Democracia* 2006 pp. 126-28 y 217-22.

de resolverlo por el mismo sistema, aumentar el estímulo material, la dedicación de la gente específicamente a su interés material y por ahí al libre fuera de la ley del valor, y por ahí al resurgimiento, en cierta manera, de categorías ya estrictamente capitalistas. Cosa que ha sucedido hace tiempo y que ahora Polonia lo está probando y que creo que también van a probarlo otros países socialistas.

Ya concluía, simplemente, que es el desarrollo lógico de una línea de pensamiento, que parte desde el principio, es decir el estímulo material, la forma en que está concebido en el socialismo es, ya algunas veces lo hemos dicho, es como si contemporáramos el estímulo de una locura, de las penalidades de enriquecerse en el capitalismo, con la locura de Pascotea, donde uno puede sacar un paquillo y en definitiva nada le gusta ni gusta al juego ni gusta al trabajo, y en definitiva la interés languidece porque no tiene incentivo. Es decir, nosotros hemos tomado como arma para luchar contra el capitalismo, las armas del capitalismo, en un campo donde exactamente tiene que estar venciendo, porque se desarrolla en plena sociedad capitalista, en la sociedad donde la filosofía es la lucha del hombre contra el hombre, de los grupos contra los grupos y la anarquía de la producción.

Nuestra línea es seguir perfeccionando el sistema administrativo, que no es más que un sistema, el Sistema de Financiamiento Presupuestario. Ir buscando las causas, las razones realmente internas, las razones interrelaciones que existen en el socialismo, entre el hombre, el individuo y la sociedad, para poder ahogar las armas nuevas que se abren y desarrollarlas al máximo, cosa que no ha sucedido todavía. Allí es los pueden dar naturalmente solución. Creo que el Sistema de Financiamiento Presupuestario significa por todas sus implicaciones, un paso de avance que permite al menos estar preparados, cuando nosotros queramos profundizar más en este análisis, a tomar las medidas necesarias y a impulsarlo sin que tenga que sufrir una gran conmoción sobre el sistema, porque evidentemente se los cae encima, que va en el sentido de la administración por un método programista, que es el sentido de los

monopolistas. Esto puede parecer una cosa contradictoria, pero es así.

El análisis marxista se basa en el desarrollo del capitalismo hasta en sus últimos estadios y en la contradicción que, en definitiva, lo dirige a la sociedad de transición. Eso no se produce porque después aparece el capitalismo monopolista y aparece la teoría de origen del estado más débil que lo aplica la Unión Soviética. La Unión Soviética no es entonces un ejemplo típico de un país capitalista plenamente desarrollado que pasa al socialismo. El sistema como lo formaron los soviéticos no estaba desarrollado, de ahí entonces se partió con toda una serie de libros que están prestados, incluso del capitalismo premonopolista, y por eso el Sistema de Autogestión Financiera desde el punto de vista del desarrollo de la actividad industrial es más avanzado que el sistema monopolista implantado en Cuba en algunas empresas. Es decir, que el Sistema de Cálculo del Financiamiento Presupuestario, del sistema de monopolio, se está progresando que el Sistema de Autogestión.

Ahora naturalmente, que al pasar de una etapa a otra, al nacionalizar todos los bienes de producción y al adquirir una nueva características la sociedad, tiene que haber toda una serie de minutos que se mueven para que impulsen, que son los que hay que aprovechar para llevar adelante la sociedad, es decir un arma nueva que el capitalismo fue creando en el curso de muchos años. Tiene que estar ahí, es fundamental que nosotros vemos hasta ahora, no se nos ocurre otra, es la conciencia. Lo que no quita de ninguna manera que el estímulo material, sobre todo en la forma de penalidad, es decir de desestímulo como lo hemos llamado, existe, este presunta, es un reflejo en la mente de la sociedad socialista. Pero el desarrollo de la conciencia dice que es el camino que permitirá una aceleración mucho más rápida a la sociedad socialista. Es precisamente lo que estamos nosotros discutiendo todos los días, cuando discutimos problemas aparentemente desiguales, cuando discutimos, por ejemplo, el problema de la imitación, estamos discutiendo este problema, es decir el problema de cómo aprovechar

el impulso de la gente, entusiasmo, hacer de las unidades fabriles, de las unidades de producción y otras en que toda la gente funda su entusiasmo allí, eso lo hemos logrado solamente a medias.

Por eso nosotros tenemos gran interés en el trabajo voluntario, forma de desarrollar la conciencia también. Ahora, el trabajo voluntario debe ser llevado fundamentalmente a las masas y debe dársele un contenido desde el punto de vista organizativo también, claro, para que uno no tenga la sensación de perder el tiempo: la sensación más desagradable que uno puede tener es la de perder el tiempo. El domingo pasado me llevó el trabajo voluntario a perder el tiempo y realmente me pasó lo que nunca me pasa a mí en un trabajo voluntario: caluro la cara, y es que estaba mirando el reloj cada quince minutos para ver cuándo se acababan las horas para irme porque es que no tenía sentido la falta de identificación del hombre con el trabajo es algo que hay que conseguir hay que organizárselo.

## VERSIÓN DE ACTA INÉDITA

2 de octubre de 1964

**Juan M. Castilleja:** Vamos a comenzar el Consejo. Como ustedes saben todos los compañeros en estos temas sus dudas como sus preguntas, así como aspectos que consideren positivos o negativos del sistema. Con ese material hemos sacado una serie de preguntas, algunas comunes, planteadas por varios compañeros y otras planteadas solamente por una persona, pero que consideramos de interés.

Vamos a ir leyendo las preguntas y a responderlas, primero, de que todas las personas las entiendan, así como las dudas planteadas, para después que el compañero Che las responda. Posteriormente se formularán otras preguntas que son bastantes, y si queda alguna otra duda adicional, se podría contestar al tiempo.

lo permitir. ¿Che Ud. no quiere aclarar nada?

Bien, entonces la primera pregunta que se plantea aquí es la primera duda que dice: *Dificultades que crea el uso de dos sistemas de funcionamiento en Harbin para y dificultad de determinar la utilización de uno u otro.*

**Comandante Guerrero:** Como que es preguntado o planteado por varios, ¿no?

**Juan M. Castilleja:** Sí, eso es preguntado por varios.

**Comandante Guerrero:** Eso nosotros lo hemos discutido antes en una reunión bimestral, al cual no recuerdo, ¿no? Les decía que estábamos muy de acuerdo de que fuera un solo sistema y no dos, pero la otra gente no está de acuerdo. El problema es que hay un sistema que tiene un grado de divulgación pública bastante grande aun cuando en realidad la parte práctica y punitiva, algunas de acción, igualmente también es conocida por todos, porque toda la literatura que existe es una literatura de tipo apologética, se basa en la buena del régimen, en todas las fuerzas que desata, lo innegable que es el pueblo haciendo las cosas, que el socialismo es inevitable, que el marxismo-leninismo es así, y emplean dando tres o cuatro explicaciones de tipo teórico o teórico-prácticas y se acaba realmente la explicación de todo el sistema.

Ninguno de los dos tiene la base teórica lo suficientemente acertada, es decir, la que nosotros deberíamos seguir al marxismo. La base teórica que llegara al fondo de las cosas, como llega *El Capital*, ¿no? *El Capital* es un libro único, como puede llegar de cierta manera, Lenin en *El estado y la revolución* y *El imperialismo (fase superior del capitalismo)*.

Sin embargo, después de eso no ha habido realmente estudios profundos, ha habido un gran cambio en las formas de exponer los problemas en la Economía Política, antes y después de la toma del poder y eso se ha traducido en que hay alguna literatura que va a



hacer ciertas explicaciones más allá. A cada rato publicando en *Nuestro Industria Económica* una serie de artículos planteándolo, más o menos, para el que está un poco interesado en estas cosas, y no como libro que plantea la duda a la gente.

En el próximo número, que tendría que haber salido ya, hay un artículo sumamente interesante de un investigador no economista soviético, que plantea dudas muy grandes, las mismas dudas que a veces me han planteado ustedes aquí. Ahí lo preguntaban, por ejemplo, la ley fundamental del socialismo, que para mí no es tal ley pero ellos lo pueden plantear así, porque sencillamente hay un estado, hay un método ya de trabajo y de dirección que no permite que simplemente se levante un señor y pregunte dónde está la ley general del capitalismo, eso es un invento. Pone a pensar demasiado a la gente en cosas que no se pueden contestar así y con falta de análisis crítico profundo y de una libertad real de crítica científica ha dado por resultado que se escriban toda una serie de libros apologeticos que son los que han inundado al mercado, donde se explica lo que es el *Cálculo Económico El Manual*, cualesquiera de ellos, todos una más o menos del mismo tipo y con un bagaje es con lo que discutiremos y discutiremos nuestros opositores.

Por parte nuestra hay, ya ustedes lo saben, muchísimo menos todavía. Llegar a una decisión de tipo práctico a hacer un solo sistema basado en una discusión teórica, en realidad tendría que haber gente de mucha más capacidad teórica que la que está en estos momentos discutiendo, porque ya no la tengo, de ninguna manera, ni la puede tener tampoco Adrián Ruiz, aunque es más estudioso y alguno de los otros compañeros que estamos aquí, porque nos falta mucho. Nosotros somos economistas improvisados, pero por el otro lado tampoco hay nada, en realidad discutimos a veces con Carlos (Miguel Rodríguez), con Blas (Roca) o con alguna otra gente que detiene el *Cálculo Económico* y tampoco podemos profundizar mucho, ni se puede dejar muy lejos porque la discusión está a nivel de *Manual*, pero aquí estamos planteando problemas muy profundos.

Entonces no hay otra solución que ésta, o tomar una arbitraria, es decir, ésta o ésta que ya sirvió durante momentos y tiempos años y que efectivamente con eso se construye el socialismo o ésta otro porque es mejor, otra decisión. Pero el análisis no se puede hacer todavía. Uno que todo esto conlleva algunas dificultades, pero en realidad las dificultades no emanan de los dos sistemas, ni como así. Las dificultades emanan de la falta general de autoridad que hay, es decir, aquí se incumple un contrato y no pasa nada, y Juan Pérez, ¿por qué incumplió el contrato? "Tímido no me llegó tal cosa. No, mire, que sí le llegó. Ah, bueno, debe ser porque no me llegó tal otra" Y se acabó el problema. Y en el INRA (Instituto Nacional de Reforma Agraria para igual) en Comenta Exterior para igual falta general de autoridad. Yo creo que nosotros debemos mantener todavía, durante un tiempo, los dos sistemas y después entrar ya a discutir algunas cosas mucho más profundas, de las cuales me voy a hablar un poquito hoy, algunas concepciones que complejan ya a nosotros más o menos ahora, y sobre la misma arbitraria, sobre los grandes problemas que plantea la construcción del socialismo. Pero eso, para discutirlo se va hoy a decir en una forma simplificada, nada más que para que lo piensen y con beneficio de inventario, porque tal vez eso mismo lo multipliquemos en parte dentro de un mes o dos meses, cuando se haya madurado. Una especie de avance de cómo está nuestra investigación o nuestro grado de desarrollo intelectual, auxiliados, en fin, por estudios que uno puede hacer, por los intercambios de opiniones con una serie de compañeros y por las nuevas tendencias que se están viendo sobre todo en los economistas soviéticos modernos y académicos, pero será a raíz de una u otra de las preguntas.

*JUAN M. CASTIÑERAS: La otra pregunta es la siguiente: Tendríamos o lo centralizaremos nosotros, lo que formaría en algunos casos la facultad.*

*Comandante Gerardo Murri: en el sistema Presupuestario falta una palanca autocrática. Y no se trata que pueda ser imprescindible que*

culaba, pero que es la palanca del mercado. Les decía que no sé hasta qué punto es imprescindible que culaba, porque de cierta manera en los monopolios también falla. También hay una serie de restricciones, es decir, la teoría de los monopolios sobre la restricción de las unidades menores no está establecida y hace que también partan de la base del empirismo. Pero hay una línea general que se lleva todo el tiempo y que desgraciadamente ha sido cortada solamente en el momento de la implantación del socialismo, que es a la centralización constante. Por otra parte, es una ley que está expresada claramente por Marx, la ley de la concentración y centralización de los capitales. Es una ley importante y totalmente cierta, por lo menos claramente cierta en todo lo que uno ve. Entonces, en el proceso de desarrollo del capitalismo todo esto va sucediendo en una forma armónica hasta cierto punto, hacen el mercado y a su vez el desarrollo es producto de las propias necesidades que la nueva técnica va imponiendo. Cuando nosotros llegamos al poder, evidentemente nos fallan una serie de mecanismos por un tiempo, entre ellos el mercado, pero fundamentalmente lo que nos falla es el mecanismo de los cuadros, acostumbrados a seguir un método de trabajo. Frente a la escasez de cuadros bien colocados por un lado y sobre todo frente a las dudas que tenía, yo centralizaba lo más posible, centralizaba cosas que no habría porque centralizar: por ejemplo, el personal. En la época del socialismo a mí me los colaban, uno y otro, y otro por veinte mil lugares, y no es que los colaran, porque eso era lo de menos, nosotros podíamos gente, pero es que después hacían una barbaridad y agarraba lo que después se bautizó como "manejuguido" se quitaba de aquí y aparecían por aquí. Por eso, en aquella primera época, tenía que tener en la mano todos los nombramientos de administradores y varias personalmente.

Discusiones que si el partido está, que si el partido lo de más allá, que "el partido es la cordoba", y al resultado era que tenía que defender a la administración constantemente contra la forma más ridícula de agresión del partido, que era la de meter los cuadros

dentro de la administración para fundir partido y administración en una sola cosa.

Habo que centralizar mucho, otro ejemplo es la supervisión, que todavía hoy en buena ley yo debía supervisar, porque me daba el caso que le hacen de viceministro para abajo a un informe de inspección. El otro día después de un mes, he tenido que decir que es director de empresa que no cumpliere con una auditoría de Hacienda se empezaba a descontárselo el sueldo, desde el mismo día que lo le mandaba. Lo curioso es que enseguida me llega, no voy a decir que me por el documento aunque el departamento material también tiene su pequeño de argumento fuerte, pero identificar a talante y a nombrando que no cumple. Por qué suenden estas cosas? Son los problemas de adaptación a los que me estaba refiriendo. Frente a todo esto, muchas veces he tenido la tendencia a centralizar. Ahora, eso no es la parte fundamental, lo la centralización que debiera tener el Sistema Presupuestario, es muy difícil centralizar a las preguntas una por una, yo tenía el sistema de explicación, por lo menos hacíamos algo así, del desenvolvimiento nuestro. Por eso cada pregunta una como una cartagena, se me comen una por una, así es, evidentemente esto va a ser un monstruo, porque las preguntas no llevan un orden, no llevan el orden que yo podría haberles dado. Y es que a veces hay que remontarse y divagar un poquito para contestar cada pregunta. El problema de la centralización debería ser una cuestión armónica, que va surgiendo en el desarrollo del capitalismo, que va hacia la centralización. Díjense ustedes que cuando el socialismo llega, según el análisis de Marx, no debía haber prácticamente nada que centralizar. Sin embargo, se ha llegado a centralizaciones muy grandes para organizar algo un fin, liquidar las relaciones inter-monopolios, para convertirlos en un solo monopolio. Pero la centralización va aumentando cada vez más. Marx no previó exactamente el tipo de centralización que existiría, pero nosotros conociendo lo que son ahora los monopolios, podemos más o menos imaginar a Estados Unidos llegando ya a la época de choque definitivo entre las clases

que llevan al socialismo. Ahora, ¿qué es lo que pasa con nosotros, los centralizadores del poder? Pues que muchos veces no sabemos centralizar, estamos pagando, estamos cargando en una cuenta equivocada, entre débitos y créditos, que es ya cómo hay que centralizarlos.

Otro ejemplo que podemos poner es el control de inventarios. Hemos hecho una cierta campaña de alguna profundidad, métodos y sistemas han entrado a trabajar allí y se ha dado como una de las ocho tareas fundamentales del ministerio. Sin embargo, cuando llegamos a las ciudades, a las fábricas y a las empresas, nos encontramos que una a una, semana a semana, se incumplió la circular CE-4<sup>11</sup> faltan tantos pesos, faltan unos cuantos inventarios; semana a semana, una CODIAD. Vamos a suponer que dentro de cada una estuviera una cabeza perdida, porque evidentemente cuando se repone una por semana, algo anda mal. Creo que lo que anduvo mal fue la forma de organizarlo, de tal manera que no hubo una autoridad mayor del ministerio que se impusiera realmente, porque hay una cosa que está demostrada, no es si se dan cuenta o no, pero la cosa empieza a funcionar cuando hay rigor, antes del rigor es, la conciencia, es una cosa muy importante, de tipo general, incluso cualitativa, pero las mejoras reales, fundamentales, digamos es técnica por dentro, eso sí se logra con un método riguroso. Para eso hay que tener una centralización grande o otra cosa que es más peligrosa en estos momentos en mi concepto, que son las auditorías.

Pero realmente ese sistema, en general, no lo podemos aplicar todavía en los ajustes de inventarios, yo lo voy a aplicar y se lo voy a advertir, primero dos veces y después ya lo advertiré definitivamente, porque no habes otra solución. Realmente no habes otra solución y ya se me ha dicho, creo que los jefes económicos que están aquí preséntelos han perdido la touché por parte de sus directores, de que después de una fecha que está bien comprobada y que la advertencia

ha sido provechosa, la gente va a los tribunales revolucionarios como primera medida, así, acusados de robo como primera medida y después conversamos.

La habida que tomar esas medidas, son cosas que no tienen que ver necesariamente con la centralización del tipo presupuestario, sino con la capacidad del ministerio para organizar bien todos sus distintos elementos, la capacidad del ministerio para dirigir el desarrollo de la conciencia y de la técnica de los cuadros para cumplir las orientaciones fundamentales. Solo habría que analizar si es mala la tendencia a la centralización, como absolutamente que no es mala y incluso es una cuestión que se ve muchísimo en las empresas.

En tal concepto, la idea de la centralización es correcta y la descentralización en todo caso debe ser el resultado de un antagonismo entre la centralización que debe ser y las posibilidades reales de hecho, es decir los traques burocráticos provocados por eso, por la falta de voluntades, la falta de aptitudes, de organización, en fin (...). Es decir que la centralización tiene un claro concepto económico de ayuda a trabajar mejor, a una mejor distribución de los recursos, a un mejor control.

No recuerdo si el otro día les hablé de Boti ¿no? Porque Boti, como saben, pudo ir a una fábrica. Se le mandó a una fábrica de Mayaguez, la Nueve, no me acuerdo si se llama la Nueve. Bien, el otro día estaba hablando con él y me dice, "mira, yo aquí he descubierto dos cosas interesantes" Ha descubierto, partiendo de los capitalistas, el Sistema Presupuestario de Financiamiento y el estímulo moral. Entonces me explicaba, lo del estímulo moral no es tan claro, y además a nosotros no nos interesa tomar el pretendido estímulo moral de los capitalistas, antes donde a la gente le daban regalos, comida por tantos años de servicios y por más cuantos años, regalos grabados por la fidelidad a la empresa, en fin eso crea el espíritu de la empresa entre los trabajadores. Pero ese "Sistema Presupuestario" cuando en una plantilla —la misma que tienen ustedes—, el administrador para poner un hombre en la plantilla

11 Una de las circulares elaboradas para controlar y perfeccionar el trabajo en las empresas agropecuarias. Véase el I.

sentir que pedir una autorización especial a Estados Unidos, mandar un cable, no se bien cómo sería el procedimiento para llevar un ranguito en la planilla de su fabricuilla. Por supuesto, esa unidad representa exactamente lo mismo que una unidad dentro de la Empresa Luchera o del Tabaco, o una unidad nuestra cualquiera en una empresa consolidada. Llegaba hasta ese extremo la centralización y aquí se habla de tranquilos burocráticos. Mientras que ese hombre de Bayamo tenía que ir a consultar a Estados Unidos. Entonces, los burocratismos, ¿por qué existen? ¿Por bruto? ¿Por burocrático? Eso es mentira. Ellos no tienen burocracia innecesaria en los lugares donde necesitan tener agilidad. Tienen burocracia que es la forma de sublevar gente, de pagar, de comprar, de permitir de todo eso en una serie de cosas estas como son relaciones públicas, como son una serie de cosas de ese tipo, pero es la organización administrativa que muy bien cuenta gente hay. Por eso me he entendido mucho en todo lo que es la centralización porque es una de los puntos que se debaten, se dicen la centralización y el burocratismo que conlleva. Y nosotros sostenemos que la centralización conduce, bien llevada, una falta de una disminución del burocratismo. Mal llevada puede haber más burocratismo, pero bien hecha, hay una disminución notable.

Para mí es muy difícil hablar aquí, porque estoy considerando toda la lista de preguntas y vamos saltando de una a otra. Me quería referir aquí a otra cosa, que es muy importante, en el análisis del burocratismo, una, la actividad organizativa nuestra, y otra, la impuesta por JUCEPLAN. Disciplinadamente tenemos que aceptar una metodología que para nosotros naturalmente es muy mala, porque es una metodología que está mantenida en muchos países, copada de los primeros que vinieron aquí. Fueron los compañeros chacos, con un sistema que tienen bastante centralizado, muy descentralizado en una línea, pero que a nosotros nos lleva de papeles innecesarios.

Es decir, en las empresas organizadas se vea dos cosas, por ejemplo, centralización por un lado y una burocracia relativamente

disminuida (...). La idea nuestra original, creo que ya se la he dicho, es ir trabajando más en algo como una especie de definición del monopolio, que tenía esa unidades básicas, es gente de actividades básicas, reemplazados todos los cuadros medios por máquinas y arboles, la gente que piensa. Nosotros queremos también tener aproximadamente eso, dentro de lo posible. Claro, las categorías del plan y la forma de hacer el plan son cosas que nos llenan de una gran cantidad de burocracia, departamentos de unidades. Hay de burocracia, aunque no sea burocrática. Y ahí nosotros tenemos que entrar a pensar.

Hay dos cosas de JUCEPLAN, digamos de ordenamiento general del país, de las cuales yo había hablado ya con el presidente, para pensar y para buscar los métodos adecuados. Uno de ellos es toda la metodología de la planificación, la cuestión no formal, sino la que implica, las relaciones que se han formado, y otra, en los precios. Porque ustedes han leído por ahí el número cinco, que dice que nosotros exigíamos a los países una importación grande en el Cálculo. Ya hemos quedado que vamos a trabajar en eso. Ahora, fuera de estos dos puntos, podemos trabajar dentro del ministerio para ir eliminando todo lo que está dentro de la metodología, digamos oficial, pero que está muy aplicado a nivel nuestro, lo imprimiendo, lo imprimiendo, lo corrigiendo.

Ahí hay evidentemente mucho burocratismo y lo que decía Fidel, el espíritu pequeño burgués metido dentro de nosotros (...). Ahora nosotros tenemos que ir a cambiar todo eso y no cambiarlo únicamente en el papel, sino cambiar las relaciones, la forma de las relaciones. Hay toda una inmensa tarea que hay que hacerla y acordarla con el sentido claro y donde ustedes tendrán mucho que hacer ahí. El burocratismo es un mal que no está pegado al sistema socialista, que nace antes y que nosotros nos lo hemos dejado sumergir, porque naturalmente es un sistema donde el control del mercado nos está pegando sobre el hombro de cada uno. Ya fíjese dejar entrar gente de ese tipo, es un puesto apatado porque en general la gente se saca el ombligo y del director para abajo no se toman

las medidas necesarias para que no se nublen el ombligo. Entonces empezaron a aumentar los salarios de oficinistas y todo lo demás. Creo que es fácilmente susceptible, siempre que podamos ver bien y delimitar esos casos.

El primero, el caso de la centralización necesaria y el grado necesario de gente, considerando incluso su capacidad actual, es decir que donde hoy se necesitan tres secretarías, dentro de seis meses, después de un curso intensivo, se pueden quitar dos. Ahora, donde hoy se necesitan tres y hay cuatro para el trabajo de tres, ahí es donde empieza el germen de todo esto, de todos los papeles que quedan, esos que aparecen por ahí. Después, el otro nivel que tenemos que dividir es el nuestro, nuestra capacidad de acción y la de NUCPLAN, que no debemos empezar desde aquí. Nuestros técnicos que ayudan a JUCOTPLAN a ver claro una nueva metodología de la planificación, pero no debemos empezar desde aquí, ni decidir nosotros, no va a conducir a nada eso.

Juan M. Castiblanco: Después de esa pregunta viene una que usted hizo, la tendencia al exceso de personal burocrático. Quisieramos preguntarle a los compañeros si tienen alguna otra duda sobre el problema de la centralización, para que quede claro este punto antes de pasar a otro.

Comandante Guerrero: ¿Tienen alguna duda? Está bien.

Juan M. Castiblanco: Utilización del estímulo material mínimo necesario y utilización del estímulo moral como impulsivos de la producción, aplicación del estímulo moral y de sanciones económicas.

Comandante Guerrero: Pasaos que es un conglomerado de preguntas. ¿Quién me puede explicar qué es lo que quiere decir realmente esta pregunta? ¿Quién la hizo?

Un compañero: Si es una oposición entre el Sistema Presupuestario y

los estímulos materiales y por qué se aplica en la realidad el desestímulo material y no se aplican los estímulos morales. ¿Entiende la pregunta?

Comandante Guerrero: ¿En qué se aplica el desestímulo material? ¿A qué nivel?

Juan M. Castiblanco: De personas dirigente.

Comandante Guerrero: Personal dirigente. ¿Y por qué no se aplica, Juan M?

Un compañero: El estímulo material.

Comandante Guerrero: ¿Moral? Ah, material. ¿A los dirigentes también? No, no. Los dirigentes de material nada. De los dirigentes para abajo, todo. No, y ahora que Fidel me ha apoyado con esto del espíritu pequeño burgués encarnado en el estado, olvidarse del material, pero olvidarse. Lo único es la escala que Augusto está haciendo, esa de las veinte categorías, que sea una cosa correcta y que la gente que está ganando \$150 00, no es si hay alguno, había antes uno y era director de imprenta, que gane lo correcto, en fin era tipo de cosas así, pero darle al estímulo material a un director, no. Nosotros no podemos crear gente que se mueva por eso. Si justamente esa es una de las bromas que siempre Riera me echo porque dice que es una inconsecuencia el aplicar el desestímulo material, pero el problema es que así ustedes se acuerdan. Cuando la cosa llega al bulirru se acuerdan de cosas que tienen que hacer y por eso hay que aplicarlo.

El estímulo moral es otra discusión, si se aplica o no se aplica. El principio y la cuestión del estímulo moral se aplica. Ahora, hasta qué nivel y además hasta qué nivel quiere la gente que se le aplique, ese es otro problema. Porque uno no puede estar aplicando elogios públicos reiterados de cada empresa, yo no hago elogio público de

ninguna empresa es muy rica. En grupo si, señalar las empresas que andan mejor, si porque considero que el eso es un estímulo, decirle a la empresa "miren ustedes han mejorado, tienen estos errores". Pero mi misión no es una misión de dirigente político puro, lo que tendría que hacer un verdadero gobierno político, es darle estímulo. Yo tengo que cumplir una función de orientación, más o menos, una función de orientación. Dénle estén reunidas las críticas, el señalamiento de las cosas buenas y las cosas débiles. En general, no he visto prácticamente una empresa que no tenga cosas débiles, es muy rara. Siempre hay que señalar algunos puntos, naturalmente hay otros más fuertes. Hay veces que el trabajo de algún compañero es notable en algún caso y se puede, y se debe señalar. No tanto para el compañero propiamente, como para que a los demás les sirva de experiencias, para que tengan a ver sus propias experiencias.

(...)

**Juan M. Castillejos:** Hay una pregunta sobre el estímulo material y moral: *Relación entre los estímulos morales y materiales con la Ley Fundamental del Socialismo y el principio de distribución con arreglo al trabajo*

?

**Comandante Guerrero:** Bueno, si vamos a decir que los bienes espirituales son estímulo material, entonces siempre que caer en que el estímulo moral es un estímulo material, porque ¿qué otra cosa puede ser? Ya sabemos que el espíritu es materia, ahora, ¿qué cosa es el estímulo moral? Porque nadie está hablando aquí de metafísica, ni del alma, ni de nada de eso. El punto es leer los buenos libros es un estímulo material está bien, pero entonces ya tenemos que volver a ponernos de acuerdo en la nomenclatura. Yo no voy a discutir. Puede ser un estímulo material, pero hay que ponerse de acuerdo.

Les decía que para mí la ley fundamental del socialismo no es tal

ley fundamental del socialismo. Se decía, en vez de ser socialista, vamos a hablar con todo. ¿Por qué? Tenemos que empezar por definir qué cosa es una ley económica y evidentemente la ley fundamental del socialismo debería ser una ley económica. Porque el socialismo es un estado transitorio de la sociedad basado en unas relaciones de producción, y las necesidades de la población han ido creciendo siempre. Y siempre se han satisfecho más, porque independientemente de cualquier otra cosa, es evidente que los obreros hoy en el mundo viven mejor que hace cuatro siglos, incluso los indios de Bolivia, del Ecuador viven hoy mejor que hace cuatro siglos. Pero si queremos discutirlo, pero realmente no vale la pena, creo que no vale la pena discutir.

Hay un avance cuando nace el capitalismo, multibienio más, después se entra en el momento en que ya hay una contradicción entre un régimen que ha agotado sus posibilidades y otro que surge. Y en ese período hay un desorden, pero se metió a la fuerza de hecho equitativamente, es una utopía. Stalin en un artículo sobre los problemas del socialismo y la construcción del comunismo, "Los problemas económicos del socialismo en la Unión Soviética" plantea una serie de cosas. Eso no era (graudable) de todas maneras tiene una serie de valores, independientemente de que tenga una serie de errores también. Hablaba de las leyes económicas como una cosa independiente de la voluntad de los hombres, pero yo quiero saber cómo puede convertirse esta ley fundamental en una ley independiente de la voluntad de los hombres. Para mí es imposible, quería decir que el socialismo automáticamente ya, estaba destinado a dominar el mundo y a demostrar su superioridad y no necesitaban hacer nada más, porque si, hay una ley económica, la de la satisfacción de las necesidades siempre crecientes. Uno decía, esa llamada ley es como una declaración de principios política, es un fundamento filosófico o político del socialismo. La satisfacción de las necesidades siempre crecientes de la población. Pero no va más allá.

Esa ley del desarrollo armónico y proporcional por lo que se ha

esto no se ha cumplido en los principales países. La Unión Soviética desarrolló una tremenda industria pesada, inmensísima, ¿por qué? Porque necesitaba hacerla, porque necesitaba defenderse de una agresión que sabía que iba a venir y la agricultura pagó aquello y todavía hoy está la agricultura atrasada y sin embargo la Unión Soviética se siguió desarrollando. Así que esa armonía y proporcionalidad tan grande no se vio entre el sector uno y el sector dos ni se vio tampoco, por ende, para mí eso es otro fantasma, la ley de la necesidad del desarrollo armónico y proporcional. Habla un problema, varios problemas que se plantean y habría que hablar varias horas y realmente no tenemos tiempo. Voy a tratar de llegar al fondo, a lo que veo ahora como fondo de un cosa, y voy a tratar de ser conciso, por lo menos en este primer paso, para ver si nos entendemos.

Marx hablaba de un capitalismo que se desarrollaba, que saturaba hasta cierto punto, ya los países solamente más las colonias, las colonias de producción y zonas explotadas y zonas naturales que han regido las sociedades, entraba en una contradicción completa.

Se destruía el orden existente y, previo un período de transición, surgía un nuevo orden. En ese período de transición, del que Marx habla muy poco, y que ha dejado apenas en forma de análisis crítico de un programa, que es la *Crítica del Programa de Ginebra*, le veía como un lugar, una época en la cual los obreros recibirían según su trabajo y explicaba el porqué de la necesidad de establecer este sistema. Pero ya hablaba de que las prestaciones que recibían los obreros serían mercancías, tendrían forma de mercancías, pero no serían mercancías, y hablaba de la propiedad social completa.

Si ustedes leen con detenimiento a Lenin, tiene tres períodos, pero fundamentalmente se pueden ver dos períodos muy claros: el período anterior a la revolución y el período posterior a la revolución. Es decir el revolucionarismo de grandes consensos, tendiendo desarrollando lo que Marx dice y hablando de toda una

serie de cosas: pacifistas, del campo obrero, y el revolucionario después que ha tenido que imponer con la revolución, en una línea atrasada y que tiene otro lenguaje distinto. Eso es muy fácil de ver porque los obras de Lenin están por donde estábamos prácticamente de acuerdo que es muy fácil ver el cambio que se produce de la *Etapa y la Revolución*, por ejemplo, *El imperialismo* y de los mismos problemas de la teoría de ese período de *Revolución y la revolución* a las nuevas producciones.

(Hay un salto en la grabación, al pasar de un rollo a otro)

serían dos períodos, el período de transición y el comunismo. Y él me hablaba también de dos períodos antes de la revolución. Período de transición, la primera parte del comunismo y el comunismo. Pero ahora he traído un poco según el número y hay tres. Ha nacido un nuevo período de transición, que es el período llamado de la construcción del socialismo, que va desde que se establece el poder obrero hasta que se puede declarar socialista la sociedad. Es decir los medios de producción están todos en manos de la comunidad, no hay explotación del hombre por el hombre, en fin, una serie de medidas de este tipo.

La distribución de acuerdo al trabajo viene del socialismo hasta el comunismo, y en el comunismo ya se establece la redistribución de acuerdo con las necesidades. Este período es el que cumple mucho las cosas, y en el análisis de este período es en el que nosotros pensamos entrar porque es muy interesante desde el punto de vista teórico. Es nuevo, muy rico, una cosa, el período nuevo y me vamos a decir que lo vamos a borrar del mapa, simplemente porque la teoría no ha sido pensada. Ahora, ¿cuál es su concepción política? ¿Cuál es la economía política de un período en el cual se establece un poder obrero, la destrucción de la forma del socialismo y sin embargo hay toda una serie de relaciones de producción que están esencialmente venidas del capitalismo? Así se debe empezar una de las interrogantes más grandes. En ese problema de la redistribución de

acuerdo al trabajo. Bien, eso es una frase.

Mara, en la *Crítica del Programa de Götting*, distribuye —en cuando establece claramente la retribución de acuerdo al trabajo—, precisamente haciendo la crítica a los socialistas que hablaban del distribuir pleno del trabajo, dice: “esa es una estupidez, no puede haber distribuir pleno del trabajo por cada uno, porque primero hay que dividir, el obrero tiene que trabajar para sí mismo, pero tiene que trabajar también para la sociedad, tiene que trabajar para los inválidos, para las escuelas, para la defensa, tiene que trabajar para la reproducción, tiene que trabajar para los imprevisos, incluso para las reservas que provienen las cosas”. Después de hacer toda una serie de divisiones, llegaba a la conclusión de que lo que se le daba era por su cuota de trabajo. Y entonces empezaba uno de los problemitas que hay: ¿quién fija esas cuotas de trabajo? Cuesta de trabajo que es el resultado de hacerle seis restas. Cuantitativamente, digamos, dos restas: una, de todas las reservas de tipo estatal, y otra, de todas las reservas de tipo individual para que el país sea su propia seguridad, pero que después se dividen internamente. Yo no me acuerdo en este momento la división exacta más exacta, si hubiera la *Crítica del Programa de Götting* por ahí podríamos verla.

Es muy importante esto, porque después de hacerle esas seis, queda una cuota de trabajo, no parece que es la palabra de Mara. ¿Y qué es esa cuota de trabajo? ¿Quién la mide y quién mide la justicia de esa cuota de trabajo? Entonces llegamos a una situación nueva, porque pienso que hay una vez la fuerza de trabajo se pagaba por su valor. El valor de la fuerza de trabajo es decir *valor* empezaba a volar a vender la fuerza de trabajo. Después venía una complicación, una forma triangular, en fin, donde se convertía todo esto —por la ley del desarrollo económico— en la explotación, la explotación de los obreros, pero el hombre vende la fuerza de trabajo por su valor. Relación económica que Mara desentona.

¿Cuáles son las relaciones actuales y cómo se mide el pago o la retribución o lo que ustedes quieran llamarlo, que se le a cada trabajador o trabajador de la sociedad en estas nuevas relaciones?

Según su trabajo. Bien, según su trabajo. Correcto. Ahora, según su trabajo interno, mire, esto es la *Crítica del Programa de Götting*.

Tomemos en primer lugar las palabras “el fruto del trabajo” es el sentido del producto del trabajo, entonces el fruto del trabajo colectivo será la totalidad del producto social, pero de aquí hay que deducir, primero, una parte para reparar los medios de producción consumidos; segundo, una parte suplementaria para ampliar la producción (tercera, el fondo de reserva o de seguros contra accidentes, trastornos debidos a fenómenos naturales, etc. Esta deducción en el fruto íntegro del trabajo constituye una necesidad económica y su magnitud se determinará según los medios y fuerzas existentes y en parte por medio del cálculo de probabilidades, lo que no puede hacerse de ningún modo es calcularla partiendo de la equidad. Queda la parte restante del producto total destinada a servir de medios de consumo, pero antes de que esta parte llegue al reparto individual, de ella hay que deducir todavía, primero, los gastos generales de administración no concernientes a la producción; segundo, la parte que se destina a satisfacer necesidades colectivas tales como escuelas institucionales similares etc. tercero, las ayudas de subsistencia a las personas no sujetas al trabajo, etc. Sólo después de esto podemos proceder al reparto, es decir, a lo único que bajo la influencia de Lassalle y con una concepción estrecha, tiene presente el Programa, es decir a la parte de los medios de consumo que se reparte entre los productores individuales de la colectividad. El fruto íntegro del trabajo se ha transformado ya imperceptiblemente en el fruto parcial. Aunque lo que se le quita al productor en la calidad de individuo vuelve a él directa o indirectamente en calidad de miembro de la sociedad, y así como se ha evaporado la expresión “el fruto íntegro del trabajo”, se evapora ahora la expresión “el fruto del trabajo íntegro”.

Esto solo nos lleva a nosotros a preguntar: ¿y cuál es esa retribución? Los defensores del Cálculo hablan de una cierta forma de pago, por ejemplo según el que se pague solamente la mitad, el medio por ciento por encima de la norma porque hay que pagar el



trabajo completo. El obrero debe recibir el pago por su trabajo. Pero, ¿cuál es ese pago? Porque aquí está hablando Marx, y está hablando de la sociedad de ese período de transición, que es el momento actual ya no es el período de transición de la construcción del socialismo, sino el período del socialismo, porque acordamos que Marx pensaba dos y ahora hay tres. Ahí es donde se plantean toda una serie de problemas de la Economía Política, que faltan.

La Economía Política del período de transición falta totalmente (esto puede ser sujeto a toda una serie de interpretaciones más o menos arbitrarias y nosotros llegamos a una conclusión de que hay una ley general en el socialismo. En estos períodos hay una ley general y esa ley es la de la Planificación, pero con una característica importante: al llegar el momento en que se produce la planificación, el hombre es por primera vez capaz de violentar las leyes económicas y de crearlas. Es decir el hombre llega todavía, en una forma embrionaria, al estado aquel que querían rigiera Marx a ser capaz de construir su sistema.

Ese es el proceso.

En este artículo, como artículo de Marx, su argumento va, los decía en alemán que les he dicho ahora, es decir que el hombre adquiere esa propiedad, que no hay que medir creo que esta "cuantitativamente" que no hay que medir esto por el desarrollo de las fuerzas productivas en un país, sino por el desarrollo del socialismo en todo el mundo porque el socialismo es un sistema mundial e influye en todo el mundo. Entonces esta región del mundo no tiene que estar calculando sus grandes relaciones de producción, sino es capaz de crear el estado político necesario para empezar la construcción del socialismo.

Ahora vamos los sujetos nuevos, internos, las categorías estas que constantemente estamos detallando. ¿Cómo funciona la ley del valor dentro de esto? Fíjense que la ley del valor rige los salarios, rige todo en la sociedad capitalista, pero la ley del valor está expresada a través de una cosa que se llama mercado.

Eso es el período de desarrollo de los monopolios, el mercado se

va estrechando, pero los monopolios lo conocen. Por ejemplo, cuando los monopolios hacen un cálculo marginalista de ganancias están basados en el mercado y en las provocaciones del mercado, e incluso el mercado es designado por una hipérbola, es decir por una fórmula matemática de tendencia. Y hacen sus cálculos. Sus cálculos en la realidad después fallan y el marginalismo, en la práctica, tiene toda una serie de deficiencias. Correcto, pero se pueden hacer toda una serie de cosas y se puede determinar qué le pasa a los precios de monopolios con respecto a la oferta. Entonces en el monopolio capitalista se hacía uso inteligente de la ley del valor, hasta cierta medida. Avanzadamente, en su pequeño burujico, se lucha con otros monopolios, pero lo hacen.

El socialismo, como nosotros lo conocemos, para mí no puede hacer uso inteligente de la ley del valor. No puede usarla. El mercado se ha cerrado. Hay que dar toda una serie de cosas. ¿Cuanto vale una casa? El 10% del salario de un trabajador en general. ¿Cuanto vale la comida? Nada. ¿Cuanto vale la vivienda? Bueno, un precio más o menos fijo después uno tendrá que comprar otra cantidad extra en el mercado negro. pero en precio. ¿Un huevo? Un precio. Artículos de primera necesidad, un precio. Con todo eso, ¿qué queda del mercado? Bueno, el mercado está formado por toda una serie de cosas fijas y una serie de puntos en movimiento, pero eso ya no tiene nada que ver con aquel mercado que reflejaba todas las relaciones entre productores y consumidores independientes. Y ahí es donde la ley del valor se nos pierde. ¿No hay valor? Sí, hay valor. Hay valor porque hay relaciones mercantiles, porque mientras exista la relación entre consumidor y productor o consumidor y distribuidor a nivel individual, hay una relación mercantil, y hay valor. Ahora, nosotros no podemos medir el valor a través de todas esas distintas manifestaciones, sino que tendremos que medirlo en una forma nueva. ¿Cuál será esa forma nueva? Hoy no se ha dicho. Lo más que se puede llegar a hacer es lo que se llama la equiparación entre la demanda solvente, es decir, el equilibrio de la demanda solvente con respecto a los productos. En

lo hace cualquier banco capitalista por métodos artesanales, totalmente artesanales.

Analizando todas estas debilidades, nosotros llegábamos a algunas conclusiones que ya les habíamos expresado, y era que el Cálculo Brundage en la representación del capitalismo monopolista, que ahora el estado lo usa en su beneficio. Y nosotros trabajamos sobre esta idea mucho. Seguimos sobre esta idea. Sin embargo, no he llegado personalmente a algunos cambios en cuanto a la concepción. Esta era la parte en que les decía que se les iba a decir nada más, para pensar. Todavía hay mucho y aún no puedo dar una cosa coherente. Pero cosa realmente, hablando entre compañeros, con un grado de integración grande a la revolución, cosas que no sería bueno que se repitiesen, pero que si se repiten en definitiva es preferible decirles y que se capten antes que no les digan.

El sistema socialista está realmente pasando por una crisis y los intelectuales chinos-soviéticos fundamentalmente con la excepción más cabal de esa crisis. Pero nosotros tenemos que ir a buscar más a lo hondo por qué se producen. No se trata de no contradecirnos por mantener una equidistancia, como dicen los portorriqueños, en un caso por tener el caso en Pekín y el otro caso en Moscú, o simplemente por no querer meterse en un problema demasiado profundo. No se trata de esas cosas. Nosotros tenemos una dirección de no echar más leña a ese fuego que ya está ardiendo, no necesita mucho más combustible. Pero por otro lado, tenemos que ir tranquilamente a tratar de averiguar qué hay en el fondo de las cosas, ¿por qué se producen? No es la discrepancia, la discrepancia es una manifestación, está en el fondo.

En esto he pensado algo, he leído un poco, he tratado de hacer una cosa más o menos coherente por toda una serie de asuntos que uno ve, que ocurre. Empieza a surgir entre los países socialistas por dentro, las contradicciones internas que existen, las quejas, los disgustos. Se aprende mucho más de nuestros errores aquí, de toda la tremenda cantidad de imbecilidades que hacemos, de los

equivocaciones que se producen en la población. Empieza uno a pensar en los países y he llegado a una conclusión, que en definitiva cuando Fidel hablaba ayer, el lunes, de la pequeña burguesía incluída en el aparato, lo encontraba congruente, incluso contó una serie de cosas que no las he discutido con él. Hubo cosas que les digo a ustedes no les he planteado en el partido siquiera, porque son cosas que uno les va todos los días cambiando un poquito. Es decir, es un tipo, lo que les voy a decir.

Creo que en aquella época en que en Rusia se empieza a construir el socialismo, aún cometió dos grandes equivocaciones, la primera es haber demostrado en la forma sin explicar convenientemente por qué, como hacía para poder en la forma, es decir la NEP (fundamentalmente) y la segunda fue hacer una equivocación que, en fin, no tendría ganas de realizar. Porque de ahí para ya, se criminaliza la NEP y se mantiene todo el tiempo, hasta más o menos algunas cosas diferentes, después la parte de los campesinos se liquidó con la colectivización (cosas que iban dando por los trabajos se colectivizaban).

Entonces, ¿qué es lo que uno ve en todo esto? Yo veo en general un tremendo complejo de inferioridad, digamos, si no lo queremos poner en una forma tan idiosincásica un gran temor ideológico frente al capitalismo, en general. Esto conlleva toda una serie de problemas, se empieza a coquelear con el Cálculo Económico, a usar lo que era un capitalismo relativamente primitivo, lo que se conocía en Rusia en esa época, cambiándole una serie de nombres, se fin, establecer el Sistema del Cálculo Económico. Después se va perfeccionando, uno lleva muchos años, pero ya ya va a dar tanta importancia. Después voy a explicar donde se llega todo eso, el Cálculo y todas las cosas. Pero hay una serie de manifestaciones que son mi fondo he tratado de poner dentro del Cálculo y evidentemente son más profundas. Es todo producto de una concepción completa que es un concepto, está atascada.

Yo les ruego una vez más tener cuidado con todas estas cosas que les digo, porque está ardiendo ardiendo con el revisionismo y con todos

los "buenos" malos que andan por ahí y hay que tratarlos con cuidado. Yo los trato con cuidado y con respeto, pero quisiera que ustedes los trataran más o menos así.

Esta deliriosidad de todo el estado, en un primer momento del estado soviético revolucionario, aquella situación terrible de la Unión Soviética en los primeros años, se traduce en una falta de, en decir, en una deliriosidad, en un cierto minimismo de intimidad frente a los capitalistas y algunos mecánicos defensivos. Baso mecánicos defensivos, aunque es un poco infantil llevarlos a las relaciones de los estados, en cierta forma existen. Es decir, el complejo de superioridad por ejemplo, de los freudianos, que es un complejo de inferioridad invertido.

Quien que sí lo que no, pero existe. Y también en alguna forma se idealizaron ciertas cosas y se alabó el bloque socialista con fines de defensa, para poder desarrollarse internamente, pero todo esto sufría una desconfianza, incluso en las propias fuerzas grandes. Y por otro lado, no había bloque socialista, con la Unión Soviética, se justificaba, sólo tenía que desarrollar hacia una defensa para aguantar un ataque que sabía que le venía. Ustedes saben las palabras de Stalin que son casi proféticas en el año 30, "en 10 años superamos a los capitalistas o nos destruyen" y en el año 40 ya tenía una potencialidad bélica muy considerable. Pero la potencialidad se expresaba a través de ciertas impulsos que el estado de algunos países. Sin embargo, ya se están estableciendo todas unas relaciones de producción a través del Cálculo Económico y digo, el Cálculo es una manifestación de un sentido de interioridad. Eso se ve, por ejemplo, yo los dividía en cuatro partes en la parte económica, en la parte ideológica, digamos, de la creación del hombre y de la investigación, la creación del hombre nuevo, en la cultura y en la ciencia. ¿Y qué es lo que pasa en cada uno de estos? Vamos a dejar el económico ahora. Tememos la cultura.

En la cultura se condena el arte abstracto, en pintura, se condena en fin toda esa serie de modalidades de todos los libertinos capitalistas decadentes en pintura. Se condena en resumen de que son

representantes de una clase y entonces se defiende otra cosa que se llama el realismo socialista. ¿Y qué es el realismo socialista? Bueno, el realismo socialista no es un invento, no es una cosa nueva, es viejo Realismo socialista es arte del siglo XIX, del siglo XVIII, el todo, la poesía. Nada más que en algunos casos es más intencional, más dispuesto, de combate. Todo lo más de un ensayo teórico muy grande y eso también tiene un contenido de clase.

Entonces, ¿qué no ha sido capaz de hacer la sociedad socialista? Está creando un arte del hombre nuevo. ¿Por qué? Porque tiene miedo y tiene miedo por muchas razones, fundamentalmente por la falta de cultura, la falta de desarrollo de todos los cuadros. Imagínense, a eso son capaces de arrojarse en la guerra para ver qué resulta es reaccionaria o representación de una clase o de otra, sería terrible aquel(los).

Con la cultura se ha hecho eso y la cultura ha perdido vigor, es una realidad. Nosotros aquí no lo hemos hecho, ¿por qué? Porque nuestras debilidades son tan grandes y la infiltración pequeñoburguesa es tan grande en nuestra sociedad, que no se ha dejado hacer así, hemos tenido miedo sobre todo a ella, pero no porque hayamos hecho la síntesis, ¡oh! Nosotros estamos más atraídos todavía que los socialistas europeos y asiáticos, porque allí más comprendo por sus respetos al pequeño burgués en todas sus manifestaciones de clase.

En la construcción del hombre nuevo, volvemos a lo mismo. En la investigación del porqué de las cosas, no se ha hecho nada. Se ha cerrado casi todo, se ha cerrado la investigación y cuando se ha abierto vuelven las mismas cosas. Yo la única manifestación de discusión está abierta y más o menos profunda que he visto en el campo socialista, es una discusión en Polonia a raíz de, o poco después de la muerte de Stalin, pero una discusión en un concepto, revisionista.

Los planteamientos fundamentales, volver a la ley del valor, querer regir la economía por el valor, es decir, volver hacia atrás. Revisionista así vez no sería la palabra exacta sería más bien, que se

vi. *Paradoja*. Es decir, plantea la vigencia completa de la ley del valor. Para mí niegan el socialismo por ese camino, se llega a negar el socialismo. Eso es el tipo de discusión. ¿Eso qué es? Es la manifestación de miedo de la lucha de clases en forma de la pequeña burguesía, un influencio de la pequeña burguesía, que surge. Pero en general, la investigación económica es una investigación, es totalmente escolástica —de la escolástica creada por un proceso de veinte años de práctica—. Yo es muy teórica y muy poco práctica, porque la gente no se anima a plantear sus dudas y sus crisis. Tiene, digamos, miedo de hacerlo. Entonces el hombre que se desarrolla es el hombre del estímulo material, el hombre individualizado que se va desarrollando. Si, hay toda una sociedad colectiva que avanza, que trabaja bien todo, pero el hombre va siempre estimulado por la cantidad de dinero que gana. ¿Qué es lo que pasa? Que se desarrolla es mucho pensar. No es que no haya desarrollo, naturalmente que lo hay porque todas las cosas son cada vez más colectivas, pero su desarrollo es pequeño.

Aquí empiezo a contestar lo que dije de toda esta larga descarga. Es decir, nunca hemos negado que el estímulo material pueda mantenerse, incluso dándole preeminencia. Nosotros no hemos negado nunca la existencia al estímulo material y la necesidad de mantenerlo. Lo que hemos planteado, y nunca lo hemos planteado así en términos absolutos, muy sencillos, es la necesidad de establecer cada vez más la preeminencia de los estímulos morales sobre los estímulos materiales. Y no hemos dicho más, porque no sabemos, porque cuando, cómo hacerlo, no lo podemos decir. Ahora, lo que nosotros decimos es que, en líneas generales, el estímulo material debe desaparecer porque el estímulo material es un estigma de una sociedad que debe desaparecer y la construcción del socialismo, esta primera fase, este primer período de construcción, es el período en que tenemos que liquidar dentro de lo posible los estigmas de la época anterior.

Todavía nosotros podemos seguir en esta serie de análisis de debilidades.

En el campo de la ciencia, por ejemplo, en la Unión Soviética, ha tenido lugares con un desarrollo profundísimo, en todo lo que sea los vuelos cósmicos, la electrónica, la aviación, que ha sido especial probablemente, todo lo que el estado ha tomado en sus manos como líneas fundamentales de desarrollo para la defensa, eso ha tenido un éxito terrible. Ahora, uno se pregunta ¿por qué razón, por qué razón tiene que venir aquí una máquina Volga que es una copia fiel de un Ford de hace veinte años o quince años? ¿Por qué? ¿Hay alguna razón para que suceda eso? ¿Para que un jeep tenga que ser una copia de otra copia? ¿Para que una máquina de cualquier tipo tenga los mismos tecnológicos de quince años con respecto al capitalismo?

En medio de todo esto hubo una gran cerrazón, el gran dogma de la superioridad del socialismo, encerrado, sin salir a pensar y a discutir con el capitalismo, y toda la presión que la ley del valor ejercía sobre todos los países capitalistas para le rápidamente modernizarse, porque si no, morían el que no modernizaba, moría tan en se produce. Y entonces establecieron líneas seriales, aparentemente muy baratas, pero mentira. Hacer una línea seriada, completa y con equipo intercambiable que dure veinte años o treinta años, significaría que nosotros tendríamos Ford T y perfectamente intercambiable. Una pieza del Ford T de cualquier año, todas le sirven, pero resulta que ahora estamos en el año 64, que hay, que se ya, cantidad inmensa de autosaviles y de los mejores. Entonces eso no puede ser seriamente ahí hay una serie de avances tecnológicos que no se deberían aceptar y que se han producido porque ha habido este tipo de falta, ha habido este tipo de dogmatismo con estas cosas que no se puede explicar bien porque se producen.

Yo creo que las daña la otra vez que uno de los fundadores de la programación lineal es este Kantorovich, que la hizo en la Unión Soviética, después salió y empezó ya a desarrollarse en los Estados Unidos con Dantzig. En todo esto, en la inversión de millones han trabajado los rusos. Marx, Marx es este paratón que dice aquí, de lo que yo sé, "y en parte" dice "estas deducciones del fruto integral

del trabajo constituyen una necesidad económica y su magnitud se determinará según los medios y fuerzas existentes y en parte por medio del cálculo de probabilidades". Por aquí, por el cálculo de probabilidades, que en aquella época estaba mucho menos desarrollada, se llega a la investigación operacional, que son todas estas cosas, la programación lineal y esas cosas modernas. Sin embargo eso suena, ¿un dónde? En los países donde realmente podría hacerse más fácilmente. En un país como la Unión Soviética, o cualquier país socialista ya con un grado de desarrollo, todos estos tipos que hoy se están empezando a practicar, podrían haberse desarrollado hace años y así un poco temprano, pero fue condenado, es decir, fue liquidado. Entonces llegamos a una cuestión práctica, la de institutos de investigación, las academias, toda una serie de cosas que en la Unión Soviética tienen mucho desarrollo, los hablo fundamentalmente de la Unión Soviética. Conozco un poquito más de mecánica.

Enten en la práctica una desunión con las empresas, con la vida real productiva, que se inventan, es sencillamente inventando. Y el único lugar donde se puede manifestar integralmente, donde el estado se vuelve en un todo único, donde ahí sí se hay ya realidad, ni cálculo de este, ni cálculo de más lo otro, sino que hay una orden del estado y tenemos que producir cohetes porque eso es la subsistencia del socialismo, allí van cohetes y todo lo demás. Cohetes y lo que significa electrónicos, que se desarrolla muchísimo. Claro que hay que considerar el gigantesco esfuerzo que supieron para Rusia, atrasada, convertirse en una potencia, aguantando además dos guerras mundiales, una guerra civil, unas destrucciones fabulosas, pero con todo eso el problema es general, no es de la Unión Soviética ni mucho menos, es el país que tiene menos estos problemas, el problema es todo el campo, donde estamos nosotros incluidos.

Nosotros habíamos notado cuatro cosas que están mal y que todas dicen que es una debilidad general de base de la teoría, y esa es la importancia que tiene la teoría. Nosotros hemos partido de una

práctica, del año 20, de una práctica a la cual fue obligado el estado soviético, a realizarla violentando, digamos, la teoría, porque los resultados eran terribles y hubo que hacerlos.

Después, aquello se convirtió en una especie de dogma, se convirtió en teoría, teoría que no podía ser puesta en duda, y todo eso fue trasladado, uno a uno, a todos los países. Aquí llegaron los compañeros checos con todo su bagaje, por ejemplo, en la cosa de planificación y... pa, pa, pa... y nosotros agarramos aquello e hicimos pa, pa, pa... y alante. Análisis de la situación, posibilidades de hacer no lo hacemos, sencillamente no lo hacemos. Entonces nosotros solos nos vamos acercando a una cuestión que es lo que hay que plantear, hay que pensar.

Tenemos la obligación imperiosa de pensar, plantearnos muchas veces, por ejemplo, cuando aquel economista estaba retolado ya decía: "ojalá todo el mundo se rebelara, que pensara la gente".

Fuere una vez un tipo que me dice: "Bueno, yo no creo toda la que usted dice, usted es un animal y aquí está lo que dice el Manual, lo he pensado y lo he contrastado con lo que yo y usted no tiene razón por esto y esto o tengo más dudas". A que la gente diga: "No, yo soy presupuestario, soy de industrias... y p alante". Porque, claro, eso es el ejemplo que no produce nada, que no ayuda en nada al desarrollo de la revolución, en nada. Y todos esos cuadros de mucha categoría dentro del gobierno no pueden ser indiferentes a un problema de esta magnitud.

Por eso quiero plantearles todo esto que es una "libreta" más. Que si quieren puedan responder por todo lo que he dicho, así plenamente, porque no está bien, ojala una cosa con otra. Porque son nada más que una sucesión de regularidades, de observaciones que uno hace de chapuza, en la teoría y con la realidad que uno ve todos los días prácticamente y que llevan a plantearles estas cosas. Por lo tanto tiene que ser de todos, las cosas prácticas y las cosas teóricas. La teoría la hace Marx cuando es Marx, pero que cuando no es Marx, tenemos que hacerla todos un poquito.

Este divorcio de la ciencia —voy a volver a rebuznar la economía—, este divorcio de la ciencia con la práctica de las empresas tiene por lo menos, que ya sepa, dos aspectos. Uno es un aspecto, digamos, teórico, el sistema implantado, la separación; otro es, una vez más, el sistema económico que está implantado. Cuando el director de automatización iba por allá, por la Unión Soviética, le mostraron en la Academia de Ciencias un cuarto entero lleno de modelos de automatización para la fábrica. Cuando preguntó porque no se habían implantado todos esos sistemas de automatización, le contestaron que las fábricas se negaban a hacerlo porque eso significaba cambios y eso significaba no cumplir el plan y entonces las fábricas no lo hacían, no iban a incumplir el plan.

Ejercer la aberración que significaba eso. Para cualquiera de ustedes eso tiene que significar una aberración terrible. El que no se cumpla el plan de una fábrica qué importancia puede tener si al año siguiente va a tener esa fábrica dos, tres veces más. Ahora sí, tener ustedes en el capitalismo, si es que Pérez, un doctor gallego que ha hecho su pequeña fabriquita luchando tremendamente y que se va, le proponen una cosa de esas: dirían Pérez: "Buena, va qué viene mientras a mí me hacen todo eso que ustedes quieren, yo que como yo tengo que comer, yo no puedo hacer todas esas serie de innovaciones". Ahora, si al mismo tiempo se le dicen a Mr. Wilson, que es un americano burracho de la Standard Oil, aparte en el caso "Mira, yo pongo esta fábrica un año". Porque es la Standard y la pongo un año y la hace todas las innovaciones tecnológicas y al año siguiente arranca para arrancarle la cabeza a la Shell. Esa es la diferencia que se palpa perfectamente entre los dos sistemas.

Esa es la que nosotros llamamos burocráticamente. Teóricamente la innovación, quitémosle que la burocracia se ha parado veinte veces, que un señor técnico ha dicho que eso no sirve, que ha habido cuarenta mil reuniones, es decir, todos nuestros defectos y ya se toma la decisión, paramos una fábrica. ¿Que problema hay en eso? Páguenos a los trabajadores, hagámoslo lo que sea. Ahí es donde se ve claramente las posibilidades que tiene, desde el punto de vista

práctico, un sistema y otro. Y no es que se pueda decir: "Buena, pero aquello es simplemente una barbaridad que se corrige dando una orden". Claro, que se puede corregir dando una orden, y evidentemente si esa fábrica fuera de implementos de guerra se daría la orden, pero es que ahí la economía tiene una interrelación muy grande y precisamente el motivo que puede tener el Cálculo Económico es el dar cierto grado de objetividad económica a la relación entre las distintas empresas. Para que esa objetividad exista tiene que ser más o menos automática, más o menos desde luego, no completa. Si ustedes le van a quitar ese grado de automatismo o de auto control que tiene, ya no le queda nada al sistema.

Ahí es donde está el problema. No se pueden hacer esas correcciones así continuas, se podrían hacer una vez, dos veces en la mercancía o que lleva a eso, es la mercancía o que lleva a las cosas que dejan libremente de cómo las empresas violan, es decir, creaban al estado soviético. Por ejemplo se dicen: "Buena, no, yo pongo un año en 1955 una serie de innovaciones" y entonces cumplen con B y reciben un premio de sobrecumplimiento, pero no cumplen un 15 porque ellos saben, ellos hacen el cálculo siguiente: "Si, yo ahora recibo más premio, pero el año que viene ya me ponen como base que yo haga B, o una cosa así, y voy a tener el camino apretado. Entonces yo ahora me mantengo aquí con un B, cobro un sobrecumplimiento y estoy tranquilo para el año que viene". Librementemente se ha creado una relación entre ese director de empresa y el estado que es una relación de contradicción.

Y eso es lo que queremos evitar, todo ese estado de cosas. Nosotros queremos hacer de ustedes gente que sienta cada uno de sus problemas y que sienta que es parte de un gran problema que es el de Cuba y que esté dispuesto, que le importe tres cominos que su producción sufra por aquí, que sea menos rentable por allá, que le sucedan cuarenta cosas de esas, si es para asegurar algo que es importante para la producción. Por eso queremos llevar los controles a que estén independientes de estas cuestiones de la rentabilidad, de las ganancias. Llevarlos lo más lejos que sea posible, a que

expresen la verdadera gestión de la empresa y que se den los estímulos morales a los directores que sean capaces de servir mejor a la nación en toda una serie de aspectos, buscando nuevos horizontes innovaciones que bajen costos, buscando innovaciones que den nuevos servicios, preocupándose por que la población a su cargo, las empresas que ellos deben servir, tengan una mejor atención de la coordinación. En fin, toda una serie de actitudes del director que signifiquen la integración del director con el colectivo, la gran fábrica de que se hablaba, la gran fábrica que debía ser el estado. Esa es la idea que tenemos y lo que queremos llevar a ustedes a que se comprenda y si no se comprende a que se estudie, se analice, se plantee una vez y otra vez y si no se entendió, otra vez y otra vez, pero a que se manejen estos conceptos.

El marxismo es una de las cosas realmente extraordinarias que ha producido la humanidad, como ciencia. Y hay que tratarlo con ese respeto y hay que entrar allí con todo respeto. No es para corregir a Marx u a Lenin después de leer cuatro páginas. Pero hay que leerlos. No se puede conocer a Marx ni a Lenin a través del *Manual*. A Lenin y a Marx hay que conocerlos así y además conocerlos históricamente, y conocer la historia de Lenin y conocer la historia de Marx y quizás antes que nada, conocer esto. Para los que les guste leer ya les recomendaría dos libritos, para conocer la historia de la gente.

Uno es el libro sobre Marx de Mehring. Yo no sé si está publicado aquí en Cuba. Debería publicarse. Tiene una serie de apreciaciones críticas a Marx sobre las relaciones con Lassalle, algunas cosas que han sido impugnadas. Y él defiende a Bakunin, por ejemplo, al árbitro ruso ese, pero es el libro de un hombre que estuvo con Lassalle, de un revolucionario. Que estuvo con Marx y que realmente quería a Marx y sentía lo que era Marx. Es realmente un libro conmovedor. Y el otro, es la biografía de Lenin de Genrad Walter. Por aquí había algunas cosas. Esas son biografías que hacen penetrar un poco en el hombre y en la historia, que es muy importante, porque hay que ver que todos estos gestos de son

hechos de interés, ni de alguna sustancia con gente y tienen veinte mil problemas. Y hay veces que ustedes ven un cosa de Lenin y cuando está escabronado escribe unas cartas. (pero tremendas), con malas palabras y todo lo demás, como cualquier hijo de vecino. Muchas veces sus ideas también están influenciadas por esas cosas y por ahí se le trata en la cabeza que un tipo es malo y se carga con todos los culmes.

Todas esas cosas suceden, porque se trata de gente y lo que hay que tratar es de ver todo eso y de poder comprenderlo bien. Y tratar de ver y estudiar esa distancia, esos cambios que se van produciendo en Lenin entre la etapa anterior a la toma del poder, la primera etapa, e incluso de la toma del poder y la etapa posterior y las últimas búsquedas de Lenin. En las últimas años estaba buscando algo, me parece a mí, estaba preocupado. Y eso es la carta también al partido tiene la preocupación de la guerra que se ve entre Trotsky y Stalin. Toda una serie de preocupaciones que toda Lenin fue un importante para todas estas cosas que estaban planteando porque tenemos que ir a estudiar eso y después poder salir de ahí ya con un bagaje teórico grande, si no grande conmovido en relación a la gente, no solamente lo que ha dicho, sino cómo lo ha dicho, en qué época lo ha dicho, qué es lo que ha querido decir. Por lo menos para poder tomar una decisión en todas las polémicas que que nosotros hemos mantenido.

La última cosa de esto que les quería decir era, que la idea nuestra es que sea correcto la idea completa de la contradicción entre clases que llevaba al socialismo, a los dos, con sus dos etapas. Le faltó ver al desarrollo del imperialismo, qué acción, pues fundamentalmente tratada todas las formas más violentas y más formas de contradicciones de clase a todas sus colonias económicas, pero mientras se va desarrollando y va desarrollando sus técnicas, sus técnicas de administración, sus técnicas productivas. ¿Cuál es la consecuencia política que nosotros tenemos que sacar de esto? Que el imperialismo es una fuerza de contradicciones grande del socialismo, sin duda. Y por ende tiene que agarrar, pero agarrarlo

como científico. Porque también el capitalismo tiene dentro toda su capacidad de perversión de la gente y toda su capacidad de explotación, es decir, de individualizar al hombre y convertirlo en un tubo del hombre. Pero tiene ahí toda una serie de manifestaciones que hay que estudiar. Las técnicas de conducción de la economía, así como las técnicas indirectamente de producción, son varias. Serían

(...)

León (Inaudible)... hay que estudiar, pero hay cosas que uno ha leído y no ha entendido bien y por lo menos, de acuerdo con lo poco que he podido estudiar estas materias se me plantean una serie de dudas y de contradicciones, y es el problema por de la ley fundamental, que en mi opinión, voy a explicar modestamente. Entiendo que la no existencia de la ley fundamental dentro del socialismo en la forma que se ha razonado, plantea otro problema que es la no existencia de la ley de la depauperación del proletariado, también planteado por Marx, en el sentido de que evidentemente los trabajadores en cifras absolutas, o sea, toda la sociedad en cifras absolutas, ha perdido la ley del progreso en cuanto a la satisfacción de sus necesidades a través de la historia. Pero, sin embargo, se plantea por Marx de que este problema no ha sido en relación directa con los pronunciamientos que ha tenido la productividad de la ley y el estanco que se le da a ese planteamiento de Marx, es precisamente el que se ha señalado aquí o sea, los que señalan que no existe la ley de la depauperación del proletariado, plantean que la sociedad ha tenido una satisfacción de sus necesidades en forma creciente. Yo pienso que por lo menos es a que he podido ver, y eso es la impresión que tengo, que la ley fundamental dentro del capitalismo es una ley que rige independientemente de la voluntad de los capitalistas, porque precisamente también es una ley de principios, como una declaración de principios de los capitalistas, o sea que la existencia de la obtención de la ganancia se produce y entiendo que, a su vez,

dentro del socialismo existe la ley fundamental de la satisfacción creciente de las necesidades como un factor de principios también, como una declaración de principios, por cuanto la forma del poder está ligada con los trabajadores y la reacción o la manifestación del trabajo de esta clase en el poder.

Lo que me da, tiene que ser independientemente de la voluntad de los que están en el poder, inclusive independientemente de la voluntad de los trabajadores que están en el poder, es la de satisfacer las necesidades de la sociedad, porque si no actuaran de esa forma entonces tendríamos que actuar de la otra, o sea, la obtención de las ganancias y eso es inexplicable para nosotros, es inexplicable para el socialismo. Es decir, una serie de contradicciones que se me plantean a mí ahora y que quisiera que si fuera posible, se ampliara un poco más, porque yo no acabo de comprender.

Comandante Gervasio: Mira, en este número que les decía de la revista *Exposición*, va a salir un artículo de un soviético, muy interesante. Yo después voy a escribir sobre ese artículo, tratando de preguntar lo que el soviético no se atreve a preguntar. Porque para mí no llega claramente al final, pero deja claramente establecidas algunas cosas y voy a tratar de hacerlo con más argumentos, más meditados.

Ahora, lo que te puedo decir a ti, es una cosa, evidentemente soy de los que creo que la ley de la depauperación es correcta, la pauperización creciente del proletariado es correcta, que no se cumplió y no se ve mucho más violentamente por el imperialismo, sencillamente porque ahí es donde se está reflejando. En Estados Unidos evidentemente no se ve, no la busques porque no la vas a encontrar. Ahí no está, está allá, y se produce porque es un sistema, el sistema mundial del capitalismo, ahí se produce la pauperización con respecto, como se dice, a la productividad. Correcto.

Sin negar eso de ninguna manera, también se produce una satisfacción más o menos relativa, más o menos relativa de las necesidades siempre crecientes de la población, porque se van



produciendo más bienes de consumo. Se distribuyen mal, es verdad, se distribuyen mal, pero se van produciendo. Entonces, en el socialismo, la ley se quiere contraponerla a la ley de la ganancia máxima, la abstracción de la ganancia; yo no veo que sean contraponibles.

**Enés:** No, porque es que usted definía cómo la ley económica dice que rige independientemente de la voluntad de los individuos y luego le argumenta la no existencia de la ley fundamental del capitalismo, que no rige independientemente de la voluntad de los individuos, y ya, lo menos que entiendo, hasta ahora es que sí que rige independiente de la voluntad de los individuos y le hago la comparación con la ley fundamental del capitalismo porque estamos de acuerdo, si a mí me pareció entender, que usted estaba de acuerdo que esta era la ley fundamental del capitalismo.

Y yo hacia la contraposición, ¿por qué? Porque allí rige independientemente de la voluntad de los capitalistas, o sea que si no se trabaja por obtener las ganancias, no sería capitalista, o si el conjunto del sistema no tuviera ese objetivo, sencillamente no fuera capitalista, sería otra cosa, no sé cómo, pero no sería capitalista. Entonces, en el socialismo, la toma del poder por los trabajadores tiene que llevar implícita la de satisfacer como punto central, que quede como una cuestión de principios: yo no sé aquí cómo podemos discutir lo que es una ley de lo que es un principio—, pero si se quiere, como una cuestión de principios.

Pero es que este principio rige independientemente de la voluntad de los individuos. ¿Por qué? Porque si los trabajadores en el poder, que como clase tienen que actuar en relación con la sociedad, no pueden actuar de otra forma, aun queriéndolo. Porque si lo hicieran sería otra cosa, pero no socialismo. Yo no sé cómo tampoco, pero no sería socialismo. Porque vamos a suponer que la toma del poder por los trabajadores planteará un sistema de ganancia por alguien, creo que eso sería completamente imposible, que los trabajadores trabajarán, que tienen el poder para obtener

una ganancia, aunque hay una serie de condiciones planteadas, pero yo entiendo que cuando tomara el poder se plantea inmediatamente el cambio de relaciones de producción y se plantea inmediatamente también como un hecho independiente de la voluntad, de ahí que entiendo que es una ley económica y que es la ley fundamental del socialismo.

**Antela:** Hemos planteado ese problema y observamos que casi toda la producción nuestra se desarrolla de incentivo de la producción capitalista, o sea, el Che decía "hay que analizar con valor esta cuestión". Nosotros lo hemos planteado con valor: "copien todo lo que se pueda copiar" pero también hemos planteado otros tipos de orientaciones y hemos hecho algunos análisis suscritores del espíritu que mueve a producir a nuestras empresas. Por ejemplo, los científicos desarrollan tecnologías nuevas, pero es porque la otra gente desarrolla tremendos cohetes también. Entonces la conciencia de que hay que defenderse y de que hay que prepararse hace que se tomen directivas que son muy buenas y que yo no sé por qué no se aplican en la industria y en el desarrollo total de la nación.

Eso quiere decir, que hasta ahí el socialismo tiene más recursos, ha eliminado sus contradicciones y tiene más fuerza para desarrollar la satisfacción de cualquiera de las necesidades de esos pueblos. Ahora, en la producción de jabones, cremetinas, maquinillas de afeitar, etc., no sé que pasa, pero cada vez que sale un producto es muy por debajo del producto producido por un país capitalista. Y cuando nos situamos a nivel del país capitalista, o por encima del país capitalista, en este caso vamos a sacar un ejemplo, el televisor japonés, creo que el compañero Che lo dio como premio a uno de los compañeros. Ya yo vi que en la revista *Unidad Soviética* salió un televisor soviético del tamaño de una cajetilla de cigarrillos. Eso es porque ya han visto que los capitalistas han sacado un producto que me lo mudo y entonces para demostrar que el socialismo es un

fenómeno, según el televisior que en todo el mundo y lo pueden hacer Alemania de tamaño de un cigarrillo si quieren.

El problema está, y estamos en el problema de la necesidad, ¿quién es aquel el que dice las necesidades de la gente china? Porque las necesidades fundamentales, elementales, las plantea Marx, comer, vestirse, calzarse, etc.

Cada día las necesidades del pueblo, pero es que nosotros cuando recibimos del capitalismo o le quitamos el poder al capitalismo, ya recibimos las necesidades hechas. El pueblo tiene que comer, tiene que vestir, pero hay muchas más necesidades que no estaban cuando Marx escribió su libro, porque hay automóviles, hay televisores, hay una serie de cosas. Esas necesidades las creó el capitalismo, salieron como producto de la inventiva humana y entonces se fueron convirtiendo en necesidades. Bueno, ¿hasta dónde llegan las necesidades? Ahí es donde hay que poner el límite. Las necesidades que tiene el capitalismo, nos las dejaron así. Ya nosotros nos convertimos al mundo en socialista y recibimos todas las necesidades que el mundo tiene, los 11-18, los Construcción, todos esos equipos, todos esos aviones, todos esos materiales de construcción, etc., hasta ahí, son las necesidades de nuestro pueblo, del mundo en ese momento. Que los indios que andan en taparrabos monten un 11-18, tengan televisior, cuando tengan su estado de cultura y su producción a ese nivel. Hasta ahí, y de ahí en adelante, ¿qué hacemos? Entonces es que tenemos que funcionar solo problemas que plantea el Ctr, de que es que uno se pone a pensar y darle vueltas y se pasa cuatro horas, ¿qué quiere a producir a la gente, a crear nuevas producciones, a hacer cosas nuevas? Ya sabemos cómo los capitalistas lo lograron. Lo lograron con el incentivo material. Y nosotros, ¿vamos a utilizar ese método? Bueno, tendríamos que volver al capitalismo. Entonces tenemos que usar otro método. ¿Cuál es el otro método? Bueno, la conciencia. Y ahí es donde cuando de jeno ya, en la defensa de nuestros principios, del sistema del socialismo y empezamos a ver estas contradicciones de que no hay conciencia para desarrollar las cosas.

El problema es serio, es de analizar, por dónde empezamos. Porque si comenzamos a desarrollar bajo el incentivo material la producción, llegaremos a un momento, ya conquistado el poder en todas las países en que se regulemos para el capitalismo otra vez. Hecho un libro, o nos situamos en otra posición.

Vemos que la conciencia necesita de un incentivo para desarrollarse, de un incentivo y de métodos de trabajo. Hemos visto, y no sé si es perfecto el ejemplo, pero hemos visto, en un lugar donde no dan premios, ni regalan nada, sino lo que dan es sacrificio y eso que mientras hemos llegado a perfeccionarnos y hemos llegado a desarrollarnos tremendamente ante el estado de una necesidad, se ha creado conciencia en la gente. En las Fuerzas Armadas, en todo el Ministerio de las Fuerzas Armadas, en las industrias. El Ministerio de las Fuerzas Armadas es comparable al Ministerio de las Fuerzas Armadas de cualquier país socialista y mucho mejor que el 99% de los países capitalistas.

Quiero decir que nosotros tenemos mucho material de que ahí hay que haberlo bien de todas formas, a los arrancan la cabeza. Simplemente hay ese estado de conciencia. La gente me dice a mí, no, es que le copan y le meten tres días ahí en una celda abriendo huecos cuando él no va a la guardia. Sí, pero es que nosotros vamos de gratis ahí al batallón y decimos: "Inscríbete ahí, yo soy miembro del batallón". Yo mismo me admito disciplinado y tranquilamente y por el propio peso, me meto ahí, donde lo meten tres días a uno abriendo ajenjo y cuando lo puen a limpiar con rancho a la poner de guardia 72 horas consecutivas. Luego hay una conciencia hecha en nosotros, ante un tremendo incentivo.

El incentivo no es solamente que uno tenga miedo a que le arranchen la cabeza, porque aquí cada cual tiene miedo a que le arranchen la cabeza sino es problema de seguridad, entonces lo que nos mueve a nosotros a desarrollar del poder a la gente no es solamente producir bienes materiales y satisfacer esas necesidades, sino producir esos bienes materiales en base de un principio, el principio de que no haya explotación de nadie por nadie. O sea, es

un fundamento que tiene que ir paralelo a la satisfacción de las necesidades materiales del hombre. Tenemos que satisfacer las necesidades materiales, pero sujetas a un principio, y con ese principio nosotros tenemos que llegar hasta el final, porque si no lo llevamos hasta el final cuando lleguemos al comunismo, o cuando ya tengamos producción comunista, no podremos estar en el comunismo porque como el tipo no tiene necesidad, naturalmente tiene que estar presionado porque le quiten algo material también, y si está presionado porque le quiten algo material se nos rompió la máquina, ahí mismo.

Y sea, debido del hombre no puede ir la presión material para que produzca los bienes materiales necesarios a esa sociedad. Tiene que haber otro estado de cosas, tiene que haber un estado de conciencia, de que el individuo pueda producir sencillamente porque sabe que se fijaron una cuota y es lo que hay que producir, porque si no toda esta sociedad no hay quien distribuya de ella, en la forma que queremos y porque utilizando todos estos datos de la conciencia que tiene dentro la dignidad del hombre.

independientemente de satisfacer las necesidades de la población, nosotros tenemos que satisfacer esas necesidades, en base de desarrollar la industria y desarrollar nuestra producción, del principio de que no debemos explotar a nadie, y por lo tanto, tenemos que ir allí, porque al final cuando entremos en la discusión brevedad del trabajo, sencillamente me acuerdo en el otro y digo, "bueno, como no les quiten nada", tendremos que seguir manteniendo el dinero y mientras exista el dinero no existe el comunismo, creo yo.

**Dependiente/ Cliente:** Has hablado con El Loco en la mano, como cuando Cristo entró a Basilea, como diría yo.

13

Algunos de los argumentos que citó Artale sin para está en la

pretenden con León, pero creen que eso va a ser muy largo y eso es un punto que lo podemos discutir más mano a mano o través de Internet. Ya algo considerando que el problema está cerca de lo que dice León. En el principio, ¿dónde se divide el principio de la ley? Ahí está el asunto. Porque considero una cuestión de principio fundamental, es decir, el socialismo es para satisfacer las necesidades y necesidades siempre crecientes de la gente, al fin, no vale la pena ser socialista. Esas necesidades son de tipo espiritual, son materiales, pero de una grado, digamos, transfigurado, de la materia. Ahora, eso para mí no es una ley. Las leyes económicas en general, considero que deben morir en el comunismo, y deben tender a morir en estos periodos de transición. Y que las nuevas leyes son leyes de características especiales, por eso apuntaba la idea de que pudiera ser la Planificación la ley fundamental del socialismo, en la cual ya hay un gran cambio subconsciente es decir un gran factor de la evolución humana dirigiendo la sociedad. Cosa nueva. Distinguido de cuando se involucra de esos dos tratados por sí los leyes pero que se puedan volar mejor cambiar algunas y quitar otras. Desde luego, es un problema serio. Mejor no existir mucho un día.

Fraga: ¿Bajo qué estímulos se han desarrollado, por ejemplo, en la Unión Soviética más sectores que tienen una base extraordinaria en comparación con los propios parámetros del bloque capitalista? ¿Bajo qué estímulos se que se ha centrado con desarrollo?

Comandante Gervasio Bueno, no sé, porque precisamente esos son los secretos que están en secreto. Yo no sé si a un físico nuclear le pagan veinte veces más que a un obrero, o sólo le dan una palmadita en el hombro. Yo sé que el Haino, el más grande de la Unión Soviética se llamaba Peter Kapiela y lo sé por la revista Vénus, porque la Unión Soviética nunca lo ha publicado. No sé cuánto ganan esa gente, si los estimulan con de otro tipo, pero en general este tipo de científicos tiene otra especie de estimulación, porque para

hacer todas esas cosas se necesita dedicar la vida entera.

Ahora, por ejemplo, uno está aquí dedicado la vida entera en hacer la biblioteca esta, un poco ideologizante, de hacer un ministerio, o tratar de que sea —yo no estoy de acuerdo con Arias en que el Ministerio de las Fuerzas Armadas esté mejor organizado que este—.

pero uno mete aquí la vida entera. Entonces hay toda una serie de estímulos que no tienen sentido. Probablemente no.

Si en esta vida cosas tecnológicas cuando se pueden entender o comprenden, uno nunca lee. No solo al pasar nunca, no tiene vacaciones, apenas va a los hijos, un ratito. Realmente, toda una serie de estímulos naturales que tiene un tipo para hacer eso y que no existen, porque tampoco uno puede decir: "Bueno, yo estoy haciendo eso ahora" como decía el gallego aquel, de todos los tiempos, que trabajaba treinta años y después de los treinta años tenía un almacén y podía dedicarse a vivir bien, mientras había metido treinta años de su vida completos pagando como un bichero. Los para nosotros, al pagarnos treinta años, al final tenemos un tiempo libre que hay que usarlo y no podemos gastar nada de lo que hemos creado, así especial para nosotros, porque así lo hemos creado para nosotros.

Con los científicos para igual. En una época yo fui una especie de aprendiz de científico y trabajaba también muchas horas libres. El día entero me lo pasaba metido en las investigaciones y no veía nada, un sueño de hambre, no había satisfacción de ningún tipo, ahora la satisfacción de meterse es una cosa que hay que sentirla, la satisfacción de meterse es lo desconocido. Es un objetivo de aventura, que igual se puede reflejar al meterse en el Granma con Fidel, ahí a lo que venga, o meterse a buscar una sustancia, o algo que cambia el alma, como pretendía yo. Es una lucha, una forma de aventura. Einstein tiene un libro que se llama *La física avanzada del renacimiento* precisamente.

Y realmente, ¿qué se pide? Nada. Y eso no es solo en el socialismo, en el capitalismo igual. Todos esos grandes científicos con grado de una vida estudiantil, no tienen los intereses que puede

tener un tipo de la General Motors o un tipo de esas. Me sorprende que no debe haber estímulos de ese tipo, pero no sé. Naturalmente vivimos cómodos, no pueden estar pensando en cómo se van a pagar el alquiler al dueño de la casa, o que si la pila está enferma y no tiene una qué pagarle al médico, o cómo de esas, entonces sí, así se puede pensar y todo eso queda fuera en la Unión Soviética, en el país socialista, eso queda fuera. Yo no sé. Me sé realmente que estímulo se le da a esa gente.

Descarga tú, porque si no te vas a morir ahí.

*Un compañero. Comandante,* dentro de la ley fundamental que la verdad me tiene de lo más preocupado, la cuestión que hace esto estoy por preguntar tú, ¿por qué esta declaración de principios, si no es porque hay una ley detrás de ella? O sea, la declaración de principios no ocurre por pura cuestión ideológica de que vamos a hacer una sociedad nueva, si no porque hay algo en Cuba. Hay que empezar por preguntar qué es la ley si es a mi manera de ver, una tendencia, un instinto, un instinto que impulsa. Yo veo que en la práctica se manifiesta esa ley, incluso en Cuba, independientemente de la voluntad de los individuos. Una vez pensaba en la presión que ejercía en el estado, a través de los distintos aparatos del gobierno, para que se aumente para aumentar la satisfacción de esas necesidades crecientes de la población. O sea, yo veo la ley manifestada a través de la presión constante que existe en la sociedad por un aumento de las necesidades crecientes y que inclusive creo que se concreta y se traduce en la contradicción entre las necesidades esas crecientes y los recursos con que cuenta el estado para satisfacerlas, y es esa contradicción precisamente esa lucha de un momento, la que mueve la que desarrolla la sociedad en el socialismo.

Quizás, inclusive, sea una ley del desarrollo general de la sociedad, pero que en el socialismo es más fuerte. ¿por qué? Porque va en contra de desaparecer la propiedad privada, no es la obtención de la ganancia máxima lo que mueve, aquello que puede mover a la

sociedad. Decía Fidel que con la producción puede moverse todo el pueblo y con eso, me parece a mí, es cuando en el socialismo esa ley de las necesidades crecientes se materializa efectivamente, es una necesidad, un ímán, un motor que impulsa y que empuja, lleva a los dirigentes, a la revolución, a los gobernantes, a hacer la declaración de principios. Pero que esa declaración de principios se hace, no en el aire, sino porque existe la ley, es decir, la necesidad.

Comandante Górrara: Tú has dicho por ahí otra cosa, yo me quería quedar mucho en este punto, pero ahí viene que quizás sea una ley general del desarrollo de la sociedad. Yo te lo admito. Correcto. Hay una ley general y hay una contradicción, ahora, vamos a ver objetivos, porque las leyes tienen que demostrarse, ¿no? Yo no te digo que me la demuestres en quince días, pero hay que demostrarlas en determinado tiempo. Yo quisiera saber qué pasará en este país si sobreviera Batista arriba y hubiera esas carencias que hay. ¿Qué se le que pasaría aquí? Tremendo desorden, tremendo desorden. Entonces quiere decir que se alcanza un grado de conciencia grande para que no ocurran cosas y tenemos que llegar a una serie de conclusiones. Esta ley general del socialismo no se aplica para esta etapa, porque esta es una etapa de producción, de redistribución, pero no es de aumento.

Yo le veo como declaración de principios, que es la lucha general. La lucha de clases se manifiesta precisamente en ese punto y es por lo que lucha la gente. Ahora, qué eso sea una ley fundamental, así, no. Digamos la característica fundamental, la admito. Ahora, ley, como ley económica, no.

Es que no es una ley, para mí no es una ley. Las leyes tienen que tener otro contenido y creo que nosotros tenemos que analizar bien eso y es muy peligroso insistir a decir cosas. Hay que ver si tal vez no estaban leyes del tipo económico y entonces la ley que yo llamaba la ley fundamental, la de la Planificación sea una ley de contenido nuevo, donde el hombre aparece ya formando parte de la ley, que hasta ahora no aparece, porque en la ganancia máxima el hombre al

que no interviene. El hombre que quiere dejar de obtener la ganancia máxima en el capitalismo, quiere, lo quita el capitalismo automáticamente, tal vez, es una ley de un nuevo contenido.

Por eso les advertí que todo este globo y todas estas cosas que les a decir son cosas que están en el aire, que necesitan refuerzos técnicos que necesitan el concurso de todos y el primero a pensar en eso. Entonces tienen muchas armas, porque ustedes están informado, toda la gente de económico y todos los directores, y nosotros aquí, lo poco que uno pueda saber, las ideas que ha sacado en las ha sacado del aire, las ha sacado de ver las cosas, confrontarlas con la teoría, empezar a buscar los fallos, volver a ver, establecer una idea, quitarla por inservible y así, un proceso largo.

Mira, tardó un mesón de años en hacer *El Capital* y lo fue reconstruyendo y fue cambiando y fue liquidando y fue descubriendo leyes y los fue quitando, hasta que hizo *El Capital* y se murió sin acabarlo. Solo el primer tomo.

Todo eso tiene que salir de nosotros también, sin pinta, sin una cosa computada, ir avanzándolo e ir pensando, trabajando. El que no sea capaz de escribir un artículo sobre los puntos de crisis, que sea capaz de expresar en una reunión una cosa, una serie de ideas que le sirven a otro para ir trabajando todo eso en un artículo, en fin, o en una proposición al Ministerio.

Una cosa se puede olvidar de la parte práctica tan importante de la organización del ministerio pero hay que pensar y lo más lo tienen como una manifestación que todavía está en el aire y que puede ser impugnada por todos lados. Yo le diría que eso que si algo es sólido, es la impugnación que nosotros hacemos del Círculo Económico, porque tiene más tiempo de haberlo estudiado, más tiempo de haberlo visto, todos los pros y los contra, habiéndolo analizado en su esencia, lo demás son cosas que van madurando.

Yo ya hablé de casi todo, ¿no?

Juan Al. Castañeras: Si hizo dos cosas importantes relacionadas con estas dos preguntas, aunque usted se ha referido a ellas, que son

*¿Es posible dentro del sistema presupuestario la utilización inteligente que implique las deficiencias del cálculo económico o mejor la utilización de la ley del valor parcialmente existente debido a los rasos de la sociedad socialista?*<sup>3</sup>

Esto está relacionado con una parte ya explicada. Por otro lado se plantea: Exploramos entre la competencia de la ley del valor y la política de su uso consciente.

**Comandante Garmar:** Eso ya lo he dicho, lo he escrito por ahí, que para nosotros no hay tal uso consciente de la ley del valor, es mentira, es una ilusión. Todos los sistemas de precios y todas las cosas que se hacen basadas en el uso consciente de la ley del valor llevan a divinos males terribles, terribles. Es una cuestión donde se separan completamente de todas las realidades, lo que ocurre en el mundo. Son precios que reflejan una selección interna, que van alejándose del mundo y como el mundo está internacionalizado se va alejando de la realidad y se pueden producir distorsiones momentáneas serias.

Nosotros, precisamente por eso, estamos pensando siempre que el sistema de precios refleja lo que hay en el mundo. Porque el precio en el mundo refleja los avances tecnológicos y por eso nos interesa, para saber cómo estamos nosotros en cada cosa y saber, incluso, si tenemos que hacer algo, si, hacerlo, aun cuando sea económicamente un disparate desde el punto de vista puro, pero nosotros lo tenemos ahí marcado, porque tenemos que entregar esa tecnología para hacerla a niveles mundiales. Pero la ley del valor se va, a lo más, en ese equilibrio entre la oferta y la demanda, y así, más o menos, es como se está planteando.

**Chavkin:** Yo quería formular una pregunta al comandante... Una vez hablaba del espíritu de octubre, y nosotros quizás debemos recordar aquí, los efectos que ha tenido la conciencia en determinados períodos que ha vivido el país, cuando los trabajadores, en crisis como la de octubre y en otras situaciones similares, han tenido una reacción, no sobre la base de los estímulos

materiales, sino sobre la base de una conciencia, se ha visto en los trabajadores soviéticos cómo el espíritu de octubre se reflejó en un sentido positivo.

Otra cosa que queremos plantear muy brevemente, es el problema de qué en una determinada oportunidad, en el año de 1962, al compañero Fidel se le hizo una entrevista por la revista *Fraser Hirsch*, en la que se le preguntaba el problema de los estímulos morales y materiales. En ese artículo Fidel planteaba, al hablar de los estímulos morales y materiales, que el problema estaba en cómo trabajar con la generación presente y cómo preparar a la generación futura. Sobre la base de todas esas disposiciones un poco inconexas que ya he expresado aquí, quería plantear al comandante, si es posible, quizás por un principio hasta dialéctico, en sí mismo, en el futuro, ya sea la cosa desde el punto de vista que han planteado los compañeros o eliminamos el Sistema Presupuestario o eliminamos el Sistema de Autogestión, sino lo propuso solo es, ¿qué podría que, teniendo en cuenta las características del país, país pequeño, que se podría establecer una serie de controles, y teniendo en cuenta determinadas razones de la generación presente, se pudiera producir un ajuste de las cosas morales o por lo menos, más armonicas, de ambos sistemas y que manteniendo el Sistema Presupuestario, por lo que representa de controles, nosotros podríamos jugar, sin caer en principio, jugar con los estímulos materiales? Eso era la pregunta.

**Comandante Garmar:** Volviendo a lo mismo, si los estímulos materiales no son negados, si nosotros estamos jugando todos los días con los estímulos materiales.

Los obreros están en el mismo sentido. El de la expectativa exactamente igual. Le decimos a la gente: "Usted no puede ganar nada más que la mitad del sobrecumplimiento, ahora, eso es, si usted se repanta entonces usted va a estar en un lugar superior y entonces va a tener una persona distinta y va a tener una base salarial distinta" estímulo material.

¿Dónde nosotros estamos fallando ahora? En el estímulo material de tipo colectivo. ¿Por qué estamos fallando ahí? Bueno, por lo menos yo no me he podido todavía hacer una idea de cómo compaginar un estímulo material de tipo colectivo, bien hecho, bien armónico, porque considero que estos estímulos deben ser del tipo del comedor que algún día le haremos a "Vanguardia" o de las paquitas que ya parece que se le entregan a la fábrica esta de Artemisa de ese tipo, pero siempre jugando con los estímulos. ¿Cuál es la idea general? La idea general es una muy simple. Las categorías del capitalismo tienen que desaparecer en el comunismo y en estos periodos de transición estas esas categorías deben tender a desaparecer. Esa es la cosa, tender a desaparecer.

En el comunismo el estímulo que habrá será un estímulo moral solamente, no existirá el estímulo material, la satisfacción de las necesidades lo eliminan. Entonces tenemos que ir tendiendo hacia eso, hacia la preeminencia del estímulo moral, ¿cómo? Ya eso es un asunto de instrumentación, que falla en esto o aquello, puede fallar veinte veces. Lo único que nosotros podemos decir es la línea. Nosotros no sabemos en cada momento, jugando, como dice Gervasio, con el estímulo material, no, si hay que hacerlo.

Ahora en lo demás, el Sistema Presupuestario tiene una serie de características que son del capitalismo, no son de otro lado y el sistema del cálculo económico ha sido tomado del capitalismo también, lo único que ha sido tomado de dos etapas distintas.

Capitalismo monopolista, en un caso, capitalismo monopolista en el otro. Y las técnicas de administración son distintas, pero en la parte técnica de administración, ahí creemos que está más avanzado. El imperalismo, en su fase de estos monopolios, se dedica también en cierta manera al estímulo moral.

Por ejemplo, Lenin dice una cosa donde habla del taylorismo y dice que hay que estudiarlo en su forma así pura, ya ha sido totalmente desechado por el capitalismo. ¿Por qué? Porque el hombre, el trabajo del hombre no es el factor fundamental el trabajo físico, si no la máquina. Cada vez más se va llegando al lugar donde

lo fundamental es el mantenimiento, los controles, todas esas cosas y el trabajo del hombre no es nada, o casi nada. Automáticamente esa forma de intensificación del trabajo, o lo que tenga todo este tipo de estudio, los capitalistas más que lo van dejando. En Suiza, yo creo que les decía, me acordaré, en una fábrica que visité como que los suizos pagaban solamente hasta el 20 % de sobrecumplimiento de las normas, por encima no pagaban, porque consideraban que eso iba en detrimento de la calidad, simplemente hasta allí, y si el hombre constantemente superaba ese 20 % de sobrecumplimiento, entonces le daban una categoría salarial más alta.

Los, allí no hay ningún sistema establecido, cada uno hace lo que le parece. Ese fabricante encontraba que esa era la forma más correcta de hacer un equipo de calidad, los suizos cumplen mucho en base a calidad. Una máquina y herramientas con control electrónico que eran una maravilla, pero le hacían sobre esa base. No le dejaban, es decir si le dejaban hacer más, pero no le pagaban. Ahora, le explican, porque si así, decían "no, si le damos este incentivo a hacer y a hacer y la calidad va cayendo". Esa es la forma que habían encontrado más correcta, es decir muy parecido a lo que nosotros hacemos, aunque por otras causas.

Todas estas cosas salen del capitalismo, me salen de otro lado y nosotros podemos mirar ahí, y sacar técnicas, una y otra. Yo tengo ahora un libro que se llama Economía de empresas, un libro francés. Está planteada toda la génesis del sistema, está ahí, incluso el tipo ligado con una moralización del estímulo moral.

La única cuestión que tenemos que decir, lo único que tenemos ahora que hacer, es metodizar nuestras ideas, sistematizarlas y hacerlas totalmente congruentes en la práctica. Nada más, no hay que caer en nada, ni significa caer en principio dar esto o dar más de aquello, simplemente, considerar eso, uno, que el estímulo material debe tender a desaparecer y el estímulo moral debe tender a crecer. La historia después la damos.

Juan M. Castillejar Queríamos plantear absolutamente varias

preguntas o proposiciones que fueron hechas por Jaboneria. Se plantea lo siguiente:

*Formación de precios, costos de producción y comparación con los precios en el mercado mundial: posibilidad de que algunas empresas utilicen un costo piloto, dentro del MININT, en las negociaciones que el Comité Ejecutivo les signifique sobre el sistema presupuestario, sistema de costos, política de precios, etc.*

*Posibilidad de trabajar en un sistema de precios colectivos: inmediatamente, distribución de los costos en base de la gestión administrativa, posibilidad de desaparición de todas las actividades administrativas a nivel de fábrica en el caso específico de siderurgia.*

**Comandante Guzmán:** Como les decía, estaba leyendo ahora un libro sobre la economía de empresas, un norteamericano, monopolio europeo, viendo una serie de cosas. Yo veo fundamentalmente un gran parecido con el monopolio, el sistema de administración. Ahora, en las cosas políticas y que está en algunas empresas, porque tampoco los monopolios eran iguales ni mucho menos, puede haber diferencias. Nosotros lo tenemos que tener cuidado en una cosa. Tratar de estandarizar al máximo. Esto no quiere decir estandarizar totalmente, pero sí hacer modelos mínimos, porque después tenemos que consolidar todo esto, desde la información a todos los sistemas. Tenemos que consolidarlos, tenemos que tener aparatos, los implementamos todo que le usamos, homologos, que analicen en las empresas una serie de cosas.

Todo lo que nos sobre cambios de estructura, eso son cambios en los que tengo que tomar decisión, yo, no se pueden realizar cambios de estructura general así por la libre. Después si no puede, designar a alguien, una comisión o algo para discutir y hacerlo. Se nos ocurre lo que hemos estado pensando en eso. A veces se presenta una estructura, nosotros no estamos de acuerdo con esa estructura, yo la vi y no estaba de acuerdo. Creo que la función de la empresa es aportar y aportar, ahora la cuestión no es aportar y que inmediatamente se apruebe, sino ya descontando la parte de lo que

puede haber de tema burocrático, aportar y después discutir y de ahí extraer cosas que puedan ser por resultado, cambios. En ese sentido, al todo lo que hagan bienvenido y trataremos de que los que tengan más interés de aprobarlos, se los complete, en escala piloto.

Ahí, si existe la posibilidad de que una empresa trabaje como piloto estoy de acuerdo, siempre que se discuta primero los problemas de ella y se tome una decisión por ella, sobre la base de un planteamiento. El sistema de premios colectivos se puede trabajar sobre un proyecto, ahora esto no puede ser en una empresa, esto va a ser que sea general. No podemos ir a darle premios colectivos a una empresa y a las demás no. Trabajar el proyecto, encargado. Con mucho cuidado, pero ensayado. Ahora la distribución de los costos, si esa es una de las tareas fundamentales que tienen que hacer las empresas y en este caso de la desaparición de las actividades administrativas, también. Si se presenta un proyecto y lo producen llevar a cabo, se lo hacen. Y todo eso puede servir para una de las cosas, quizás más importantes que a veces cuando planteamos en las discusiones, el hecho de que este sistema conlleve un burocratismo menor y que nosotros sostenemos que conlleve un burocratismo menor y que el burocratismo está dando su cuenta, incapacidad. La incapacidad es un factor limitante, pero toda esta concentración tiende a agilizar, hacer más sensible el aparato y a poder mediarlo mejor. De manera que si es mejor, perfecto.

**Juan M. Castañón:** La otra pregunta es si existe ya en algún país socialista y cuáles son las desventajas que tiene el autofinanciamiento en los países socialistas en que se practica.

**Comandante Guzmán:** Queda aquí un tema. Ya casi todos están tratando, pero dice: *Existe el sistema presupuestario en algún país socialista y cuáles son las desventajas que tiene el autofinanciamiento en los países socialistas que se practica. Entonces el Sistema Presupuestario no existe en ningún país socialista, salvo Cuba, ¿eh?*



**Chechenkov:** Comandante, perdome mi español y mi construcción gramatical en español. Yo quisiera apuntar a este punto, porque considero este consejo muy bueno, muy bueno, pero yo soy hijo, soy producto del Sistema de Cálculo Económico (rúss), con quince o veinte años de mi trabajo en una empresa, en una firma que trabaja completamente al sistema de cálculo, pero entiendo que ya en nuestra unión aquí recharan hay que intercambiar porque hasta mi llegada a Cuba, no conozco nada del Sistema Presupuestario, pero ahora, con sus planeamientos, poco a poco, voy conociendo debilidades, veo las debilidades y puede ser que después si mi regreso a Checoslovaquia yo voy partidario del Sistema (rúss) presupuestario.

Pero aquí hay que destacar una cosa muy (iraudible)..., entiendo que usted destacó el tener peligro de transición y entiendo que con el tener partido que no tiene ni economía política bien formada, entonces no tenemos un manual, nada, no tenemos nada, que hay también que aplicar medidas extraordinarias también, medidas que tienen un estigma, como se dice, una huella del capitalismo, entiendo yo y siempre soy partidario de lo que el Cálculo Económico significa para un país en el período de transición, es una medida para un desarrollo rápido, asegurado. Pero estoy de acuerdo que para nosotros será muy difícil. Ahora, con el estímulo material, por ejemplo, en nuestra firma, en nuestra empresa, decir a la gente: "Vamos a trabajar, vamos a ganar, usted ya deberá tener conciencia, ya ha trabajado 15 años con socialismo y ahora tenemos que necesitamos poco a poco al comunismo" Esto sería una tremenda desmotivación de producción, de todo. Esto es mi preocupación y por eso, con mucho gusto escucho sus planeamientos y veo el peligro en que nosotros no creemos, ni formamos la gente de conciencia. Estoy de acuerdo.

También estoy de acuerdo en que mil trabajadores de conciencia, los ganadores del fondo del trabajo comunista, trabajan mucho mejor

que nosotros mil trabajadores con estímulo material. Estoy de acuerdo, pero la cosa es que tenemos aquí pocas personas trabajadoras, mil trabajadores, no dice nada. Pero veo que el estímulo material bien aplicado, porque aquí los compañeros no se conocen bien el Cálculo Económico, no se conoce bien, no se aplica bien en el ENRA, por mi experiencia muy chaquita, porque yo tengo amigos técnicos chicos que trabajan por aquí, y por lo menos, lo que me dicen, no es nuestro Cálculo Económico.

Yo creo que ayudaría el intercambio de experiencias, mucho ayudaría y ayudaría también a Cuba mejores conocimientos de nuestro sistema, con sus fallos y deficiencias, porque también lo que usted plantea, que por ejemplo, no hay conciencia en sobrecumplimiento, esto por lo menos no vale en nuestra zona, porque hasta los obreros tienen estímulo material y los obreros no permiten al director frenar el cumplimiento del plan, aunque hasta los obreros están materialmente interesados en el sobrecumplimiento y el director con su personal dirigente no puede frenar el cumplimiento del plan.

**Comandante Guevara:** Lo único que quería decirle con respecto a los ejemplos que nosotros sacamos de algunos problemas del Cálculo Económico, los sacamos de economistas que están planteando ahora en la Unión Soviética, algunos problemas. Realmente, no sé cómo es en Checoslovaquia, pero estas cosas en la Unión Soviética, usted lo debe conocer mucho mejor que yo, porque ustedes traducen todo el tiempo, están siendo debatidos y eso son los problemas que plantea Liberman, son bastante conocidos y es una cosa de dos o tres años. No es que sobrecumplan el plan, lo que pasa es que ellos se les arreglan para no sobrecumplirlo demasiado, para que no le exijan después más y vayan a caer debajo del plan. Eso es lo que dice Liberman. O no sé si aquí estuviera, fíjese, que ahora está en el Níquel. El me trae un caso de Checoslovaquia muy interesante ¿Usted de qué zona es?

Juan M. Castañeras: Recuperación de Materias Primas.

**Considerando Gernero.** Este caso era de la Minería. Encontraron una empresa, es decir, una librería, una mina que tenía que recuperar el cobre, pero las cantidades eran muy pequeñas, porque las minas raras que son muy pobres en Checoslovaquia, pero entonces el hombre este había descubierto que le era más negocio vender aquello como refino para los químicos y estaba vendiendo el cobre, el pequeño cobre, lo estaban refinando de refino en los químicos, porque eso le convenía más a la gestión de la empresa y cumplía todas sus metas, sin embargo, la de producción de cobre no la cumplía. Por lo menos uno puede ver que, aunque puede ser nada más que un ejemplo extraordinario, se ven estas cosas.

Cosita, donde se ve que funciona el estímulo material, funciona incluso ya, no digamos como un motivador más, sino incluso con características negativas. Claro que todo eso es el sistema nuestro es ya y se ven cosas mucho peores también, producto de que esto es una cosa nueva y de que vale la pena hacer un análisis no así, sino así, de todos los países que estamos aquí pues hay una ignorancia sobre comanda en este grupo, pero en lo vamos sugiriendo poco a poco.

Esas cosas las hemos visto aquí, por eso protestó a veces por el sistema, digamos, por las mismas cosas del *Manual* que hace que por la concepción del *Manual* que predominantemente surgió en la discusión del XIX Congreso y a raíz de los planteamientos de Stalin, surgió como una divulgación general del maldenismo. Necesariamente tiene una función apologética y eso no sirve como un arma de estudio realmente para la gente, porque las cosas están explicadas desde ese punto de vista de divulgación, en fin de mostrar un sistema a todo el mundo, y ahí nos faltan a nosotros los análisis esos, que yo creo sería muy bueno intercambiar, es decir los análisis correctivos de las deficiencias que podamos tener, que puedan ser imputables, digamos, a ser extremistas en la no aplicación de estándares materiales en determinados lugares. Pero siempre hemos tenido la

visión de que son cuando no somos capaces de medirlo hoy, de medir las ventajas y desventajas relativas para un momento dado de aplicar el Sistema de Autogestión, siempre yo considero que a la larga va a ser un freno mayor y que en un momento dado vamos a poder alcanzar y sobrepasar el ritmo de crecimiento de otros países, con el desarrollo de una tendencia general del trabajo. Y ahí es donde todavía balbuceantemente digamos, es que estamos trabajando, conduciendo, tratando de introducir esta allí. Y en algunos otros lugares también, no solamente en este ministerio.

Hicimos ahora establecieron un diálogo donde van a participar probablemente profesores checos, en este viaje habían propuesto intervenir en este forum de economía. Yo no lo quise hacer, porque precisamente las cosas que aquí he dicho es muy difícil decirlo sin que se vejan a mal interpretar o interpretar como ataques, son cosas demasiado delicadas, por eso les propuse hacer una mesa redonda con un grupo de estudiantes y de profesores e ir nosotros a plantear nuestros ideas, donde se pueda hablar cruzadamente y libremente, incluso, a algunas cosas que aquí me hablan y analizarlas a fondo para ver cuál es, en qué incluye, un método de acción y de pensamiento y cuáles son producto simplemente de cosas fortuitas y no deben ser imputables a un método o a otra. Vamos a establecer un diálogo que yo creo que va a ser bastante fructífero. Creo que también hay algunos profesores checos en la universidad, no estoy seguro todavía, por lo menos así existida. Y podremos al vez llegar a conclusiones, sobre todo conocer algo que nosotros desconocemos totalmente, que son las cosas prácticas y los trabajos que se realizan allí. Yo tuve, por ejemplo, choques bastante malos en el campo de las finanzas. Sí, con la gente con que más me he peleado aquí, es con un compañero socialista que se llama Obolensky, que estaba en el Ministerio de Hacienda. Hemos discutido, aunque en otro tono más acusador, pero también con mucho enojo, con los compañeros del Banco Checo, los estamos aquí. He visto las cosas que ellos han elaborado y sinceramente a mí no me convencen en lo absoluto, pero en lo absoluto. Considero que son totalmente

rebatibles y además está a nuestro alcance el rebatirlas, empíricamente. Yo creo que usted entiende bien el español, ¿no? Una de las cosas en que hacemos más énfasis es en las características del Cálculo Económico, como resultado de su experiencia fundamental del capitalismo monopolista, y ahí es donde lleva un freno grande al desarrollo. Aquí cuando hacían una pregunta sobre el Sistema Presupuestario, esta misma decía, cuál es el problema que tiene el Autofinanciamiento.

Yo me iba a referir, en pocas palabras, a esa actitud de independencia y de dependencia del interés material, digamos independencia práctica, sujeto a los planes y dependencia del interés material, que frenaba mucho algunos aspectos. Por ejemplo, un aspecto donde el fracaso de los socialistas ha sido total, y nos incluímos aquí ampliamente, es la agricultura. Si, Checoslovaquia ha avanzado una barbaridad industrialmente, sin embargo la producción agrícola es relativamente, un poquito más alta cosa, que antes del capitalismo. Si, la Unión Soviética ha hecho avances fantásticos, sin embargo, en la agricultura no los ha hecho. Ahí siempre he propuesto que nos hagamos un examen a fondo de lo que pasa incluso en las relaciones de producción, ¿qué es lo que ha hecho el monopolio? Pues el monopolio, sencillamente, ha apropiado al pequeño agricultor, ha hecho depender la agricultura de sus necesidades, y en esa forma ha impulsado hasta tal punto la técnica, que los norteamericanos tienen crisis de superproducción, cuando en el socialismo hay crisis constante de producción. Entonces, ¿por qué se produce eso?

Tiene que tener una causa. Hay otras explicaciones, puede haber de ese espíritu dogmático de la época de Stalin, la cerrazón a lo nuevo, en fin se pueden dar una serie de explicaciones de este tipo y son convincentes. Pero también tenemos que ir al fondo de las cosas y si no hay ahí unas relaciones que son las que impiden el avance, entonces la solución es la misma que nosotros hemos pretendido dar muchas veces: que no hay pescado, vamos a aumentarle el salario a los pescadores; que el problema de la carne, le aumentamos un

poquito el salario. Por otro lado, aumentamos a los pequeños productores de carne, su pago. Pero con eso no impulsamos absolutamente nada el desarrollo tecnológico; el desarrollo tecnológico se impulsa en el capitalismo al revés, es decir, la gente tiene que mejorar porque si no mejora se muere, por debajo de él. No es que lo vamos a poner aquí la cosa para que produzca más, o pagarle para que produzca, si no lo hace en esa forma el desarrollo tecnológico no se produce. Utilizando la misma técnica produce eso, y deja de producir en otro lado, la productividad se atascaba. La productividad es una de las cosas que menos he aumentado, y ahí tiene que haber un problema de este tipo, de relaciones de producción, sobre todo cuando uno analiza las relaciones que existen en el monopolio entre la agricultura y la industria.

La dirección que tiene la industria en la agricultura, la supervisión que tiene sobre la agricultura, cómo la dirige técnicamente en el campo de la máquina, de la maquinaria y en el campo de la genética. Tanto con eso, no pueden realizarse si no hubiera esos sistemas de control centralizados y de control de la industria, como el elemento más progresista, más avanzado de la sociedad sobre la agricultura. Allí es creo que es donde se ve claramente. Por otro lado, creo también que cierto estancamiento técnico que se ha visto en los países socialistas en estos últimos años, en todas las ramas del consumo, se debe también al sistema.

Por ejemplo, por lo que yo conozco, no sé, el campesino que puede cumplir si no se acorta así, hasta ahora se hacía un plan, un plan de producción y se le pedía un determinado producto, se le garantizaba un pago por ese producto y tenía que cumplir tal cosa. Bien, lo cumplía o lo sobrecumplía, incluso tenía su precio y toda la demanda. Al año siguiente el plan de producción, igual. El hombre bajaba los costos y se le decía, "bueno, tiene que bajar sus costos en un 2%" bien, el hombre lo cumplía. Al otro año lo volvía a cumplir pero un buen día, y esto lo he estado conversando con los computadores alemanes, un buen día, se encontraron con que estaban produciendo cada vez mejor el refrigerador, sin razón que en esto

caso. El radio lo producen cada vez mejor, pero el mismo radio, en este caso los filiares, que les hablaba hace un año. Pero ya estaba el transistor avanzando, una revolución tecnológica en este campo de la transmisión, y sin embargo se seguía produciendo el mismo radio, aunque ya mejor técnicamente, pero el mismo. Ellos se lo atribuían a una mala interpretación del estímulo material y los malos esfuerzos de corregirlo, perdiendo también la calidad dentro del estímulo material, cosa que se hace mucho más complejo y se hace menos automático. Realmente lo que tiene de ventaja el autofinanciamiento es su automaticidad, que el estado puede hasta cierta manera, dejar el control ahí, porque sabe que hay todo un sistema automático que los va regulando por el interés material.

Creo que ahí queda una discusión filosófica planteada y muy difícil de llegar a conclusiones, habría que tener una gran cantidad, una cultura muy grande, un tiempo muy grande, para dedicarse a estudios muy serios y un gran conocimiento de la realidad de los países socialistas. ¿Cómo se plantea? Comprar una una urna, comprar, por ejemplo, los últimos fenómenos que son muy interesantes: Yugoslavia, Polonia, Rumania, qué es lo que pasa en cada uno de estos países, el por qué, y entonces tratar de sacar algunas conclusiones, pero claro que con palabras mayores.

Desgraciadamente, yo recibí una revista que no se distribuye aquí, una revista de unos técnicos norteamericanos, el tipo de él no sé creo que era un comunista, Paul Baran, ya murió, pero Sweezy, que ha estado aquí invitado por el gobierno, escribió un libro que estaba conocido, me gusta que por lo menos estudié y he visto hacer pocas páromas, un estudio de un planteamiento chino, de que Yugoslavia era un país capitalista. Entonces Sweezy hace un análisis de los planteamientos de los chinos y los destruye, uno por uno, los va destruyendo diciendo que hay unos planteamientos subjetivos, planteamientos dogmáticos, planteamientos formales, pero después de destruir los argumentos chinos, no obstante dice, "Yugoslavia sí va al capitalismo". Y va al capitalismo, ¿por qué? Es la primera vez que lo veo, lo veo nombrado así, expresamente, por el

reconocimiento y la plena vigencia de la ley del valor. Entonces empieza a explicar cómo el sistema yugoslavo al implantar la ley del valor empieza a crear, es decir a revertir efectivamente, el capitalismo, precisamente es una cosa muy interesante, porque considero que el sistema yugoslavo está dado aparentemente por la autogestión obrera, sin embargo, la autogestión obrera no tiene nada de revolucionaria, y es un planteamiento leninista, Lenin lo planteaba.

Visto a Lenin en el período anterior a la revolución, que yo donde muchas veces habla del control obrero. Ahora, el otro aspecto es el que no se debate tanto en Yugoslavia, que es el de la vigencia de la ley del valor y eso es el aspecto capitalista. En Yugoslavia, cuando yo estuve de visita, las fábricas competían y yo iba en esa época en aquel famoso viaje con el saco de dinero, porque ibamos a comprar fábricas. Compramos a los empresarios chinos un millón, a todos los países y a Yugoslavia iba a comprar unas grúas y unos tractores, que al fin, entonces me encontré con una cosa única, la competencia entre fábricas, incluso nos bajaban los precios para una a otra arrastrarse el pedazo, es decir una cosa típicamente capitalista. Eso está muy bien señalado por Sweezy. Yo voy a ver el trabajo que está aquí para uso interno y distribuyo ese trabajo, porque es muy interesante el planteamiento que hace y cómo divide esas dos cosas, donde de verdad hay algunos aspectos de la cuestión yugoslava muy interesantes, en cuanto a la participación que tienen los obreros a que por lo menos los pretenden dar, yo no sé si la tienen o no, pero les pretenden dar en la dirección de la fábrica. Al mismo tiempo la importancia que tiene la ley del valor como reguladora de las actividades económicas para el socialismo, es decir para la liquidación del socialismo.

Yo creo que ya son cuatro horas, contando la media que yo me tomé extra porque llegué tarde y ya hemos destruido bastante sobre todos estos temas.

¿Aún queda algo?

Néstor: Lo que yo iba a plantear ya está un poco fuera de término, empezaba mejor cuando estábamos hablando sobre la distribución, la forma de distribución es el socialismo. Se ha hablado aquí de la conciencia, un caso típico que expuso el compañero fue precisamente el mismo Polanco, en conciencia, su trabajo ante la revolución. Podríamos decir que también tenemos entre los dirigentes de la revolución y a otros niveles también, un alto grado de conciencia, porque vemos a los directores, vemos una serie de compañeros trabajando sin ponerle a pedir el tipo de interés material que pueda recibir para llegar ellos a obtener un beneficio propio, por supuesto por eso son dirigentes, porque es benéfico que tratan de obtener es el de la sociedad en conjunto. Pero entendamos nosotros que en la distribución, en la forma de distribución que nosotros tenemos planteada, sobre todo con la implantación de las normas y la escala salarial, estamos yendo un poco fuera de lo que debe ser lo correcto. ¿Por qué? Porque tenemos que analizar el caso nuestro específicamente.

El caso nuestro se basa en qué cosa. Primero, viene una creación de jornal, donde había un jornal, donde había un trabajador que trabajaba a destajo, por política del gobierno se lleva a ese trabajador a un sueldo mensual o quincenal, ya que eso fue una cosa casi general en toda la república. Se basa a qué. En base a ver lo que ganaban en los seis meses anteriores, se basa a lo que ganaban en un año anterior prorrateando y entonces se les fija el sueldo. ¿Qué pasó? Que durante ese momento, cuando los trabajadores estaban a destajo, tenían una intensidad de trabajo que es distinta por completo a la que tienen en estos momentos. Al mantenerlos en ese sueldo, viene posteriormente la implantación de la escala y la implantación de las normas, se analiza el costo de trabajo y se le fija, de acuerdo con la escala, un sueldo. En muchos casos el trabajador plantea un plus, y la norma de trabajo que se le fija al trabajador es basar al obrerismo que tenía en aquel momento, que ha decidido, es mucho peor de lo que estaba haciendo en ese momento cuando se le fijó aquel sueldo quincenal. Eso tipo como consecuencia que

estamos fijando un principio de distribución que se aparta por completo de lo que es correcto. Usted está planteando es que está, está en la forma correcta de distribución, cuál era el salario correcto a los trabajadores, precisamente entendemos nosotros que eso es lo que debe fijar el Ministerio del Trabajo, lo que debe fijar el gobierno revolucionario cuando establece la escala salarial y lo que debe ganar cada puesto de trabajo, pero, en la forma como se ha hecho, respetando aquello que había, está dejando como oficial un problema del leninismo aquel que ha decidido, que se ha mantenido en cuanto al salario, pero no en cuanto a la producción...

Comandante Gervasio: Yo estoy planteando el destajo.

Néstor: Bueno.

1

Comandante Gervasio: Tenemos que ver si ese leninismo es o no es lógico. Si ese leninismo es lógico y es sano teórico, nosotros debemos obligarlo a que lo haga. Si eso es malo, nosotros por el hecho de que lo demos más porque hagan el leninismo, no nos podemos lavar las manos, porque no somos filisteos. Entonces, o está bien o está mal, o se le puede exigir, o no se le puede exigir. Si se le puede exigir, hay que exigirle, si no se le puede exigir no se le debe exigir, aún cuando por otro lado te le des un dinero para que él de todas maneras lo haga, y entonces le pagues más. Lo que hay que establecer es simplemente una norma buena e ir mejorando las normas hasta que llegas ya a ser lo más aproximado que podamos a una cosa justa.

En decir, yo sé que las normas de sueldos están muy bajas, porque trabajo en las máquinas y en todas las máquinas siempre sobrecumplo la meta y las máquinas se muy bien que no soy ningún loco, simplemente que están muy bajas las normas.

7

de compañeros (inaudible) de la economía política de la época de la transición, tengo personalmente una preocupación sobre la cuestión, sobre el desarrollo intelectual del marxismo y la interferencia que puede tener en ello el intercambio desigual.

**Comandante Guerrero:** ¡Ah!, le picó un bichito a él, ¿eh? Te picó un bichito. Esta bien, eso es uno de los temas que no toque aquí, lo voy a discutir en la universidad. Ahora una de las cosas que dijo burocrata, yo creo que todavía a nosotros nos faltan algunas cosas más, tenemos que preparar un paquete de energía para dar otro salto en esta y que la base que ahora tenemos que seguir es la reestructuración del ministerio, el análisis de esa reestructuración una lucha consecuente contra el burocratismo. Les advierto que esa lucha está planeada antes de que Fidel echase la descarga, no estoy funcionando por electrode, cosa que estaba planeada ya de antes y además, siempre he tenido discusiones con Fidel en esto, porque él es enemigo de la burocracia... Nosotros vamos a ir liquidando eso.

Fidel ahora tiene una idea de ir liquidando algunos aspectos realmente que son graves, sobre todo en el sector agrícola se ve mucho, todos esos intermediarios estables que son tóxicos, realmente ridículos y que tienen una burocracia, está el terrible, y un desperdicio de material, un gasto tremendo de material y una mala utilización del material. En lo demás aquí no caben conclusiones, simplemente esto era para otra cosa, para tratar de responder algunas preguntas y que la gente se interesara en todo esto.

## REUNIÓN SEMESTRAL

5 de diciembre de 1984

**Comandante Guerrero:** Yo hubiera querido hacer un análisis más o menos completo, más o menos creditado y exhaustivo de las tareas del ministerio durante este año. Desgraciadamente ustedes saben que he acabado de llegar de un viaje y ahora tengo que salir para otro, y no he tenido tiempo realmente de ocuparme del ministerio en todos estos días, de manera que tendré que hablar más o menos de impresiones generales, lo que no es lo ideal y una mala costumbre un poco establecida por mí. Muchas veces me tengo que presentar sin poder hacer un análisis profundo debido a un excesivo cúmulo de tareas distintas que hay que hacer.

Yo creo que el análisis de las ocho tareas fundamentales se puede hacer a otros niveles con más detalles, pues yo no lo puedo hacer ahora como hubiera querido. Querría simplemente expresar las ideas que me llevaron a las nuevas tareas fundamentales para el año 1985 que todos ustedes tienen. Ya esto ha sido entregado.

Las tres tareas, es decir, dos tareas que se incorporan y una tarea que se modifica, para mí son de vital importancia de acuerdo con la marcha del ministerio, como la veo.

La tarea modificada tiene una prioridad mayor en cuanto a mantenimiento, pero fundamentalmente la tarea de plan perspectiva e inversiones. Esta de más decir cada vez más, que sin un plan perspectiva no hay posibilidades de una acción planificada se ve muy limitada y se ve, además, muy dispersada. Nosotros hemos tratado de hacer varios planes, incluso hace un tiempo la dirección de Plan Perspectiva trabajó en un esquema preliminar que no llegó a discutirse en el gobierno, y después se han hecho planes sectoriales de ramas o de empresas. Sin embargo, constantemente estamos con el mismo problema sobre los horizontes y es que los planes que nosotros podemos hacer son roles por las necesidades de la economía general y supeditados a otra serie de inversiones que se consideran de mayor importancia. Sin embargo, tenemos que seguir

por ese camino hasta que no haya otro, y seguir haciendo planes perspectivas que lleguen, por lo teorético, consistencia dentro del ministerio.

Dentro de todas las desventajas que tiene esto, a veces tiene algunas ventajas de tipo operativo que dan determinada seguridad a nuestras industrias, en que uno utilizaba toda la mala fe que el espíritu revolucionario permite, para asegurar. Por ejemplo, las inversiones tardan entre 5 y cinco años en madurar desde el momento en que se toman las decisiones primarias, hasta el momento en que empiezan a andar y a verse más. Por ejemplo, la planta de celulosa de la Argentina es el año 60, el protocolo preliminar, y empieza a hacerse en el año 65, es decir, varios protocolos que hemos firmado y que todavía ni siquiera empiezan a hacerse. Por eso yo muchas veces he firmado una serie de plantas con toda una sana mala intención de asegurar y tener algunos pilares en que basarnos. Lo que sucede es que estas plantas no respondían exactamente a las necesidades más lógicas del desarrollo industrial y en eso somos estamos teniendo grandes chunchales. El "minutillito" combinado "30 de Noviembre", que inauguramos al otro día, como ustedes saben, es otro "chunchal" más, con características atrasadas y en general bastante mal.

Me voy a referir, precisamente, a una de las características más negativas que he observado en el ministerio y es una de las cosas que tenemos que luchar para superar y voy a poner como ejemplo una de estas cosas. Pero nosotros debemos hacer un plan perspectivo con nuestras propias ideas, mientras no haya un plan perspectivo nacional a donde nos tendremos que subordinar naturalmente a las ideas que el gobierno tenga en cada uno de los puntos, y después con la libertad de acción que se nos dé, luchar en decisiones internas. Y en eso debemos seguir firmes en las características fundamentales que hemos apuntado, es decir, el desarrollo de la industria mecánica solamente suficiente para asegurar una base de reparaciones sólidas y el desarrollo de algunos tipos específicos de productos y la maquinaria agrícola. A

desarrollo de la geología, de la minería, de los recursos naturales en general, en todo lo posible que sean recursos naturales de tipo geológico, de tipo extractivo que nos corresponde integrando a nosotros, ya sea el aprovechamiento de recursos naturales potenciales de tipo agrícola como son, por ejemplo, el desarrollo del algodón, del lino, es decir de las fibras que dependan de estos vegetales, y como línea de largo alcance el desarrollo de la química y la automatización.

Todas ustedes conocen nuestra manera de pensar y fuerzas de repetirle insistentemente, son las bases del desarrollo del capitalismo, no las bases, son las condiciones, digamos, indispensables para que el comunismo se pueda alcanzar. Por otra parte, hay otra condición más que debemos respetar también, y es que todas las nuevas inversiones se hagan con una productividad, es decir, se hagan de tal tipo que la productividad del trabajo responda a las mundiales. Es decir precisamente lo contrario de lo que hemos hecho hasta ahora, donde cada una de las plantas que inauguramos son plantas mecánicas, en general de tecnología atrasada y algunas químicas, también de tecnología atrasada que aportan muy poco a la productividad media del país. Y por supuesto están muy por debajo de la productividad internacional.

Estas inversiones deben hacerse y este tipo global intermedio que es el industrial con las líneas generales que se trazan y después ya los estudios específicos de empresas, atendiendo naturalmente a la reposición del equipo por un lado, y atendiendo a las necesidades crecientes de la población en una serie de productos que deben servirle dentro del país. Esto deben ser las orientaciones generales para hacer. Ahora bien, la tasa de inversión y el tamaño de la inversión deben ser algo de primordial importancia. Nosotros incluímos como línea fundamental las inversiones. De todas las tareas fundamentales, en mi concepto, es la que menos fue atendida y la que menos resultados prácticos brindó al ministerio, por lo tanto a la economía nacional. Nosotros tenemos que trabajar mucho en todo lo que sea la tarea de inversión, cada vez más, y

estructurábamos a que era solamente una cosa excepcional el aprovechar alguna coyuntura internacional para adquirir una planta de un tipo, que no haya sido sometida a estudios exhaustivos, en relación a la tasa de conversión.

Ahora bien, esta tasa de conversión también debe todavía, en su concepto, pulirse más en cuanto a su trabajo, a su resultado final. Nosotros seleccionamos algunos ejemplos muy curiosos de formas de trabajar. Por ejemplo, en estos días se produce algo de lo que yo estoy diciendo que debe ser excepcional, pero que todavía es prácticamente el sistema. Por una serie de razones, se da la orden de firmar la inversión de superfosfato, partir de la operación general que va a haber en Nuevofofo de la planta de fertilizantes, sin que todavía la tasa de inversión esté completa. Sin embargo, en la Junta Central de Marchación tienen toda una serie de ideas sobre esta tasa de inversión, basada, parece -no es seguro- en las ideas que la empresa directamente le ha dado a TUCEPLAN, ya sea como una comunicación directa, o ya sea como una comunicación informal, contactos entre técnicos o contactos entre amigos. De tal manera que TUCEPLAN aceptó una serie de evaluaciones técnicas sobre la base de estos datos que son los que en definitiva se consideraban como válidos, y sobre la base de unas decisiones que no son las que en definitiva se adoptaron. Y todo esto armonizará el sistema, creando por el entusiasmo y obliga a todo el mundo a tomar decisiones con una gran desconfianza interior.

La época que pasó por TUCEPLAN me di cuenta, precisamente, de esa gran debilidad que tiene ese organismo, y hablando con Doctores, este me recalca la inseguridad que se tiene cada vez que se firma un papel, de si se está haciendo una cosa inteligente o si se está firmando una barbaridad, por los sistemas de comunicaciones existentes. Nosotros muy adentro tenemos que liquidar esos sistemas colaterales de comunicación y establecer un sistema riguroso en cuanto a cierta disciplina para llegar a un resultado concreto, así cuando sea rápido, que no sea burocrático. Nosotros estamos confundiendo muchas veces la disciplina con inquietud y en

definitiva se avanza la disciplina de pronto porque hay que hacer un cosa y en tiempo por cualquier lado, no por el lado más lógico.

De modo que esta línea fundamental hay que jerarquizarla realmente. Como ustedes ya habrán escuchado por las transmisiones de los compañeros esta mañana, el sistema de inversiones va a ser totalmente cambiado. El inversionista directo será la empresa que va después a operar esas plantas y el sistema de proyección y ejecución será totalmente cambiado. Nosotros pensamos que eso tiene que traer una serie de mejoras pero por ejemplo, hay cosas que antes habían habido cambiado.

Estaba visitando en Santiago la fábrica de cemento, y tienen ahí una serie de retratos, Obras Públicas, paradas por la falta de unos planes, y todo es producto de no tener un proyectista al pie de obra. A mí me parece que eso es una situación que podría haberse detectado y cambiado antes de cambiar todo el sistema. Podrían haberse establecido viajes más frecuentes de los proyectistas, una obligación de los proyectistas acudir más pronto con la obra, no esa separación absurda que existe hoy entre el intelectual que compone a nivel de una computadora y que después se desvía totalmente de lo que significa la proyección en el campo y los naturales problemas que surgen en cualquier obra.

Este punto es fundamental para que el ministerio pueda orientarse, sin cuando esa orientación no va a ser, sino mediaticada, digamos mientras no exista un plan perspectivo general, y por lo tanto pueda haber un sistema de inversiones ya preestablecido.

Con respecto a la inversión en sí también hay una serie de observaciones que fue las que citó el compañero Angella, muy atendibles muchas de ellas y fundamentalmente una de las asignaciones anuales, a las inversiones que duran más de un año que tiran totalmente al trabajo y que tenemos que ir también a modificarlos en alguna forma para poder asegurar una continuidad en el trabajo.

A otra tarea muy importante es la del establecimiento de las normas. Lo hablamos dividido, como aquí está expresado, la



normalización técnica en normación de productos y procesos y normas de consumo.

Todo eso ya, y si nosotros somos capaces de dominar lo que hasta ahora hemos tenido como tarea fundamental, y agregamos el dominio de esas normas, habremos dado el paso más importante de todo para que el ministerio pueda moverse, en sentido general, sin limitaciones. Digo en sentido general, porque ya estarían dadas todas las condiciones externas fundamentales, necesarias, para que el ministerio funcionara realmente como un todo unificado.

La forma política del trabajo habrá que establecerla. Después a través de unidad e tribuir a los administradores de la importancia de este trabajo.

La otra tiene una característica totalmente distinta, es la de seguridad e higiene del trabajo. Como muchas de estas cosas habrán escuchado si estaban allí en Oriente, estábamos explicando la importancia que tiene que no nos desliguemos tanto, como lo hemos hecho ahora, del gran destino de la revolución que es el hombre y que no nos dediquemos a ser productores simplemente, sino que consideremos la instancia productora del trabajo que es el hombre y que lo consideremos de una forma distinta a la que inconscientemente lo hemos estado considerando ahora. También ahí se hacía énfasis y está está expresado en las tareas fundamentales, en los diez aspectos. El aspecto investigativo de estudio, para ya en el año se sacrificar lo que haya que sacrificar para lograr las inversiones que aseguren la seguridad e higiene en el trabajo, y una tarea de tipo práctico y mediana que es el orden de la disciplina del trabajo para establecerla en algunas cosas y recuperar, restablecer en otras disciplinas que estaban perfectamente establecidas, sobre todo en las grandes compañías monopolistas y que nosotros hemos dejado perder muchas veces.

Entre los dos últimos aspectos que he tocado, los de la disciplina, de la seguridad e higiene del trabajo y los controles de inventarios, los controles en general de las normas, se consideran los dos pilares fundamentales que nosotros pretendemos que debe ser el Sistema

Presupuestario en cuanto a su capacidad de control centralizado y efectivo por un lado, el mecanismo que puede funcionar a través de líneas directas de mando desde la cabeza hasta las extremidades, ejecuciones, punto naturalmente con una serie más de controles que deben ir perfeccionándose, y el énfasis en el hombre, en el individuo como destinatario de la revolución que debemos nosotros dar constantemente.

— Por bastante tiempo, una vez tuve que hacer una rectificación pública — aunque la gente no se acuerda mucho de lo que uno dice, por cierto. En un congreso de la CTC dije una cosa que hoy digo que es totalmente absurda y es que: el administrador no debe ser, no es un dirigente político como ustedes, es un dirigente administrativo. Y esta afirmación no solamente es absurda, sino que además está contra los principios que nosotros defendemos en el Sistema Presupuestario. Nosotros tenemos que convertir a administrador en un cuadro político administrativo, de calidad dirigente. Y ahora uno de los debates fundamentales, naturalmente como figura en las siete tareas fundamentales del año que viene. Al equiparar en las tareas de este año, en embargo es una de las deficiencias fundamentales que tiene el ministerio. El cuadro administrativo actual, el administrador de unidad, dejando a un lado las deficiencias de tipo administrativo diversas que tiene, y de tipo técnico que tiene, es un hombre con escaso desarrollo, yo diría en el espíritu actual, mientras no tenemos medidas para una posibilidad clara de desarrollo.

— Hay una cosa que nosotros debemos aclarar y es que la centralización nunca debe estar confundida con el máximo de iniciativa que se dé a los individuos a diferentes niveles. Naturalmente que esta iniciativa tiene que estar muy bien delimitada, los límites dentro de los cuales la iniciativa tiene. Y de encontrarse que se han dado a administradores, funcionarios que se les ha dado a distintos cuadros al tener iniciativas extra donde no había una delimitación muy precisa y han ido a parar pues a casanahucabibes o han recibido alguna sanción, o en lo que han tenido algún tropiezo de eso. Algo

brevedad. Pero además, hay una cosa en los mismos directores, uno observa que hay toda una serie de tareas que cuando se ponen se cumplen, pero también hay toda una serie de tareas que podrían hacerse, y el director tiene toda la autoridad para hacerlas y además tiene todo el deber de preocuparse y que no se ha preocupado. Por ejemplo, cuántos hombres tiene un director en su empresa por trabajador ocupado, cuántos tienen hijos, surgen en las circulares 90, surgen a veces en determinados momentos, pero no tienen una preocupación constante.

La capacitación de los directores me parece que no ha sido una lucha llevada con demasiada sistematización, pero se ha iniciado, por lo menos de palabras muchas veces, y sin embargo la capacitación no es una cosa que se venga como un deber fundamental, sino en muchos casos como una obligación más de las tantas que tiene un director, y a veces una obligación personal, molesta.

Ahora, con los administradores es mucho más patente y con más falta de preocupación por ir a revisar lo que hay en su fábrica, a ver exactamente lo que hay en su fábrica, a compararlo con lo que hay en otras fábricas, a buscar lo bueno y a mejorar en todos los sentidos. Realmente es algo que falta. Tenemos ahí una deficiencia grande, esa deficiencia es directamente aplicable al proceso desarrollo de los cuadros. Pero ese proceso desarrollo de los cuadros es absolutamente lógico que debe que ser atribuido a la poca acción del ministerio en ese caso. Es decir, a que todavía no hemos encontrado, a pesar de las preocupaciones que hemos tenido siempre en este campo, el sistema que permita desarrollar los cuadros y al mismo tiempo llevar a otros niveles en los cuadros pueda trabajar todo aquel cuadro de dirección que no tenga las condiciones mínimas demostradas. Nosotros podemos ver en las empresas y en los directores del ministerio con muy grandes excepciones, que en dos o tres meses a lo sumo, un hombre muestra lo que vale. Es raro el caso de un compañero sobre todo, digamos en el sentido positivo, es decir en el sentido de acceso a su capacidad, que ese acceso se

haga muy gradualmente, muy lentamente y continuado.

En general, a los dos o tres meses ya se da una idea de lo que el hombre va a dar. Nosotros muchas veces hemos tenido directores que hemos visto que no van a ser buenos directores. Sin embargo, hemos insistido en mantenerlos en el cargo, y además con toda cualidad, es decir con una agravante: los hemos mantenido en el cargo sin darle la ayuda necesaria por si hubiera manera suficiente para que con una ayuda se desarrollara. Entonces el director entregado a sus propias fuerzas, va cayendo en una especie de rutina, de conformismo que en un momento dado se hace necesario quitarlo.

En los administradores ocurre exactamente igual y como que se trata más todavía, y los directores tienen que estar atentos, muy atentos. Y además, otro aspecto, el que tenemos que cuidar muy que desarrollarlo pero no en el desarrollo en algún punto fijo, no puede ser un mismo loco que tienen que desarrollar y ponerlo a dar vueltas como hacen las subinspecciones que son pasan de un lugar a otro, a otro, sin siquiera darle tiempo a sentarse. Nosotros establecimos que estuviera seis meses por lo menos un hombre en un lugar para cambiarlo de lugar o eventualmente más que no se ha cumplido. Eso no se cumplió formalmente porque había que elevar la petición al ministerio y parece que los funcionarios con toda tranquilidad aceptan. Cada vez que se plantea lo aceptan.

El hecho es que los cambios se van produciendo con una frecuencia momentánea elevada y no hay administradores de experiencia. Hay cuadros brillantes que se desarrollan rápidamente, que do por el grado. Y hay cuadros que no son tan brillantes, nosotros no podemos tener aquí una "colegiatura de astrónomos" para dirigir la industria. Y esos cuadros pueden suplir esa falta de cualidades excepcionales por la experiencia, pero para tener experiencia hay que tener tiempo en un lugar. Eso que todos conocen por ahí, jefe de almacén, que tienen un tiempo grande pero tienen 27 años de jefe de almacén. Si tiene kardex no lo tiene muy bien, pero tiene un kardex en la cabeza, eso es una larga experiencia.

que debe ser vivida. Nosotros deseábamos este tipo de experiencia excesivamente.

Naturalmente que nosotros no tenemos actualmente la posibilidad de mantener a todo el mundo en su lugar. Además este ministerio, entre otras cosas, es un suministrador permanente de cuadros y se está reciclando, pero de todas maneras se atiende poco a este sistema de tener a la gente en su tiempo en su lugar. Además, eso evita las exposiciones. Cuando un administrador o un funcionario cualquiera llega a ocupar un lugar que había ocupado un funcionario mediocre o malo, al es menos mediocre, simplemente menos mediocre y nada más, enseguida se empieza a notar una mejora en el trabajo. Ahora, esa mejora lleva a veces a tener decisiones tales como que a los dos meses ya trasladarlo para otro lugar de mayor categoría, de mayor responsabilidad, cuando todavía no se han atendido bien, cuando todavía no se sabe bien lo que va a dar. Y eso es algo que nosotros tenemos que combatir de una buena vez. El dolor en la vida de cada cosa, en cuadros, pero en las debilidades fundamentales que tiene el cuadro de nuestro ministerio, se observa falta de iniciativa, una apatía general y una falta de dolor físico por los problemas que afronta la industria, o empresa, o lo que sea.

Algunas y otras cosas pueden desarticularse mucho mediante el trabajo empetuoso mediante un apaturo que se dedique a todas estas cosas. Otras son un poco inherentes a la gente del espíritu revolucionario y hay que reglamentarlas por lo menos si no se pueden impulsar, o si no llevar a este tipo de cuadro a funciones en las cuales no se necesite que duela el hueso cada vez que escuchan barbaridades.

El otro gran defecto que está muy ligado a este también y que tiene al ministerio, es el burocratismo. Como duermen las cosas, como se trabaja. Lo más triste es que las cosas ya no duermen, se ha desarrollado un sistema tal que las cosas ya no duermen en las gavetas, duermen en continuo movimiento, que es un sistema especial de sueño en el cual se van trasladando, trasladando,

trasladando, varias veces, vuelven y van, y siempre que uno lo busca está en un departamento distinto, pero nunca está resuelto, siempre le falta un dato, algo, una cuestión imprescindible para que ya se decida.

Nosotros una vez hablébamos de eso, que todos estos problemas de burocratismo, dentro de una de las cosas, era la falta de conocimiento. Pero ya sería está llegando a unos niveles que no debemos permitir. No es que sea peor que hace cinco años, naturalmente, es mejor que hace cinco años, pero no ha funcionado, pero no hemos mejorado en ese aspecto en la misma manera que hemos mejorado en otra serie de aspectos.

3

Ahora bien, está que yo puedo captar perfectamente cuando llega a un nivel en el cual yo tengo que tomar una decisión, y desafortunadamente para el hoy que estamos, esa es la manera la peor. Se produce cada vez que se cambia un cuadro en cualquier nivel del ministerio. Si cambia un jefe de un departamento de organización, cambia el criterio organizativo, cambia un jefe económico, cambian toda una serie de criterios económicos, cambian a un técnico y cambian los criterios técnicos. Es decir, nuestras empresas todavía no han logrado, por supuesto el ministerio, que en definitiva se funden el conjunto de las empresas que dirige digamos lo que se llama esto es el orden militar, se llama la "doctrina militar". La doctrina que desde los generales hasta los capos ya saben que una escuadra se compone de siete hombres, seis hombres, cinco tal vez, de la escuadra viene el pelotón con tantos hombres y entonces si pelotón se le agrega esto, tal, tal, tal, y siempre igual. Podría ser muy malo el sistema, estratégicamente, pero todo el mundo lo sabe y nadie se equivoca y todo el mundo va a hacer lo que es necesario hacer.

Nosotros todavía no hemos alcanzado esa doctrina aquí, que nos permita tener criterios y cuando los criterios son contrarios no

hemos alcanzado la disciplina suficiente como para sostener el sistema general del municipio, pero que simplemente en todo caso cuando la gente es muy huraña dice: "Bueno, bueno, el municipio tiene esto, pero esta es una barbaridad nosotros pensamos esto otro". Entonces está la dificultad allí y no dos cosas espaciales, lo que nos dificulta mucho el avance administrativo, pero mucho. Nosotros tenemos que ir tratando a pesar en disciplina, y al mismo tiempo en flexibilidad. Tenemos un sistema de disciplina impersonal, despersonalizada, con algunas reglas de batalla que es muy difícil de poner donde hay que ir pasando muy lentamente y siempre con grandes lagunas, donde cada uno puede jugar y tomar a su antojo sin una dirección exacta.

Esta es una de las tareas administrativas que nosotros tenemos que seguir trabajando en ella y seguir desarrollando, un que no quita que se puedan hacer experiencias porque no podemos de ninguna manera decir que lo que nosotros obtenemos es el fin más alto. Un que tenemos que decir es que hay que experimentar, debe seguirse hoy y que toda aquella gente que no esté de acuerdo con esto y que tenga ideas, no caprichosas, sino ideas racionalizadas, en determinadas cosas que se aprueben se hagan tentativas de buscarse nuevos métodos, problemas pilares que permitan ir mejorando el sistema.

Por último, el otro defecto del municipio, digamos de los más graves, de los más aparentes, de una categoría un poco menor, pero también importante y que hemos tratado de liquidarlo o por lo menos de atemperarlo con el plan este de integración al trabajo, es el de la falta de comunicación entre los niveles paralelos, horizontales, que hace que las ramas tengan un sistema de trabajo, que las empresas tengan un sistema de trabajo y que las fábricas tengan un sistema de trabajo, que son diferentes y que no se intercambian y no se analizan.

Yo creo que si nosotros logramos por un lado, junto a los cuatro grandes temas que cubren de más año, que se mantienen de este año para el siguiente, es decir, el análisis metodológico en sentido

general, el control de inventario, la capacitación y el plan de mantenimiento, y al mismo tiempo estas tres cosas nuevas, las podemos llevar sobre todo mejorar el trabajo administrativo que ya es viejo y sigue muy malo, habremos dado un paso de avance en la configuración de la mecánica de nuestro municipio. Ya nuestro ministerio tendrá sobre los implementos mecánicos necesarios para operar. Ahora, estos implementos mecánicos necesitan de una ordenación interna que haga que no falte el eslabón al primer movimiento y estas reestructuraciones internas deben darse por un lado, por la disciplina consciente y movilizadora de la gente y por el intercambio de experiencias entre el uno y el otro.

#### 4

Y esa es una prueba, la paradoja que nosotros tenemos, un sistema socialista hecho por la gente por gente honesta, por gente sacrificada para la gente y que todas esas ideas simples de sentirse siempre poner la comunicación. Se siente desligada, siente que todas esas horas de trabajo no son parte de su vida. Y eso hay que romperlo. Hay una parte de eso, que es la parte, digamos, que es la cualidad innata. Es lo Rob o lo Arcus y no todos podemos ser Rob o Arcus, eso es evidente. Y hay otra parte que se aprende. Se aprende porque los capitalistas lo hacen y seguramente ellos no están muy ligados a la masa y no tienen ningún cariño a la masa, ni les importa para nada como producir, pero lo hacen y los sistemáticos y tienen especialistas en esos aspectos y desarrollan toda una rama científica que se llama la psicología industrial.

Nosotros tenemos aquí a la doctrina Del Cuzco, precisamente para tratar de impulsar al máximo eso, pero muchas veces, cuando a decir siempre ha trabajado solo en todas esas cosas. Y todos ustedes bien saben que ha habido siempre una separación y muchas veces una mucha indiferencia y otras veces desconfianza, a veces de tipo filosófico, porque habían tales conceptos marxistas de que los hombres son iguales, que no se pueda medir la inteligencia del

hombres, no se puede medir el carácter del hombre, etc., etc., dogmatismo truenado. Y por otro lado, a veces también porque a la gente no le gusta que se le metan en las recovecos de la mente. Los recovecos son de uno y uno tiene ahí en los recovecos sus cosas guardadas, pues no le gusta a la gente. Y de estas dos cosas se ve mucho. Sin embargo, eso es una ciencia que se desarrolla, que los capitalistas la utilizan con toda fealdad, la valoran en pesos y centavos y hacen andar las cosas también. Y nosotros preocupados, ya no solamente por el socialismo, además de eso establecimos, creo que por primera vez en el mundo, ya lo podemos decir sin que suene retinante, por primera vez en el mundo un sistema marxista, socialista, congruente o aproximadamente congruente, en el cual se pone al hombre en el medio, se habla del individuo, se habla del hombre y de la importancia que tiene como factor esencial en la revolución.

Ahora, no somos capaces de desarrollar los sistemas que hagan que ese hombre sienta lo que debe sentir y los fallan en nuestros momentos hacen que terminamos a contrahello en algunas, incluso como en las cosas como en el trabajo voluntario, se transforma en necesidad. No se cumple —como me iba decir yo— del individuo hacia fuera hacia la sociedad que es la forma en que el trabajo rinde su fruto. Hay una frase de Mao muy bonita donde dice aproximadamente que "el hombre como ser enajenado es esclavo de su propia producción", esclavo del trabajo, entrega el trabajo, entrega parte de su mercancía ahí y que solamente se realiza como hombre, cuando hace aquellas cosas que no son necesarias a su ser físico, es decir, cuando se transforma en el arte o, por ejemplo, cuando hace trabajo voluntario o sea fuera de las cosas que rinde a la sociedad, algo que el hombre entrega. Pero que nosotros no hemos logrado todavía que el hombre entregue, sino que hemos creado un aparato donde la sociedad sustrae trabajo voluntario.

No sé si alcanza a hacerse entender en esta disquisición, pero es muy distinto. Que el hombre sienta la necesidad de hacer trabajo voluntario es una cosa interna, y que el hombre sienta la necesidad

de hacer trabajo voluntario por el ambiente, es otra. Las dos deben estar unidas. El ambiente debe ayudar a que el hombre sienta la necesidad de hacer trabajo voluntario, pero si es solamente el ambiente, las presiones morales las que obliguen a hacer al hombre trabajo voluntario, entonces destruye aquellas que total se llama la enajenación del hombre, es decir, no realizas algo que sea una cosa interna, sea cosa nueva, hecha en libertad y no que alguien esclavo del trabajo. Y entonces pierde mucho el trabajo voluntario, y eso nosotros lo vemos, alguna gente lo hace, algunos en esos últimos días quieren saber las cosas que tienen, el fulano o mengano tarjetas, el no cumple las 240. No basta solo capaces de darle el contenido que debe tener.

Las cosas no son fáciles, pero no crean ustedes que son bobberías, no crean ustedes que es perder el tiempo el hablar de esas cosas. Si nosotros logramos darle ese contenido a todo el trabajo nuestro, entonces el habitarlo dado ya el salto que nos falta, yo estoy seguro que nosotros podemos cumplir el programa. Hay una disciplina, hay cuadros conscientes, hay un trabajo serio en línea general, maduro, en línea general, pero no poco deshumanizado, diría yo. Nosotros tenemos que darle ese contenido humano para que sea completo y para dar un salto quien sabe de qué proporción. Y en eso incluso tenemos que ayudar al partido, tenemos que ayudar a todo el mundo a que entienda esas cosas. Estamos haciendo una experiencia, compañeros. Yo me recuerdo irme a esas caras cerebrosas que veo, una vez que yo tenía que ochar una descarga a todos los brigaderos en medio de un marabú descalzo y muertas de hambre, y además estaba la tropa muy indisciplinada, mucha más con una cara más pedregosa, bruta, y no hacían caso. A veces había que recurrir hasta al castigo físico para que cambraran y entonces yo les decía que estaban escribiendo una página importante de la historia de Cuba sin darse cuenta. Y a mí me todo que ustedes están, más o menos, en una situación parecida: que se está haciendo una cosa importante.

Realmente, yo siento la importancia de lo que nosotros estamos

haciendo, de la experiencia que estamos haciendo y a la que todo el mundo contribuye en definitiva, no es una cosa de nadie, es un trabajo colectivo en general. Pero hay cierta pereza mental para entrarle en el fondo al problema y para saber qué es lo que estamos haciendo y tratar de sistematizar el por qué. Hay excesiva disciplina en seguir la línea y falta de una disciplina consciente de buscar los por qué, hay que estudiar todos estos asuntos de la construcción del socialismo, de los problemas que plantea la construcción del socialismo, los problemas de la construcción del hombre hay que estudiarlos. Y ya empezó Marx a escribir sobre esto, después de Marx se ha escrito poco en este sentido, pero hay una serie de materiales riquísimos, allí en toda esa primera época, y después en toda una serie de materiales capitalistas también. Y es más, tenemos que ir a recoger esas últimas cosas de la técnica. Acuérdense de algo que creo que con ustedes también estaban insistiendo de esa dualidad, de esa interrelación dialéctica entre la forma y el contenido y cómo mediante esa determinación circunstancial podemos extraer la forma, despojándola del contenido capitalista. Del idealismo, es decir de todos los factores negativos de explotación que tiene. Hay cosas que se pueden aprovechar, hay muchas cosas que se pueden aprovechar. Hay que estudiar más.

**Hable su compañero:** Este problema que se plantea tiene una importancia extraordinaria desde el punto de vista político, según yo vea, y desde luego, desde el punto de vista económico también. Todos nosotros hemos estado preocupados por estos asuntos, en nuestra empresa, porque tenemos una gran descoordinación del aparato de la empresa con la masa. Y esa descoordinación ya no es el contacto físico, sino de alguna despreocupación en relación con algunas tareas que son sencillas. Nosotros estábamos tratando de buscarle la raíz a este problema. Lo que yo se le podía señalar en esta descoordinación una indiferencia ante los problemas. No se le podía.

**Comandante Guerra:** Yo les voy a decir una cosa primera, que es lo más complicado de todas. Yo estaba viendo un caso de ciegos, mezcla de alcoholismo en algunos, y otros preguntándoles qué es lo que quería decir todo, otros, "cuándo vamos a hablar"

En Moscú tuve una reunión con todos los estudiantes, entonces sale por allí uno y me hace las tres preguntas de rigor: la ley del valor en el socialismo, la autogestión. Unas preguntas, para contestar porque era una información general, pero ellos están al tanto de todas las cosas de Cuba y entonces más o menos era una cosa de preguntas y respuestas. Entonces les dije: "Bueno, esto es un problema ya de tipo muy específico, no vamos a discutir aquí, habla una serie de compañeros soviéticos", plantear los problemas ahí". Entonces los invité a la embajada. Ahora, bueno, vamos a ver los economistas. Enseguida se ofrecieron una serie de voluntarios de automatización, en reuniones cuantas, se me juntaron como 50. Yo les dije pronto a dar una tremenda batalla contra el Sistema de Asignación. Después para yo tener (salvo todos los detalles en ese tipo de discurso más serio, más preocupado y que más rápido entendió las razones mías. ¿Ustedes saben por qué? Porque estaban ahí, y porque muchas de las cosas que yo les digo, y que les digo aquí en forma técnica porque no les sé, ellos sí las saben, les saben porque están ahí, van al médico, cuando van al restaurante, van al restaurante, cuando van a comprar algo a las tiendas, van a las tiendas y entonces pasan hoy en la Unión Soviética cosas increíbles.

Entonces esa ligazón que yo decía, de la Autogestión entre la masa, es mentira. En la Autogestión lo que hay es una valoración del hombre por lo que rinde, que eso el capitalismo lo hace perfectamente, perfectamente, pero tampoco hay ninguna ligazón entre la masa y el dirigente, ninguna. Es decir, que si nosotros tenemos aquí defectos que estábamos anotando para corregirlos, ese defecto no se corrige con el método de darle un peso más a aquel que dé más o un peso más a aquel que dé aquello, de ninguna manera.

Y aquella gente plantó cosas orientacionistas, tales como que han una intervención defendiendo los puntos de vista tradicionales. Todo el mundo intervino y hacen preguntas realmente interesantes sobre una serie de problemas de eso que son plantas que talados más o menos racionales.

De manera que es ahí, precisamente en la Unión Soviética, donde se pudo prever más claramente. ¿Quiere decir eso de revolucionario hasta trotskismo, pasando por el medio? Bueno, cuando empezamos nosotros a plantarnos estas cosas, no sé si aquí queda algún sobreviviente de aquella época. Pues decían, "está revisando", "esto hay que preguntárselo al partido", "porque está mal eso". Ahí es donde se empezó a plantear, claro, era una cosa violenta. La Biblia, que es el Manual porque desafortunadamente la Biblia no es el Manual aquí, sino es el Manual. De pronto estaba impregnada en algunos puntos y otra serie de cosas peligrosamente capitalistas, entonces de ahí surge el asunto de revolucionario. El trotskismo surge por dos lados: uno que es que muchos gente que viene con el libro de los trotskistas, que dicen que hay una serie de cosas que va Trotsky dice.

Lo único que creo es una cosa, que nosotros tenemos que tener la suficiente capacidad como para destruir todas las opiniones contrarias sobre el argumento o si no dejar que las opiniones se expresen. Opinión que haya que destruirle a palos es opinión que nos lleva ventaja a nosotros. Eso es un problema que siempre debemos hacer. No es posible destruir las opiniones a palos y precisamente es lo que causa todo el desarrollo, el desarrollo libre de la inteligencia. Ahora, si está claro que del pensamiento de Trotsky se pueden sacar una serie de cosas. Yo creo que las cosas fundamentales en que Trotsky se basaba estaban erróneas, que su actuación posterior fue una actuación errónea e incluso oscura en su última época. Y que los trotskistas no han aportado nada al movimiento revolucionario en ningún lado y donde hicieron mal, que fue en Perú, en definitiva fracasaron porque los métodos son malos. Y aquel compañero, Hugo Blanco, personalmente un hombre

caracterizado como parte de una serie de ideas erróneas, quien va a un fracaso necesariamente.

Los trotskistas le plantean desde ese punto de vista y entonces toda una serie de gente que murmuran del trotskismo — pero que en esto hay una implicación política que no se reduce solamente a la actitud que uno toma frente a los problemas, tales como el Sistema Presupuestario, sino que está hay una bronca entendida ahí, muy violenta, muy amarga y como todas las broncas de este tipo poco llevable por penetrosa en el reconocimiento de las opiniones ajenas. Y en toda una serie de aspectos yo he observado opiniones que pueden estar más cerca del lado chino. En la guerra de guerrillas, en la guerra del pueblo, en el desarrollo de todas estas cosas, el trabajo voluntario, el estar contra el estímulo material directo como palcos, una serie de cosas que también las plantean los chinos y como a mí me identifican con el Sistema Presupuestario también la del trotskismo surge mezclado. Dicen que los chinos también son burocratistas y contrarios a mi sistema, me dicen: "¿qué Demilo?"

( )

Yo quería decir otro puntito, esto sucede en algunos lugares en la Unión Soviética en puntos muy específicos y por supuesto esto no quiere significar de ninguna manera que uno vaya a estar de acuerdo en una afirmación de que en la Unión Soviética haya capitalismo. Lo único es la indicación de algunas aclaraciones que se producen y yo creo que se producen, porque la teoría está fallando, y está fallando la teoría, porque se olvidan que existió Marx y Lenin una época anterior y se basan nada más, digamos, Lenin y una parte de Lenin. Lenin del año 20 en adelante y eso son pocos años de Lenin, porque Lenin vivió muchos años y estudió mucho. Yo una vez les decía a ustedes de los tres Lenin, y ahora hay una bronca que no son tres Lenin que son dos Lenin. Evidentemente el de El Estado y la Revolución y el de El Imperialismo, fase superior del capitalismo, el Lenin

del (inaudible) y de toda esa época, hay un abismo. Ahora, se toma esa última época nada más y entonces se han tomado como verdades rosas que históricamente no son verdades, que fueren impugnadas por la práctica, pero que habría que revisar esa práctica y estudiar otras, como yo les decía, la economía política del período de transición, que es un período nuevo.

Ahora, frente a todos esos fracasos que han ocurrido, ¿cuál ha sido la reacción? No ir a las fuentes a ver dónde están los errores, sino tratar... Ahí en Moscú empezaba el cine y un aviatador que creo me bastante joven. En un momento dado, el avión, el aviatador se da cuenta que ha perdido el rumbo, está totalmente perdido. Este aviatador en vez de volver a su punto de destino, para intentar un punto verdadero, está corrigiendo el rumbo ahí donde se dio cuenta de que lo había perdido, pero el que él se haya dado cuenta que lo había perdido en esos momentos, no quiere decir que es allí donde lo perdió. Y de esto se deriva parte toda una serie de aberraciones. Aberraciones que se producen en qué. Bueno, ustedes van a ver. En Yugoslavia hay la ley del valor en Yugoslavia se cierran fábricas por incontrolables, en Yugoslavia hay delegados de Suiza y Holanda que buscan mano de obra barata y se la llevan a su país a trabajar en que condiciones, en las condiciones de un país imperialista con la mano de obra extranjera, donde hay toda una serie de reglamentos y regulaciones para que sea la última cosa. Así van esos compañeros yugoslavos a trabajar como agricultores o como obreros a esos países donde escasea la mano de obra y espuestos por supuesto a questar en cualquier momento en la calle. Prácticamente son, en ese sentido, pariastruqueños en Estados Unidos.

Ahora, eso sucede en Yugoslavia. En Polonia, se va por el camino yugoslavo, claro, se retira toda una serie de colectivización, se vuelve a la propiedad privada de la tierra, se establecen toda una serie de sistemas contrarios especiales, se tiene contacto con los Estados Unidos.

En Checoslovaquia y en Alemania ya se empieza a estudiar también el sistema yugoslavo para aplicarlo. Entonces tenemos que

ya hay una serie de países que están todos corriendo al rumbo, ¿frente a qué? Frente a una realidad que no se puede desconocer, y es que, a pesar de que no se diga, el bloque occidental de países europeos está avanzando a ritmos superiores al bloque de la Democracia popular. ¿Por qué? Ahí, en vez de ir al fondo, de ir por qué una hubiera de resolver el problema, se ha dado una respuesta superficial y entonces se trata el mercado (inaudible), reforzar el mercado, compensar la ley del valor, reforzar el estímulo material. Todo el mundo, todo lo que sea estímulo material... todos los directores cada vez ganan más. Hay que ver el último proyecto de la RDA, la importancia que tiene la gestión del director, es decir, en la atribución, la gestión del director. Todo eso está sucediendo por fallas de principios que no son suficientemente analizadas. Por eso insistí tanto en eso y ya me había dado.

(...)

*(Del del Cerebro (inaudible)).*

*Comandante Guevara:* Yo quiero contestarle una cosa a la doctora nada más, no para establecer una controversia científica, pero he mucho tiempo que abandono ese campo en que usted fue muy brillante, pero para establecer, de todo lo que usted ha dicho que todo es cierto, no podría decir que es una afirmación científica por lo menos hasta ahora, sino una manera de pensar. Nosotros tenemos que cuidar los cuadros, tenemos que cuidar al hombre, hemos insistido sobre eso. Ahora, hay algo que a determinado nivel no se puede olvidar que es el ejemplo y le auguro que la vida de un dirigente de la revolución, de nivel de la dirección nacional, es realmente una vida que si no tuviera la compensación que uno puede lograr por la existencia de una obra que se construye, es el poder ver en esa obra algo que uno pone, sería realmente algo decepcionante. Es el precio que en las condiciones actuales hay que pagar, yo creo. A determinado nivel hay que jugarlo. Es evidente.



uno no tiene familia prácticamente.

Muchas veces lo hemos dicho —sin que nadie ninguna empache— los hijos más lo dicen papá a los soldados que están ahí que uno ven bruta las cosas, a uno no lo ven nunca y con la situación tan ideal, siempre se va por la derecha, que sabe que lo van a mandar a un viaje de eso, era una buena además. Y realmente hay, digamos, una compensación sublimada en el reconocimiento que en grandes cosas se puede hacer por el trabajo, el reconocimiento que los compañeros nunca hacen de un trabajo que pueda significar un ejemplo y en la otra que se va viendo.

Entonces es evidente y uno lo puede saber sin ser un gran pensador, un gran filósofo, que una vida como la que llevamos nosotros es una vida que consume. El organismo humano está más o menos equilibrado para llevar determinada vida, se ha acostumbrado así durante el tiempo, y el esfuerzo tan constante pues quita años de vida. Pero eso es necesario, a determinada altura, a determinado nivel eso es necesario, ya diría que es imprescindible porque las condiciones en que Cuba construye el socialismo son muy difíciles. Aunque hay una relativa abundancia comparado con otros lugares, es muy difícil porque precisamente esa abundancia es menor hoy que antes.

Hay que luchar contra el recuerdo de una abundancia mayor, objetivamente hablando, por la realidad del imperialismo, por la deficiencia de muchos cuadros, por la poca oportunidad de trabajar tranquilamente, debido a la cantidad de problemas que hay. Entonces evidentemente a determinados niveles hay que hacer un sacrificio enorme. Claro, ese sacrificio tiene que ser de tal tipo que no vaya a redundar en una baja de la eficiencia humana, es decir, nosotros podemos usar la máquina de tal manera que durante cinco años ande al máximo y se rompa al sexto cuando es una máquina diseñada a diez años de trabajo. Pero lo que no debemos hacer es que la máquina trabaje siete días y al octavo día se pare porque se descompuso, así que bruta trabaje y trabaje hasta que dé el último quedito y ya para vaya a recuperación de materias primas,

Esto es cómo yo veo el dirigente a determinado nivel y como muchas veces, a pesar de que uno ve los cuadros ya de cierto nivel cansados, nunca, por lo menos yo, he dicho a nadie descanse, haz esto o aquello, salvo a gente muy agitada, muy ansiosa porque creo que hay que desarrollar ese espíritu, es necesario.

El espíritu del autoconcepto, de su importancia, que muchas veces se ha desarrollado y creo que también hemos hablado de eso. Es el mismo que en la Sierra Nevada, por ejemplo, a que Hubert Malot no se amiegara mucho, porque estaba consciente de la importancia de su papel en el futuro, y por supuesto Guriénko Menaya se amiegara menos. En decir, el oportunismo en la acción, el abandono del deber social que tiene que ser parte de eso que poderíamos llamar la moral del socialismo al no hacer una palabra en propositos peligrosos, pero que tiene que existir. Un dirigente no puede ser una persona normal, es decir, en las condiciones de anomalía en que se debe trabajar en estos momentos.

Usted, nosotros tenemos que fijar los niveles y siempre tener presente una cosa, por lo menos lo que decía la doctora, que la maquinaria no se nos rompe al octavo día. Ahora, si trabaja cinco años eficientemente y se rompe al sexto a todo lo que da y hemos sacado el 20% más, bienvenido sea, porque esos son los años en que es necesario eso, después ya vienen los otros cuadros que lo reemplazan a uno, que tienen mayor preparación, mayor base y además las condiciones serán diferentes, ya incluir el mundo cambia hacia eso, pero hay que hacerla. No es una defensa específica de tal caso, es una defensa de los casos de determinados niveles del ministerio donde hay que trabajar, y nosotros tenemos que crear dirigentes la obligación de preocuparnos hacia los otros niveles y nunca, una cosa muy peligrosa, nunca tener el auto-sentido de las responsabilidades en otros aspectos y cuidando para el futuro.

Es una cosa muy profunda, el sentido de la responsabilidad. Uno no puede ir adelante en una acción si no puede ver el ejemplo, el sentido de la responsabilidad para el futuro. Lo que se trata en determinado momento es el presente y eso está sintetizado por la

frase de Fidel: "Vale más un ejemplo que un hombre", cuando en el año 56 hablaba: "Seremos libres o seremos mártires", cuando vino en el Granma y desarrolló todo lo demás, y en la base de que Fidel sea Fidel. Es decir, el ejemplo que ha dado en todos los momentos difíciles, en todos, más a la vanguardia.

Entonces tampoco debemos, en este caso, y ya se trata de un problema político esencial, debiendo cuidarnos mucho nosotros y todos los cuadros de dirección. Ahora, hacia abajo si tenemos que cuidar. El esfuerzo individual de un obrero no va a hacer cambiar el cuadro general del país, y ni de muchos obreros en distintos lugares, pero tenemos que cuidarles la salud y hacer que se sienta bien y que realice esa sensación de sentirse bien.

## ( 3 )

**Comandante Alberto Artime** Sin ánimos de polemizar. En primer lugar es sobre el señalo que el comandante hizo últimamente sobre el Sistema Presupuestario que entendemos muy interesante por lo siguiente: se ha estado hablando mucho del Sistema Presupuestario desde un punto de vista estrictamente administrativo que tiene la actividad económica, y es interesante la ampliación del concepto que el comandante expone hoy y ha estado exponiendo últimamente, que entendemos estaba en su ánimo el señalar el de que algunos de los compañeros que están aquí están participando en algo nuevo en cuanto a la construcción del socialismo, que es el exponer el problema o replantear, traer nuevamente a la memoria el problema basados en la construcción del socialismo es decir el hombre. A veces, en muchas ocasiones, en el fragor de la lucha por construir una sociedad mejor se olvida el objetivo, que es precisamente el que sea una mejor sociedad, y se enfrentan problemas específicos del momento que después permeabilizan cosas evaluaciones generales, desviándose del objetivo primero que había. Esto creo que es importante, porque replantear algo que está aparentemente a flir en estos momentos y que ha salido mucho a relucir en todos los

problemas de la política chino-soviética y otros aspectos en esta cuestión, que es la realidad de que no existe todavía elaborado o desarrollado ampliamente toda una teoría y una práctica de la construcción del socialismo. Es decir, que está después de planteado científicamente por Marx, que tenía que enfrentar a cuestiones concretas y específicas de la Rusia en esos momentos, que falta por hacer todavía y está precisamente en el proceso de que cada país tiene que enfrentar problemas, en algo que no podemos aprender en ningún lugar, porque es algo que hay que hacer y que está por desarrollar.

Este preámbulo lo quiero llevar a colación porque entiendo que objetivamente es fundamental en estos momentos, no solo para nosotros, sino para el mundo y que la base de muchas de las cuestiones que se debaten, que es constantemente que es la teoría y la práctica de la construcción del socialismo.

Ahora bien, a mí entender hay que tener cuidado con la cuestión metodológica de construir la teoría al expresar o desarrollar una cuestión. Me refiero a los problemas económicos que se plantean también, en la construcción del socialismo sobre la gestión o sobre la dirección centralizada, o la posibilidad de utilización, o mejor la necesidad de utilización en un período dado de métodos indirectos. El hecho de que esté en discusión en algunos países, en la Unión Soviética, por ejemplo, como señalaba el comandante, no es solo exclusivamente un problema subjetivo, sino ha sido producto de la discusión y confrontación en la práctica de problemas o solucionar en los métodos de dirección de la economía. Problemas que se han confrontado al crecer el ámbito económico al cual hay que aplicar métodos para su dirección. En la Unión Soviética ha habido discusión sobre estos aspectos de problemas prácticos en la técnica de planificación, que han llevado en algunos casos al planteo de la necesidad de la utilización de métodos indirectos. Hay ejemplos, digo esto porque como empezó el revisionismo en Yugoslavia fue por algo que había una persuasión que era algo correcto, era debido a cuestiones de la planificación. Surgen como una lucha contra un

burocracia y lo que se plantea entonces en aquellos momentos es precisamente tratar de evitar caer en un burocratismo, y en lo que se va a partir es en un revisionismo.

Esto lo quiero señalar por lo siguiente, yo entiendo que no está probado el que la utilización de métodos innovadores en la dirección de la economía tengan necesariamente que derivarse del cambio del objetivo final, que es la construcción del socialismo y de la sociedad comunista. A mi entender hay dos problemas básicos: uno, los problemas de la superestructura sobre el cual hay que trabajar y cuidar, y otro, el problema práctico de técnicas propiamente dichas en la gestión y dirección de la economía.

Si analizamos los problemas que se pueden haber creado en otros países, incluso en la propia Unión Soviética, podemos también señalar problemas de poco cuidado en la superestructura. Cuestiones no surgidas por deseo de nadie, sino también por conciencia consciente y del comandante, pero que provocaron indolentemente fallas en sus problemas. Con todo quiero señalar que, a mi entender, en el Sistema Presupuestario fallan por desarrollar dos cosas: primera, una concepción más general de los problemas de la construcción del socialismo, que no están solamente basados en el problema técnico de cómo dirigir la economía, sino en todos los otros problemas en que, a mi entender también, lo que he tratado de exponer al comandante al plantear la necesidad de poner al hombre en su relación con la sociedad, en su relación con el centro de trabajo, y sus problemas culturales, incluso en esta nueva sociedad que estamos todos empeñados en construir. Pero por otra parte problemas muy concretos como es cómo dirigir la economía, responder a necesidades que hay que analizar tal y como existen en este momento. Es decir: si queremos desde un centro dirigir la economía, si es posible hacerlo por métodos exclusivamente administrativos o si hay que, necesariamente en algún instante, recurrir a métodos indirectos, entrando aquí a colación todos los problemas de la operación de la ley del valor, de los precios, y de todo mecanismo que también se utilizan en el capitalismo, pero

como también actuado el comandante, que del capitalismo tenemos que recoger lo que nos sirva para un objetivo determinado.

En resumen, no creo que esté garantizado que la utilización necesaria en algunos instantes de métodos indirectos en la dirección de la economía, conjuntamente con un trabajo adecuado en la superestructura, tenga necesariamente que llegar a un desvío del objetivo final, que es la construcción del socialismo.

**Comandante Gervasio:** Lo importante, no por polemizar, entre otras cosas cada vez que hablamos, nos vamos separando más de los partidillos aquellos. Yo voy a decir una cosa muy pequeña. Por supuesto que yo no estoy de acuerdo con Alberto en los problemas de los métodos indirectos. Como método indirecto está la ley del valor y para mí la ley del valor equivale a capitalismo, pero en este caso nosotros hemos coincidido en que trabaja. Es decir, del trabajo de Alberto hacia aquí solamente pueden faltar dos cosas o que nos damos cuenta que nosotros equivocados, o lo que de ninguna manera puede ser malo—, o que se demuestra a sí mismo que está equivocando el, que tampoco puede ser malo. Cualquiera de las dos cosas va a redundar en uno u otro algo que está bastante pobre y que se necesita trabajar sobre ello. Y contribuir a que la polémica vaya adquiriendo mayor profundidad, de manera que en este caso que está el asunto y tenemos algunos de ustedes que pueden estar contrariados por ahí, lo que es, es una oportunidad de trabajar en estos problemas, y después llevarlo a una discusión.

Ahora sí, por mí es evidente que donde se utiliza, al hablar de métodos indirectos, la ley de valor, marcadamente allí estamos metiendo al capitalismo de contrabando, porque en todo caso en Cuba todavía existe toda una serie de categorías del capitalismo que estamos reintroduciendo en el sector estatal.

De manera que está expuesta mi posición y además que Alberto tiene el compromiso de hacer todo un esquema de trabajo para desarrollarlo y ver a dónde llegamos.

**Comandante Guerra:** Primero podemos hacer una cosa, independientemente de que... Yo no sé si dentro de dos meses será una buena época, es decir, la próxima reunión, para que ya se reúnan con una serie de compañeros empagados, por ejemplo de empresas, en esa reunión, sus experiencias. A mí me gustaría hacerlo en un momento en que yo también hubiera pasado por la experiencia de director de empresa. Vamos a hacerlo dentro de cuatro meses, independientemente que le tengamos las instrucciones en el viceministerio. Dentro de cuatro meses, es decir en la bimestral que viene, está la otra, hacer la experiencia individual de los compañeros de distintos puntos de trabajo. Y la próxima podemos tener un punto sobre colectivismo, más que colectivismo, podemos dar la experiencia de unidades con intervención de cada uno de los compañeros o por lo menos algunos de los compañeros, viejas o nuevas, es decir, Rama Hierro y Rama Textil.

### 1. 3

**Comandante Guerra:** El sindicato es la asociación de los obreros para estar contra el patrón. En la asociación de clase para luchar contra la otra clase. Al desaparecer el dominio de una clase sobre otra, al pasar los medios de producción a toda el mundo, las contradicciones no existen. Las contradicciones... Lenin lo decía. Entonces, ¿qué es lo que pasa aquí? Si nosotros quitáramos las palabras de Lenin, prácticamente para todo el mundo estaría bien claro que el sindicato no tiene razón de ser. Ahora, Lenin explicaba la necesidad de los sindicatos, yo también dije que el sindicato en las fábricas era necesario para evitar una serie de abusos que se pudieran cometer. ¿Qué es lo que pasa? Las contradicciones que existen, hay que buscar una fórmula de resolverlas, pero la forma de resolverlas no puede ser nunca manteniendo la diferenciación original y enviándolo a cada obrero que deja de trabajar manualmente para pasar a un cargo administrativo, en un enemigo de la clase obrera que debe luchar por el sindicato de alguna forma,

porque si no hubiera tal contradicción, ya el sindicato no debería existir sencillamente.

Entonces se habla en general de los sindicatos y de otras series de trabajos. Se habla de la escuela de comunismo, etc. El único problema es que no tiene por qué ser el sindicato una asociación de obreros que haga eso, sino la solución de esa contradicción. La síntesis de esa contradicción, que se puede realizar, por ejemplo, en este sistema que ahora se implanta, las comisiones de justicia laboral como primer paso, como prueba, como experiencia donde están representados la parte administrativa y los obreros, y donde aquí se podrá probar en qué forma se desenvuelven, como mecanismos. Se ha visto una cosa fundamental, algo que era elemental, la importancia, el entusiasmo que tiene la gente cuando sabe que va a elegir a sus representantes.

Aquí la democracia sindical es un mito, que se dirá o no se dirá, pero es un perfecto mito. Se reúne el partido y entonces propone a la masa a "cuantos de tal" candidatura única y de ahí en adelante salió aquel elegido, una con mucha asistencia, otra con menos asistencia, pero en realidad no ha habido ningún proceso de selección por parte de la masa. Ahora, en este sistema si realmente la gente elige al candidato, y ha habido entusiasmo grande en general, por todo lo que yo he sabido.

Es algo que a nosotros nos tiene que llamar la atención desde el otro punto de vista institucional, que es el hecho de que la gente tiene necesidad de expresarse, tiene necesidad de un vehículo para expresarse. Los nosotros tenemos que reflexionar sobre este asunto, pero al mismo tiempo si estas comisiones son capaces de actuar, de ganarse la confianza de la gente, es un vehículo mucho más idóneo que el sindicato por su constitución para representar los intereses generales de los trabajadores de la administración, que también son trabajadores, es decir, los problemas generales de la unidad. Y podrían por esa vía hacer una bella acción, eliminando los sindicatos, con su nombre y toda la presentación que tienen de un antagonismo de clases, y al mismo tiempo crear un vehículo de democracia

necesario para las nuevas instituciones que hay que crear, o sea, hay una base ahí. Por eso, en el momento actual yo diría, primero, que ya los sindicatos podrían dejar de existir, en un tiempo que se probare la acción de los consejos, podrían dejar de existir y traspasar sus funciones a los consejos de justicia laboral, se le agregarían algunas tareas concretas y la gente sería elegida

( 1 )

Como muchas veces aquí hemos tenido que hablar sobre una serie de cosas, hasta del pequeño campesino, pobre y pequeño campesino, y todo lo demás, y nosotros no decimos en general que el campesino por más pequeño y pobre que sea, es un generador claro del capitalismo. Pero eso no se dice, ahora se dice, es real... el campesino ha sido uno de los puntales de la revolución, el campesino ha estado en todos los momentos al lado de la revolución, ha luchado en la Sierra, ha sido de los primeros componentes del Ejército Rojo de pero con todo eso hay que liquidarlo. Ahora, ¿la forma de liquidarlo? Bueno, tiene que ser formas distintas, no puede ser en la forma de liquidar a un explotador directo porque no es un explotador directo, se va transformando en explotador poco a poco, en condiciones de explotación están limitadas es pequeña, pero tiene todas las características que retardan el desarrollo de la sociedad. Entonces hay que liquidarlo, todas estas cosas concluyen que hay que liquidarlo

( 2 )

**Comandante Guevara:** Esos problemas de los sindicatos tenemos que discutirlos todavía y resolverlos, en definitiva resolverlos en una forma correcta, que no violen la unidad ni los intereses de un montón de compañeros y que permita hacer un aparato más adecuado.

## ANEXO 3

### CARTAS

La Habana, 19 de noviembre de 1962  
"Año de la Planificación"

Antonio Venturini E  
3, Av. Santa Cecilia  
Meyrin, Ginebra, Suiza.

Felicitación cumpleaños

Recibo su correo y me parece que es importante para nosotros.

Estamos sumergidos en una discusión sobre la necesidad de adecuar los precios del sector socialista a los precios considerados del mercado mundial, cuando se trata de un país como Cuba, donde las importaciones son determinantes para su producción industrial e incluso agrícola.

De todas maneras, lo considero además con un gesto fraternal, y con el más agradecido

Reciba un afectuoso saludo de

PATLA O MUERTO:  
VENCEREMOS

Un día. Ernesto y yo Cueva

La Habana, 6 de febrero de 1964  
 "Año de la Economía"

Charles Bettelheim  
 Ecole Pratique des Hautes  
 Etudes 34, rue de Vienne, París 7  
 Francia

Estimado amigo:

Le envío el último número de nuestra revista. Los trabajos presentados por ustedes debieron ser fraccionados en atención al formato y en el próximo número aparecerá el suyo. No parece de suma importancia para dilucidar algunos aspectos de las relaciones con ambos mundos. El formato con los artículos es muy interesante en ser adaptable.

Le agradecería que hubiera llegado un ejemplar al Compañero Emmanuel y que leyera también con atención mi artículo haciéndoles sus críticas pertinentes.

Recibe un saludo revolucionario de

Cándido Ernesto Che Guevara

La Habana, 26 de febrero de 1964  
 "Año de la Economía"

Sr. José Medina Mestre  
 Juan Bruno Zayas No. 560  
 Ej. Ave. de Antea y O' Fariá  
 Vibora, Habana

Compañero:

Le agradezco su interés y sus notas. Para convenirme puso el dedo en la llaga, cito a quienes impugnan. Lamentablemente no puedo extender una polémica epistolar por las implicaciones que tiene sobre mi tiempo.

En nuestros discursos la Nueva Unidad Familiar van saliendo artículos que demuestran la preocupación de una selecta cantidad de hombres serios sobre problemas similares.

Hago una afirmación para que piense. Anteponer la ineficiencia capitalista con la eficiencia socialista en el manejo de la fábrica es confundir deseos con realidad. Es en la distribución donde el socialismo alcanza ventajas indiscutibles y en la planificación centralizada donde ha podido eliminar las desventajas de orden tecnológico y organizativo con el capitalismo. Tras la ruptura de la sociedad anterior ha pretendido establecer la sociedad nueva con un híbrido: al hombre lobo, la sociedad de lobos, no lo reemplaza con otro género que no tiene en ingrato desamparo de rotar a los semejantes, ya que la explotación del hombre por el hombre ha desaparecido, pero el impulso de las mismas cualidades (aunque cuantitativamente inferiores), debido a que la posesión del interés material se constituye en el árbitro del bienestar individual y de la pequeña colectividad (fábricas por ejemplo), y en esta relación con la raíz del mal. Vencer, al capitalismo con sus propios lobos a los

que se les quita en cualquier momento, el bien, me hace una empresa difícil.

Si esto es muy nuevo (ya para la media noche en su reloj), tal vez le aclare en ideas entre otros ideas: La palanca del interés material en el socialismo es como la lotería de Pavlovita; no alcanza a iluminar a los ojos de los más ambiciosos ni a movilizar la indiferencia de los más.

No pretendo haber terminado el tema. El mucho tiempo establecido al "amen" papel sobre estas y otras contradicciones. Desgraciadamente, a los ojos de la mayoría de nuestro pueblo, y a los míos propios, llega más la apología de un sistema que el análisis científico de él.

Esto no nos ayuda en el trabajo de esclarecimiento y todo nuestro esfuerzo está destinado a trabajar a pensar, a abordar el marxismo con la seriedad que esta gigantesca doctrina merece.

Por ello, porque pienso, le agradezco su carta; lo de menos es que no se asuma de inmediato.

Si alguna vez viene que declare alguna otra cosa, recuerde que no soy maestro; soy más entre los hombres que hoy luchan por hacer una Cuba nueva, pero que tuvo la suerte de vivir al lado de Fidel en los momentos más difíciles de la Revolución cubana y algunos de los más trágicos y gloriosos de la historia del mundo que lucha por su libertad. De ahí que usted me conozca y yo no recuerde su nombre, podría haber sido al revés, sólo que entonces yo tendría que escribirle de alguna remota región del mundo donde mis huellas anteriores me llevarán, ya que no está aquí.

Eso es todo.

Revolucionariamente,

PATRIA O MUERTE  
VENCEREMOS

Comde. Ernesto Che Guevara

12 de junio de 1964

"Año de la Economía"

Sres. Leo Huberman y Paul M. Sweezy

Monthly Review

333 Sixth Avenue

New York 14, N. Y.

Estimados amigos:

Hoy, 12 de junio, leo el amable pedido de Cuba, para el 24 de mayo.

Como que es innecesario dejar constancia de la admiración que sentía por el compañero Batain y de la construcción que fue su libro sobre el subdesarrollo para nuestra nación (y todavía endebemos algunas conclusiones).

Nada hubiera agregado a lo que usted y otros compañeros pudieran decir sobre nuestro estatus actual, pero también me habes podido cumplir lo que considero deber fraternal.

Revolucionariamente.

PATRIA O MUERTE  
VENCEREMOS

Comde. Ernesto Che Guevara



24 de octubre de 1964

"Año de la burocracia"

Cd. Charles Bettelheim

Sorbonne et 54.

Rue de Valenciennes, París 7

Estimado compañero

Escribo su carta y le envío por correo aparte un telegrama que me solicita.

Me agradaría mucho poder discutir con usted "una vez más nuestras divergencias".

Un poco más avanzado que el caso, tal vez en el primero o segundo día de la reunión, tengo un millón de ideas que chocan, se retroceden y, a veces, se organizan. Me gustaría agregarles a nuestro material polémico.

Esperando su venida, se despide de usted revolucionariamente,

PATRA O MUERTE

VENIREMUS

Comandante Ernesto Che Guevara

## ANEXO 4

FRAGMENTO DE LA ENTREVISTA CONCEDIDA AL PERIÓDICO  
EL TALIAH (LA VANGUARDIA) DE EL CAIRO, ABRIL DE 1965

El Taliah realizó una entrevista entre algunos de sus corresponsales y el Comandante Ernesto Che Guevara.

En la entrevista participaron por parte de El Taliah: Rushdi Said, Ismail Fathi Abd Allah, Muhamed El-Khaili, Muhammad Attwa Sayed Ahmad, Mikel Kamle, Lutfi El-Khaili.

El Taliah: Podría usted darnos una muestra de la experiencia cubana, o preferir que le preguntemos directamente.

Comandante Guevara: Una buena requiere preparación; por lo tanto, preferiría que me hicieran preguntas.

( )

El Taliah: Nos interesa saber si es posible, acerca de los problemas más importantes resultantes de la organización del sector socialista en su país.

Comandante Guevara: Puede apreciarse un verdadero deseo de los trabajadores para administrar sus fábricas, para beneficiarse de la parte de rentas o beneficios de la fábrica donde ellos trabajan. Este

deber de beneficiario de las fábricas donde estos trabajan, representa, a nuestro juicio, un tipo de injusticia social. Por ejemplo, los trabajadores del petróleo o la electrónica recibirían suaves jornales sin un gran esfuerzo, jornales que no están en concordancia con los que recibirían, por ejemplo, los trabajadores del campo que cultivan la caña. Esto último, contrariamente a los anteriores, realizan un trabajo esforzado.

Así, entendemos que la renta no debe ser una recompensa para solo una parte de la sociedad, sino que debe distribuirse equitativamente de acuerdo con el esfuerzo realizado por toda la sociedad. Los medios de producción no pertenecen a los trabajadores que los emplean directamente, sino que pertenecen a la sociedad en su totalidad.

Por otro lado, nos hemos enfrentado a un peligro distinto en las condiciones cúbicas que prevalecían en las primeras etapas de la revolución: había el deber de que cada persona debía trabajar de la mejor manera posible, y que debía trabajar para el mejoramiento de la producción en su centro de trabajo, a pesar del efecto de esto sobre la sociedad en su conjunto. Y después que observamos todos estos fenómenos, estudiamos la situación total y proyectamos las reglas para la dirección de las distintas ramas de la industria en la siguiente forma: acordamos a todos los centros o unidades de la misma industria en una sola organización que llamamos *empresas consolidadas*, organizamos las industrias de acuerdo con sus ramas y esta organización forma la unidad básica en cada industria. Esta organización no maneja las operaciones de producción, sino dirige la producción en la industria en escala nacional (en algunos casos la producción está centrada en una región, por ejemplo la industria minera del níquel está sólo donde se hallan las minas de níquel de Cuba). Las Consolidadas tienen características especiales:

Primero, operan de acuerdo a un plan; segundo, entregan los productos a las organizaciones del gobierno (Comercio Interior, Comercio Exterior, o a algún centro económico externo del Ministerio de la Agricultura por ejemplo). No venden los productos

a particulares. Todas estas empresas consolidadas llevan su contabilidad a base de cuentas bancarias que se han establecido expresamente para este propósito, y nadie puede tomar esas sumas sino en los objetivos planificados. Así, hay diversas cuentas en cada banco: cuenta para gastos generales, otra para salarios.

Y como los salarios y los gastos generales están planificados, los bancos tienen siempre dinero suficiente para cubrir estas gastos. De este modo hallamos que el plan del consolidado y su organización productiva tienen características que los hacen distintos de los que había allí antes. Ellos tienen capital libre del cual disponer, y esto es una de sus características básicas.

En su país y en otros muchos países socialistas, los establecimientos derivan sus gastos de sus ganancias; también toman de sus ganancias los fondos para sus inversiones, tanto si son de naturaleza productiva como social, y tienen el derecho de vender los medios de producción. Pero esto está estrictamente prohibido en nuestro país. Los medios de producción no son mercancía con los cuales se pueda comerciar independientemente.

Si estos medios de producción no son utilizados eficientemente, hay tres medidas de acción:

1. El director del consolidado puede reasignar los medios de producción dentro de las unidades de su propia organización.
2. El ministro tiene la facultad de reasignar los medios de producción entre las diversas empresas consolidadas pertenecientes a su ministerio.
3. Solamente la Junta Central de Planificación tiene la facultad de reasignar los medios de producción a un nivel nacional y en todos los sectores productivos. Pero en ningún caso se permite la venta de los medios de producción. Hay un valor estimado en pesos para los diversos medios de producción. Todos los ingresos van al banco y este se encarga de otorgar los fondos para salarios y asignar las sumas específicas para inversión.

hay ocho niveles de salarios en la industria. El total de niveles de salarios en la economía es de veinte, pero vamos a tomar la industria como un ejemplo. La diferencia entre cualquier nivel y el que le sigue en salarios fluctúa entre el 10% y el 5 %. Esto difiere de lo que sucede en otros países socialistas y aunque parece ser sólo una pequeña característica, su significación es muy grande. Esta diferencia contiene un punto de vista esencialmente diferente. De acuerdo a la creencia tradicional del socialismo, la respuesta a la pregunta por qué trabaja una persona es porque si no trabaja no come; pero nuestra respuesta es porque el trabajo es la obligación del ser humano.

Prácticamente no hay diferencia entre las dos respuestas, y cualquiera que entre nosotros no trabaja tampoco come, porque no cumple con su deber social. Pero la pregunta surge en el caso de la persona que pone el mayor esfuerzo en su trabajo, ¿debe comer más? Indudablemente debe haber un límite, y este límite se determina de acuerdo con las calificaciones de la persona y su habilidad, y de acuerdo al progreso de las máquinas. Si una persona trabaja menos del nivel deseado debe recibir menos comida. Pero si realiza más del nivel requerido, debe entonces, en las mejores circunstancias, ganar un aumento que no exceda el 90 % de la diferencia entre el nivel de su salario y el nivel del salario inmediatamente superior de continuación: un 10 por ciento salarial; y no podrá ir más allá del límite máximo a menos que realice un esfuerzo especial, y fuera aprobado por sus calificaciones y logrado el nivel más alto. De acuerdo con esta lógica, en el caso de una fábrica de zapatos, por ejemplo, pueden hallarse trabajadores que trabajan en máquinas de un mismo tipo pero que difieren en su productividad. El trabajador "A" produce cinco pares de zapatos al día; el trabajador "B" produce siete pares de zapatos diarios; el trabajador "C" produce nueve pares diarios, sin embargo estos tres trabajadores reciben el mismo salario porque hacen el mismo esfuerzo.

Similantemente, si comparamos varios trabajadores con los

trabajadores del petróleo, hallamos que un solo fabricante de zapatos produce por valor de 300 dólares diarios, y el trabajador de petróleo produce por valor de 7.500 dólares diarios. No obstante, es posible que ambos ganen los mismos salarios porque hacen el mismo esfuerzo en ambos casos.

El trabajo es un factor distinto e independiente de la productividad de la mano de obra. Aunque la producción depende del trabajador también está conectada al nivel del progreso industrial de la sociedad. Por lo tanto, el trabajador que trabaja con máquinas adelantadas no debe beneficiarse a expensas del trabajador que trabaja duro porque está usando máquinas viejas.

**El-Tahrik:** ¿Cómo deben actuar unidades acerca del estímulo a la producción?

**Comandante Quereza:** En nuestra opinión esto no es sólo una cuestión material, sino también de organización y de carácter. Queremos decir que en una fábrica donde hay trabajadores de vanguardia y una administración ineficiente es peor que donde hay una buena administración y trabajadores mediocres. Déjeme darme un ejemplo de trabajadores de una fábrica de tabaco. Un trabajador puede producir 80 cigaretes diarios. Si lo hacemos trabajar 12 horas, podría producir 120 cigaretes diarios. Si lo prestamos, su producción podría llegar a 140 cigaretes diarios. Pero si suministráramos una máquina de hacer cigaretes, sería posible con la máquina moderna, producir 36 a 43 veces más que la producción de un solo trabajador, y el valor de la máquina igualaría la producción anual total de un solo trabajador.

En otras palabras, la productividad no depende únicamente del mayor esfuerzo y del uso de métodos "soviéticos" de aumentar la productividad, sino que es el resultado del progreso técnico. Y es sobre esta base que debemos discutir la pregunta que usted me ha formulado.

¿Cómo se organiza el sistema tradicional socialista en los días de

Lenin durante la época de la Nueva Política Económica (NEP)? Las Soviets se hicieron cargo de las fábricas como estaban en aquella época y adaptaron algunas de las técnicas americanas, tales como el sistema "Taylor" que en aquel momento llamaron método Stakhanovita. Adoptaron la técnica de organización capitalista, pero la organización americana era diferente, ya que el sistema económico ruso estaba subdesarrollado en comparación con el americano. Déjeme señalar aquí un hecho político prevaiente en aquella época en la Unión Soviética: los sindicatos representaban una fuerza, y esta fuerza algunas veces competaba en una dirección opuesta a la y, por lo tanto, Lenin se vio forzado a hacer algunas concesiones a las sindicatos.

Después que comenzó el periodo de abolicionismo de la Unión Soviética y los otros críticos a la Unión Soviética, ellos cometenno así errores, pero también obtuvieron tremendos logros. Pero el hecho es que le fue imposible un bloqueo a la Unión Soviética por el mundo capitalista y entonces comenzaron los problemas que nos causan hoy dificultades.

¿Qué pasó en el mundo capitalista durante este periodo?

Fábricas privadas fueron liquidadas o absorbidas por grandes trusts, y el método "Taylor" no se consideró adecuado para el nuevo desarrollo industrial introducido con el comienzo de la automatización, y los sindicatos entregados en un alto grado al poder de los monopolios. Lo importante de todo esto es que el régimen capitalista siguiendo rigurosamente sus propias leyes, llegó a su posición actual, mientras que el régimen del Soviet, sujeto a leyes diferentes, no pudo, debido a estas circunstancias, evolucionar en una forma natural.

Vamos a señalar la siguiente verdad: después de la segunda guerra mundial, el sistema de la Unión Soviética se impuso en todos los países liberados de Europa Oriental. Estos países difieren en su desarrollo capitalista, y el sistema impuesto sobre ellos estaba modelado por leyes generales. Los economistas soviéticos formularon leyes del desarrollo socialista.

Estudiantes de marxismo repitieron lo que habían aprendido de esos libros, es decir, que la ley básica del socialismo es la réplica constante a las crecientes demandas de los ciudadanos.

Entonces repitieron otras leyes referentes a la planificación y a un desarrollo armonioso y proporcional. Pero ya no considero esas definiciones como un reflejo verdadero de las leyes de desarrollo económico bajo el socialismo; ellas no toman su ley básica. Me inclino a creer que esas innovaciones fueron más una justificación de la situación existente a una justificación de la situación deseada, que una expresión verdadera de su desenvolvimiento. ¿Cuál es la razón para ello?

Creo que el punto de partida para enfocar la situación se defectuoso. No hay duda de que la sociedad soviética ha realizado importantes desarrollos económicos y técnicos y también ha logrado una distribución más equitativa. La expresión el movimiento del pueblo en un estado revolucionario. Estas verdades son evidentes, especialmente si se tiene en cuenta que el impulso para el desarrollo comenzó desde un nivel muy inferior. Esta era la situación en la Unión Soviética.

El Taffel: Y según su punto de vista, ¿cuál fue el punto de partida equivocado?

Comandante Gumpert: Comenzamos con la idea de que cada etapa transitoria es una etapa de lucha. En esta etapa la intervención decisiva debe ser la herencia de las leyes básicas del capitalismo y la introducción de las nuevas leyes del socialismo. Pero la ley básica en la cual creó y de la cual se derivan todas las otras leyes en el sistema socialista es una ley sociológica, y no una ley física y económica. Esta ley básica no se ha descubierto todavía.

No aceptamos lo que ha sido llamada ley fundamental del socialismo. Se han realizado intentos para construir el socialismo con mecanismos capitalistas, sin dar a esos mecanismos su fuerza total y sin liberarlos de realizar los objetivos concebidos bajo el sistema

capitalistas). El incentivo material en un sistema socialista conlleva mayores salarios para los más trabajadores, pero un régimen capitalista conduce a la preservación de ganancias y a la explotación de otros. Así, tiene un efecto más fuerte y bruto bajo el capitalismo, pero bajo el socialismo estas motivaciones no son suficientes y son inconsistentes en su operación.

¿Y cuáles son, por ejemplo, los medios empleados en los sistemas tradicionales socialistas y que han sido tomados del régimen capitalista? Está la ley del valor, el crédito bancario, el dinero, y el incentivo material directo. Estos son algunos ejemplos; la más importante de esas leyes es la ley del valor que gobierna al capitalismo y que se transforma, bajo el capitalismo desarrollado, en la ley de ganancia máxima.

Leemos en algunas publicaciones de la Academia de Ciencias Económicas que es posible utilizar o aprovechar la ley del valor en una forma sagua. En mi opinión esto no representa la verdad.

No estoy exagerando, cuando ellos dicen esto, que toquen malos intenciones, algo sencillamente que están equivocados, en su evaluación. El hecho es que la ley del valor es como el comportamiento de un altímetro en un avión. Este instrumento no cambiará mientras el avión no cambie su altura, pero cambiará cuando cambie la altura del avión. Estas dos características, la fluctuación y la indicación retardada, son características del altímetro de un avión, y también de la ley del valor.

En el mercado, el precio de las mercancías es el resultado de fuerzas rivales, y la ley del valor no funciona totalmente sino en un mercado completamente libre.

¿Qué ha pasado en la Unión Soviética? ¿Y qué está pasando ahora en Cuba? En Cuba tenemos que determinar el precio de muchas mercancías, así como el consumo de cada individuo, y al hacer esto, el mecanismo del mercado no funciona bien. Debido a esas interferencias ocurren muchas reacciones, porque los precios fijados a las mercancías difieren de su verdadera ratio de acuerdo con la ley del valor. Pero el asunto no queda ahí (en), ya que en el sistema

socialista tradicional no podemos determinar solamente el precio y el consumo; también debemos determinar si los proyectos o empresas son provechosos. Pero bajo las condiciones de una industria subdesarrollada los precios de ventas deberían ser muy altos, quizás deberían elevarse por encima del precio internacional, y otra vez hemos quebrantado la ley del valor. En la Unión Soviética no hay ninguna relación entre la escala regulada de precios y la escala de precios en el mercado mundial. Pero los precios del mercado mundial reflejan el adelanto técnico que ha tenido lugar en el mundo, y las cantidades de mercancías producidas internacionalmente. En otras palabras, los monopolios, en su persecución por las mayores ganancias posibles pudieran desarrollar inmensamente la técnica de la producción. Pero el sistema económico soviético, que es irracional, no tiene la oportunidad de imponer el desarrollo técnico mediante la ley de la fuerza, su puede imponerlo tampoco de acuerdo con la ley del valor. Hoy, todos los países socialistas se enfrentan a los problemas.

Esto significa que hemos pasado la etapa cuando era posible obviar como un diagnóstico del socialismo lo que es en realidad una justificación de ello, y no expresa la verdad de su actividad. Las verdades que enfrentamos son duras; al extremo que algunas invocamos a vocarías. Se ha comenzado ahora un estudio en los países socialistas, y particularmente en la Unión Soviética, para tratar de hallar el error básico de este argumento.

¿Y qué trataron ellos de hacer? Trataron de darle una oportunidad mayor al desarrollo de la ley del valor, y permitirle que produjera todos sus efectos. Por lo tanto introdujeron competencias entre los diversos proyectos, e introdujeron incentivos materiales, bien en forma individual o de grupo.

Pero la definición del capitalismo es dar libre movimiento a la ley del valor. Cada vez que le damos mayor libertad a la ley del valor, nos acercamos otra vez al capitalismo.

Hay un estudio hecho por Huberman y Sweeney en que analizan la crítica china a Yugoslavia y la acusación de que está retornando al

capitalismo. Ellos refutan el racismo económico y prueban que está basado en el dogmatismo, pero después afirman que Yugoslavia es, de hecho, un país capitalista, explican cómo el sistema yugoslavo está regresando al capitalismo, y hacen hincapié en que la ley del valor, en realidad, está ganando terreno.

El experimento del regreso a la ley del valor comenzó en Yugoslavia y fue entonces adoptada en diversos grados por Polonia y Checoslovaquia, y la Unión Soviética comenzó experimentos similares. Hemos discutido esta idea con algunos representantes de la nueva escuela en la Unión Soviética y les hemos dicho que diferíamos de ellos en el terreno metodológico; y hemos expresado nuestra crítica del método de contabilidad que están empleando para aumentar la rentabilidad. En nuestra opinión, ellos buscan estratagemas que les permitan estimular el progreso técnico, pero no buscan la ley básica del socialismo. Yo hablé personalmente con Kollontai, uno de los economistas de la nueva escuela. Él admitió que hay cosas que regulan el trabajo, y yo creo que no quiso hablar con suficiente franqueza.

Creo que estos problemas son de gran significación y necesitan una solución rápida. Si demostramos ser lógicos, ¿cómo vamos a alentar a los trabajadores a esforzarse por lograr el mayor ingreso material posible y, al mismo tiempo, pedirles que trabajen por el interés público y hagan sacrificios a favor del Congo o Sudán? Esto es imposible, porque aquí la lógica es contradictoria. Deben buscarse otros medios para eliminar esta contradicción.

El sistema capitalista también impone la "igualdad" en las transacciones entre diversos países. Por ejemplo, por épocas el precio de las materias primas es reducido continuamente con respecto al precio de las fabricaciones. Sucede que los países socialistas compren materias primas a los precios mundiales y también vendan mercancías fabricadas a esos precios. Esto es lo que realmente sucede. A pesar de esto, algunos países de Europa Oriental niegan este hecho sólo porque esta negativa les conviene.

Nosotros decimos que ellos por lo tanto se benefician del valor

excedente que es un subproducto de las prácticas diarias de los monopolios internacionales. Esto no debía ser.

Como punto final haré hincapié con respecto a la defensa de nuestro sistema. Cuando hicimos nuestra revolución, el capitalismo monopolista se había desarrollado más grandemente de lo que era en la época de la revolución socialista. Nos estamos beneficiando hoy de diversas experiencias en sistemas administrativos y organizativos que no existían entonces y que contienen cierta clase de denuncias de algunos de los sistemas tradicionales socialistas.

Decimos que el socialismo es un acontecimiento histórico comenzado en un país retrasado; y al mismo tiempo, que la forma más adelantada de lo que debe ser el socialismo en términos de organización de la producción se encuentra en los países imperialistas, porque la idea básica del marxismo es la explosión de la sociedad que llegó al más alto nivel de desarrollo. Con relación al marxismo, el problema es el cambio del poder, después de completar ciertas circunstancias económicas y sociales. Por lo tanto, siempre miramos hacia Norteamérica y hacia los países más adelantados para ver lo que ha logrado la tecnología.

Una palabra final. Creemos pero no estamos realmente seguros, que la ley básica del socialismo es la ley de la planificación, es decir, que por primera vez el hombre es capaz de comprender la ley de la historia y de cambiar la situación existente para crear una nueva sociedad. Ese cambio no se realizará enseguida, pero iremos paso a paso hacia la nueva sociedad porque esta nueva sociedad es el producto de la conciencia, y la conciencia se realiza paso a paso. Así, creemos que este desarrollo de la conciencia es la condición vital. Y el último punto: El desarrollo de la conciencia socialista está en contradicción con el desarrollo de los incentivos materiales directos y los intereses individuales...

## LIBROS DE OCEAN SUR

### AMÉRICA LATINA ENTRE SIGLOS

*Segunda Edición*

*Domestación, crisis, luchas sociales y alternativas políticas de la izquierda*

*Por Roberto Regalado*

América Latina entre siglos analiza las vicissitudes y reflexiones acumuladas por un historiador privilegiado, activo participante durante más de 30 años en los debates de la izquierda latinoamericana y cambiante. Cuatro procesos —constituye el autor— caracterizan la situación latinoamericana en el tránsito entre los siglos XX y XXI: la supresión a un esquema de dominación foránea paulatinamente superior al de posguerra; el agravamiento de la crisis capitalista; el auge de las luchas populares; y las redefiniciones estratégicas y tácticas de los partidos y movimientos políticos de izquierda.

280 páginas, ISBN 1-921235-00-4

### CHE EN LA MEMORIA DE FIDEL CASTRO

*Por Fidel Castro*

Por primera vez Fidel Castro habla con sinceridad y afecto de su relación con Ernesto Che Guevara. Castro presenta una imagen viva del Che, el hombre, el revolucionario, el pensador y describe en detalle los últimos días con Che en Cuba.

208 páginas, ISBN 1-979594-63-4

### LA REVOLUCIÓN CUBANA

*45 grandes momentos*

*Elaborado por Julio García Lora*

En esta historia documental, por primera vez aparecen reunidos 45 grandes momentos del proceso que transformó a la cómoda posesión neocolonial de Estados Unidos, hasta los años 50, en abanderada de la revolución y el socialismo.

347 páginas, ISBN 1-920688-08-X

### MAIX, ENGELS Y LA CONDICIÓN HUMANA

*Una visión desde Latinoamérica*

*Por Armando Hart*

Los materiales que integran la presente recopilación, constituyen una muestra de la investigación y actualización que hizo el autor de las ideas de Marx y Engels a partir de la tradición revolucionaria cubana, tras los difíciles momentos del derrumbe del campo socialista en Europa Oriental y la Unión Soviética, hasta la actualidad.

240 páginas, ISBN 1-920688-20-9

## LIBROS DE OCEAN SUR

### MANIFIESTO

*Tres textos clásicos para cambiar el mundo*

*Ernesto Che Guevara, Rosa Luxemburgo, Carlos Marx y Federico Engels*

*Prólogo por Adrienne Rich. Introducción por Armando Hart*

"Si es curioso y sensible a la vida que existe a su alrededor, si le preocupa por qué, cómo y por quéinesa se hace y se utiliza el poder político, si siente que puede que haber buenas razones intelectuales para su inquietud, si su curiosidad y sensibilidad lo llevan a un deseo de actuar con fines, para 'hacer algo', ya tiene mucho en común con los autores de los tres ensayos que contiene este libro." —Adrienne Rich, Prólogo a Manifiesto

188 páginas, ISBN 1-920688-13-6

### REBELIÓN TRICONTINENTAL

*Las voces de los condenados de la tierra de África, Asia y América Latina*

*Extracción por Linnea Estrada y Luis Suárez*

"No ha existido ninguna batalla legítima ni causa que reclame justicia en África, Asia o América Latina, donde haya fallado el mensaje de apoyo y aliento de los luchadores del Tercer Mundo que militan en las filas de la solidaridad tricontinental, organizada en la ODSPPAL." —Fidel Castro

Una amplia selección de trabajos publicados en la revista Tricontinental que agrupa por primera vez la mejor del pensamiento radical sobre las luchas y problemas más significativos del movimiento revolucionario del tercer mundo de la década de los 60 hasta el presente.

300 páginas, ISBN 1-920688-34-8

### DE VALENCIA A BAGDAD

*Los intelectuales y la defensa de la humanidad*

*Por Elíasde Azaña*

En el 2005 Juan Paul Sartre recibía, como regalo de cumpleaños, el regalo del compromiso de los intelectuales. Un año antes, congregados en Caracas, cientos de ellos rechazaban el proyecto imperialista de la hemisferio occidental norteamericano y decían adós a la desmovilización, el desamor y la soledad. Hugo Chávez autoriza a tomar la iniciativa para salvar a la Humanidad de la pobreza, las guerras y el capitalismo, mientras Bagdad arde, como una Guerra postmoderna. Trayendo el sol de la Valencia republicana en los huesos renace una tradición cívica, y se reinicia la larga marcha. De todo ello trata este libro.

300 páginas, ISBN 1-920688-80-2

## LIBROS DE OCEAN SUR

### NOTAS DE VIAJE

*Diario en solitario*

*Por Ernesto Che Guevara*

*Prólogo por Aída Guevara*

Vivido y experimentado diario de viaje del Joven Che. Esta nueva edición incluye fotografías inéditas tomadas por Ernesto a los 23 años, durante su travesía por el continente, y está presentada con un lujoso prólogo de Aída Guevara, quien ofrece una perspectiva distinta de su padre, el hombre y el tema de millones de personas.

156 páginas, ISBN 1-820888-12-8

### PASAJES DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA

*Edición autorizada*

*Por Ernesto Che Guevara*

*Prólogo por Aída Guevara*

Un escrito clásico que relata la guerra popular que transformó a un pueblo entero, y transformó al mismo Che — desde médico de las tropas a revolucionario reconocido a través del mundo. Con un prólogo por Aída Guevara, hija de Che Guevara, y una nueva edición que incluye las correcciones propias del autor.

320 páginas, ISBN 1-820888-36-5

### EL DIARIO DEL CHE EN BOLIVIA

*Edición autorizada*

*Por Ernesto Che Guevara*

*Prólogo por Camilo Guevara, Introducción por Fidel Castro*

El diario de los días del Che, encontrado en su mochila en octubre de 1967, se convirtió de forma instantánea en uno de sus libros más célebres. La edición que se le entregó al lector ha sido revisada e incluye un prólogo de su hijo, Camilo Guevara, así como algunas fotos inéditas de la campaña.

284 páginas, ISBN 1-820888-30-8

### EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE ERNESTO CHE GUEVARA

*Por María del Carmen Arret García*

235 páginas, ISBN 1-820888-16-7

## LIBROS DE OCEAN SUR

### AMÉRICA LATINA

*Después de un continente*

*Por Ernesto Che Guevara*

La primera antología lleva al lector de la mano, a través de un ordenamiento cronológico y de diversos estilos, por tres etapas que cubren la mayor parte del diario y el pensamiento de Che sobre América Latina.

485 páginas, ISBN 1-878175-71-0

### CHE GUEVARA PRESENTE

*Una antología mínima*

*Por Ernesto Che Guevara*

Una antología de escritos y discursos que resume la vida y obra de uno de los más importantes personajes contemporáneos, Ernesto Che Guevara. Che Guevara Presente nos muestra al Che por el Che, recoge trabajos cumbres de su pensamiento y obra, y permite al lector acercarse a un Che culto e incisivo, irónico y apasionado, terrenal y teórico revolucionario, es decir, vivo.

455 páginas, ISBN 1-878175-93-1

### CHE DESDE LA MEMORIA

*Los días ahora conmigo mismo, el que fui*

*Por Ernesto Che Guevara*

Che desde la Memoria es una visión íntima y humana del hombre más allá del icono, es una extraordinaria fuente histórica que conjuga fotografías y textos de Che Guevara convertidos en intimidad y memoria de su reflexiva mirada sobre la vida y el mundo. Cartas, poemas, narraciones, páginas de sus libros, artículos de prensa y fotos tomadas por el mismo, nos permitirán conocer su vida, sus proyectos y sus sueños.

308 páginas, ISBN 1-878175-89-3

### JUSTICIA GLOBAL

*Libertad y socialismo*

*Por Ernesto Che Guevara*

Estos trabajos escritos por Ernesto Che Guevara, que constituyen verdaderas clásicas, nos presentan una visión revolucionaria de un mundo diferente en el cual la sociedad humana, la abica y el antidesarrollo reemplazan a la explotación y agresión imperialista.

78 páginas, ISBN 1-878175-48-2



## LIBROS DE OCEAN SUR



### EL GRAN DEBATE

*Sobre la economía en Cuba*

*Por Ernesto Che Guevara*

*Con la técnica de una fructífera confrontación*

*de ideas, abierta, profunda, flexible y*

*constantemente renovada (continúa)*

revolucionarias, para perfeccionar el socialismo desde la izquierda, se desarrolló el Debate que recoge este libro. Estamos seguros que será de inmensa utilidad en las condiciones actuales, en los inicios del siglo XXI.

El Che continúa desarrollando sus estudios sobre los problemas de la economía del socialismo. Después de la etapa internacionalista del Congo y en tránsito hacia la gesta de Bolivia, elaboró unos *Apuntes Económicos* (inéditos), la presente edición *Apuntes críticos a la Economía Política*.

370 páginas, ISBN 1-876175-68-0